

The Development Course, Trend and Frontier Theory of Strategic Management

Xiaoguang Wang¹ Yaping Li²

1.School of Economics and Management, Hebei University of Technology, Tianjin, 300401, China

2.School of Architecture & Art Design, Hebei University of Technology, Tianjin, 300401, China

Abstract

The thesis introduces the definition of strategy. On the basis of a brief review of the main theories and schools of strategic management, this paper analyzes and summarizes the development history and frontier theory of strategic theory. Grasp the development context and laws of strategic theory, and look forward to the new development trend of strategic management theory.

Keywords

strategic management; development process; frontier issues

战略管理的发展历程、趋势与前沿理论

王晓光¹ 李亚萍²

1. 河北工业大学经济管理学院, 中国·天津 300401

2. 河北工业大学建筑与艺术设计学院, 中国·天津 300401

摘要

论文介绍了战略的定义,在简要回顾战略管理的主要理论与流派的基础上,分析并归纳战略理论的发展历程及前沿理论。把握战略理论的发展脉络和规律,并展望了战略管理理论新发展趋势。

关键词

战略管理; 发展历程; 前沿问题

1 引言

“战略”一词源自军事术语,是指导战争全局的方略,是指战争指挥艺术,英文叫 strategy。刘翼生在《企业战略管理》一书中这样表述:企业战略是制定企业长远性的规划,在外部环境、信息发展、科技进步的竞争压力下,能凸显企业特性和展望的整体规划和谋略^[1]。哈佛商学院著名教授迈克尔·波特在《什么是战略》一文中提出,企业战略就是创造一种独特的、有利的定位,战略涉及到不同的运营活动^[2]。

2 什么是战略管理

战略管理是一种决策艺术和管理艺术,它对企业 and 组织具有全局性和长远性影响。企业或组织的发展方向、目标和政策都在战略管理的框架下发生作用,它是企业或组织获得竞争优势的有效手段^[3]。

3 战略管理理论产生背景

战略管理兴起于五六十年代的美国,美国在战后经济出现了空前的繁荣,直接导致企业或组织间竞争加剧。到了七十年代,国际政治、经济局势又出现动荡,企业生存和发展越来越艰难。在新的竞争环境下,企业必须站在战略的高度去思考问题,在这样的形势下,战略管理理论得到了极大的发展。进入八十年代,“优势热”和“软化热”的兴起导致“战略热”逐渐降温,由于对战略方法的分析和对战略的应用不当等方面的原因,导致战略管理理论遭到冷遇。而到了九十年代,一批企业坚持了七八年后就纷纷倒闭,这批短命企业因为缺乏长远的战略管理规划,于是学者们重新开始反思战略管理理论,战略管理理论再度受到管理学界的重视^[4, 5]。

4 战略管理的主要理论与流派

战略管理思想的发展顺序经历了以环境为基础的经典战

略管理理论,以产业和以市场分析为基础的竞争战略管理理论,以资源和能力为基础的核心竞争力管理理论,以创新和创造为重点的超竞争理论。这些理论为战略管理的发展提供了重要的理论支撑。

有的学者将战略管理理论分为三个时期:即企业政策分析时期、经济学理论方法与战略研究的融合时期、以资源为基础的战略理论时期。不同的时期采用不同的研究方法,研究方法也在不断的完善和丰富。

战略管理理论随着企业环境的日益复杂和动荡化逐步萌生并发展起来的。因此战略管理理论学派也划分为许多学派,最著名的是明茨伯格(Mintzberg)等将战略管理理论划分为十大学派,分别为设计学派、计划学派、定位学派、企业家学派、认识学派、学习学派、权利学派、文化学派、环境学派、结构学派^[6]。

5 战略管理的发展新趋势与前沿理论

白松松,梁亚粉在《企业战略管理理论的嬗变与新趋势》中追溯了战略管理理论的发展历程,提出新战略管理理论的研究要扬弃“理论导向性”、“静态性”和“偏隅性”的缺点,并阐述了三种新的理论观点,他们分别是战略转折点理论,企业生态系统合作演化理论和超越竞争理论。最后指出了战略管理发展的新趋势:更加注重问题导向性,更加注重动态性,关注客户价值和更重整合性。^[7]王安琪在她的《西方战略管理学研究述评》一文中也提出战略管理理论未来的三个发展方向:一是社会网络理论;二是动态竞争理论;三是客户价值理论,并提出客户价值理论是一个非常宝贵的发展方向,因为关于它的研究都处于初步阶段,所以极有可能是未来战略管理研究热点^[8]。

在战略管理理论发展的过程中,最著名的就是定位学派的创始人来自哈佛商学院的迈克尔·波特教授。杨程在《迈克尔·波特的战略管理理论浅析》中阐述了迈克尔·波特的战略管理理论是一个相互联系的系统,肯定了包括价值链、五力模型、三种竞争战略及钻石模型等理论为体系的战略管理理论为企业的管理做出了极大的贡献。但是随着时代的变迁和管理理论的不断成熟变化,迈克尔·波特的战略管理理论也暴露出缺点和局限性。杨程指出,商业模式和业态创新成为现代企业战略的核心;成本领先与差异化是波特战略管

理理论中不可调和的矛盾,但是在新的市场形势下,企业为消费者提供的产品是要素与元素的有机结合,企业通过改变要素、改变元素组合可以将成本领先与差异化有效地统一起来;标准成为产业竞争的制高点,标新立异战略收到前所未有的挑战^[9]。波特战略管理理论对中国战略管理理论的发展有着重要的启示,它促使制定战略的主体趋于多元化,战略的制定从基于产品或服务的竞争,演变为在此基础上的标准和规则的竞争。

宋波,徐飞,伍青生在《企业战略管理理论研究的若干前沿问题》中梳理了战略管理的八大理论:虚拟经营理论、动态能力理论、战略风险管理、知识管理战略、战略网络理论、战略变革理论、非市场战略以及战略生态理论,并结合分析管理学科理论前沿的若干特征得出战略管理理论发展关键驱动因素。这些理论对于战略管理学者的研究起到一定的导向和启示作用^[10]。

谭力文,丁靖坤在《21世纪以来战略管理理论的前沿与演进——基于SMJ(2001-2012)文献的科学计量分析》中运用科学计量分析的方法对战略管理期刊(SMJ)2001-2012年发表的论文进行了规范分析。在分析的基础上,探索了战略管理理论未来发展的趋势,得出了结合竞争态势的发展,战略管理理论需要进一步加强对战略管理本质的认识,构建综合性和开放性更强的理论框架,结合不同国家的知识和文化,进行补充和完善的结论^[11]。

战略管理理论是不断发展变化创新的,21世纪的企业面临着瞬息万变的竞争环境,学术界对企业战略管理也有了新的研究认识。吴永林和万春阳在《企业战略管理理论形成和发展的实践性——基于环境学派的视角》中指出:经历了2008年全球金融危机之后,企业的经营环境面临更多的不确定性,原有的战略理论在新的环境下是否适应收到了质疑。中国、印度,巴西等新兴的发展中国家的崛起、互联网和大数据时代企业经营模式的改变,都引起了学者们对战略管理理论的重新审视和思考。他们从环境学派的组织生态学理论出发,结合管理研究方法中的情景化要求,探讨企业战略管理理论的实践性问题。对于组织生态学的研究,进一步证明了环境对企业的影响,环境的差异改变了一些要素对企业战略行为的影响,甚至使得同一理论在不同环境下实践的效果大相径庭^[12]。

在其他国家的文献中,很多文章也阐述了战略管理理论的发展趋势与研究方向,例如 Luis Ángel Guerras-Martin, Anoop Madhok, Ángeles Montoro-Sánchez。在《The evolution of strategic management research: Recent trends and current directions》中指出战略管理在过去的五十年中由一个年轻的学科逐步走向成熟。学科成熟有四个要素它们分别是:这一领域的新主题和观点明显增加;这一领域的研究方法显著增加,并且复杂化;对基本概念越来越多的达成共识;学术界对战略管理研究的兴趣日渐浓厚,学者之间,国际之间的联系也日益紧密^[13]。

Thomas P. Kenworthy, Alain Verbeke 在《The future of strategic management research: Assessing the quality of theory borrowing》中提到:在当前形势下,许多商学院,战略管理学科已经被提到了和金融,市场营销,组织行为学等学科相同重要的程度。面对不断涌现的战略管理理论,学者们应该加强选择性,采用适合本国特色的研究理论和方法。文章提出了一种新的模型来对外界理论进行测试,以提高理论的实用性,从而能对战略管理教师,从业者以及战略制定者有所帮助^[14]。

战略管理理论新的发展趋势:对企业内部资源进行动态调整、降低资源刚性以控制资源积累方向,是一个重要的研究内容;企业联盟与竞争合作问题;企业的跨国化研究;认识组织中的知识管理以及加强知识管理;跨层次的战略管理研究;战略管理领域应用组织生态学研究;社会网络分析方法的兴起研究等都代表了战略管理理论中新的发展方向与研究思路。

综上所述,论文在阅读文献的基础上对战略管理的产生、发展历程、发展趋势和前沿理论进行梳理。由于科技迅猛发展,经营环境变幻无常,竞争形势各异,战略管理理论的研究也呈现出百家争鸣。通过梳理和分析这些学者的观点和流派发

展,希望对战略管理理论的研究起到一定的帮助作用。

参考文献

- [1] 刘翼生. 企业战略管理 [M]. 北京:清华大学出版社,2003.
- [2] 迈克尔·波特. 竞争战略 [M]. 北京:华夏出版社,2005.
- [3] 吴肖,吴丹,黄科鸣. 企业战略管理研究综述 [J]. 大众科技,2014(07):259-260+265.
- [4] 姚小涛. 战略管理理论研究的发展历程与展望 [J]. 预测,2003(06).
- [5] 邓启. 战略管理理论主要观点简析 [J]. 经营管理者,2015(02):216.
- [6] 康秀梅. 战略管理理论流派的贡献与局限 [J]. 现代营销(学苑版),2012,12:10-12.
- [7] 白松松,梁亚粉. 企业战略管理理论的嬗变与新趋势 [J]. 中国商贸,2012(02):82-83.
- [8] 王安琪. 西方战略管理学研究述评 [J]. 财会通讯,2014(06):119-122.
- [9] 杨程. 迈克尔·波特战略管理理论浅析 [J]. 中外企业家,2012(17):113-114.
- [10] 宋波,徐飞,伍青生. 企业战略管理理论研究的若干前沿问题 [J]. 上海管理科学,2011,33(03):43-51.
- [11] 谭力文,丁靖坤. 21世纪以来战略管理理论的前沿与演进——基于 SMJ(2001-2012)文献的科学计量分析 [J]. 南开管理评论,2014(02):84-94.
- [12] 吴永林,万春阳. 企业战略管理理论形成和发展的实践性——基于环境学派的视角 [J]. 经营与管理,2015(02):103-105.
- [13] Luis Ángel Guerras-Martin, Anoop Madhok, Ángeles Montoro-Sánchez. The evolution of strategic management research: Recent trends and current directions [J]. BRQ Business Research Quarterly, 2014, 17(2).
- [14] Thomas P. Kenworthy, Alain Verbeke. The future of strategic management research: Assessing the quality of theory borrowing [J]. European Management Journal, 2015, 3(33): 179-190.