

# Under the Background of Anti-Globalization Trade Protectionism, Chinese Enterprises' Risk Analysis of Foreign Project Contracting along "The Belt and Road"

Cuiyang Wei

China Communications Construction Company Limited (International), Beijing, 100088, China

## Abstract

Since the magnificent ideas for constructing the "Silk Road Economic Belt" and the "21st Century Maritime Silk Road" were proposed in 2013, "The Belt and Road" has achieved remarkable results and has become a booster for the economic and social development of relevant countries. But at the same time we should also see that since the implementation of "The Belt and Road" initiative, it has also encountered many challenges. Chinese enterprises, especially foreign engineering contractors, are going to enjoy the important opportunities provided by the "Belt and Road Initiative" while also facing many risks such as political risks in host countries, ethnic and religious factors, terrorism, international crime, localization requirements, intellectual property rights, and interventions from third countries. Intervention and other risks, and in recent years, the trend of counter-globalization and trade protectionism has emerged. How to fully understand and thoroughly analyze the risks that may be encountered during the implementation of the initiative has become an important research on the risk of contracting foreign projects along "The Belt and Road" content. The paper takes China itself as the analysis theme, and focuses on the analysis of the possible risks faced by foreign engineering contractors along "The Belt and Road".

## Keywords

"The Belt and Road"; foreign project contracting; risk analysis

## 逆全球化贸易保护主义抬头背景下，中国企业“一带一路”沿线对外工程承包的风险分析

魏翠阳

中国交通建设股份有限公司国际工程分公司，中国·北京 100088

## 摘要

自2013年建设“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的宏伟构想提出以来，“一带一路”已经取得了令人瞩目的成绩，成为相关国家经济社会发展的助推器。但同时我们也应该看到，“一带一路”倡议实施以来，也遭遇了诸多的挑战。中国企业尤其是对外工程承包企业走出去在享受“一带一路”提供的重要契机的同时，也面临着诸如东道国政治风险、民族宗教因素、恐怖主义、国际犯罪、本地化要求、知识产权、第三国干预等方面的风险，加之近年来，逆全球化、贸易保护主义思潮涌起，如何全面认知和透彻分析倡议实施过程中可能遭遇的风险成为“一带一路”沿线对外工程承包相关风险研究的重要内容。论文以中国自身为分析主题，着重就“一带一路”沿线对外工程承包可能面临的风险进行分析。

## 关键词

“一带一路”；对外工程承包；风险分析

## 1 引言

2013年9月，建设“丝绸之路经济带”的倡议的首次出现是习近平总书记在访问哈萨克斯坦时提出的；10月，习近平总书记在印度尼西亚发表演讲，首次提出共同建设21世纪海上丝绸之路，其理念在国际社会获得了广泛关注和热切回应。经过逾6年的探索与实践，截至2019年11月，中国政府已与137个国家和30个国际组织签署了197份政府间合作

协议，“一带一路”已经切实成为了全球大变革下的发展之路和繁荣之路。

作为中国扩大对外开放的重大战略举措和经济外交的顶层设计和历史性工程，“一带一路”建设在百年未有之大变局的时代背景，和逆全球化、贸易保护主义思潮涌起的国际环境下，建设过程中必然会遇到各种各样的问题和挑战，也会面临各方面的风险。

“一带一路”提出初期，考虑到相关国家基础设施差、产业相对落后等现实情况，启动的项目多以基建、能源等基础性项目为主。中国企业尤其是对外承包工程企业走出去在享受“一带一路”提供的重要契机的同时，也面临着诸如东道国政治风险、民族宗教因素、恐怖主义、国际犯罪、本地化要求、知识产权、第三国干预等方面的风险<sup>[1]</sup>。中国要加深对外工程承包企业的风险认识，进而提高其应对风险的能力，具有突出的现实意义。

## 2 “一带一路”沿线工程承包企业面临的风险分析

为形成陆海内外联动、东西双向互济的开放格局，实现两个一百年的奋斗目标，要充分发挥“一带一路”倡议在对外开放中的突出作用。“一带一路”倡议的最终目标是打造利益共同体、责任共同体和人类命运共同体，它恰恰是这样的一个符合开放格局的倡议。根据国家统计局的数据，截至2019年7月，中国在“一带一路”沿线国家新签对外承包工程合同额超过6000亿美元。其中，2018年对外承包工程项目新签合同额1257.8亿美元，涉及合同7721份，占同期中国对外承包工程新签合同额的52%；2018年对外承包工程项目完成营业额893.3亿美元，占同期总额的52.8%。面对涉及范围广，项目金额巨大，工期较长的建设“一带一路”倡议的实施过程中，风险也是不可避免的。

### 2.1 “一带一路”倡议对外工程在具体实践中的风险

第一，众多“一带一路”项目机构缺少统筹协调机制和平台，较难形成合力。“一带一路”倡议沿线国家宗教信仰各异，发展阶段不同，民族习惯不同，这必然会导致各个国家积极参与“一带一路”倡议的目标和预期不同，面对差异化的现实情况，中国采用了按项目推进的方式，在各个点上击破，最终再通过以点带面的局面，但不同项目的参与主体和参与伙伴之间容易产生对比，从而对“一带一路”倡议的整体性规划产生影响<sup>[2]</sup>。而此次中国有涉外项目的工程企业抗击新冠肺炎疫情的经验证明，只有在国家的统筹下发挥各自优势，形式资源合力才能更好地保证生命财产安全。企业走出去的过程中，即是竞争的关系也需要在合作中统筹资源，形成中国“一带一路”项目企业的资源共建共享机制只有在合作共赢的基础上才能最大限度减少资源重复消耗。

第二，企业安全手段不够充分导致的风险。2019年1月，习近平总书记在省部级主要领导干部坚持底线思维着力防范化解重大风险专题研讨班上强调要统筹国内国际两个大局、发展安全两件大事，既聚焦重点、又统揽全局。要有效防范各类风险，要加强海外利益保护，确保海外重大项目和人员机构安全。要完善共建“一带一路”安全保障体系，为中国营造改革发展稳定的良好外部环境<sup>[3]</sup>。

“一带一路”倡议工程承包项目的海外安全主要在于两方面：一方面是防止相关项目遭遇非传统安全威胁，其中包括恐怖主义威胁和突发传染性疾病防控等。另一方面是确保项目不受地区和国家政治局势变动和政府换届、政权更迭等冲击。2020年初突发的新型冠状病毒肺炎疫情就对海外工程项目产生了较大影响，如何建立健全体制机制，加强“一带一路”项目整体的统筹协调能力，增强驻外企业、海外工程项目应对突发公共卫生事件的能力和水平成为必须面对的现实问题。此外，近年来诸如东南亚等地区政权更迭带有的项目不稳定因素也对保证项目在政局不稳定的国家和地区可持续运行提出的重要课题。建筑项目资金投入巨大、建筑周期长，面临这种情况，其回旋的余地极其有限，经济利益将承受巨大风险。

### 2.2 “一带一路”倡议对外工程承包在不同意识形态和话语体系下的传播风险

“一带一路”倡议需要大量伙伴参与和支持，但在当前中美贸易摩擦、逆全球化和贸易保护主义甚嚣尘上的大背景，不同程度地影响了许多国家与中国合作。因此，一方面增加信息传达的准确度，准确运用中国话语传递中国意识，同时正确精准研判竞争国家和项目伙伴的反馈信息；另一方面要注重在日常交往中加强沟通了解，讲好中国故事。

一方面是在不同的意识形态语境下运用中国话语传递中国意识以及理解竞争国和合作伙伴反馈信息的准确性问题。在不同的意识形态语境下，中国与项目伙伴之间在概念表达及理念叙述的方式上存在一定的差异，可能导致误判。在中国意识的传达方面，如在阐述“一带一路”倡议时，中国一度使用了“一带一路”战略的概念，但很快进行了调整<sup>[4]</sup>。部分原因是中国意识到，在中国的话语表述中，战略一次并不是与扩张和战争相关的概念；而在部分西方的话语转述中，战略中的“战”字可能会被过分夸大和曲解。在信息接收方面，

在近年来中美贸易摩擦和一些西方国家应对疫情不力的现实情况下,西方舆论受到美国等个别超级大国经济手段和国际话语权的双重影响,对“一带一路”倡议的质疑渐多,如何对质疑作出精准研判、反馈和呈现大国担当是个值得思考的问题。“一带一路”倡议要实现其目标必然需要国际的理解和支持,中国对外工程承包项目恰恰是根据市场原则、逐步扎实推进的基础设施项目,通过项目的实施和项目成果的显现有助于为消除误判、建立互信提供坚强支撑<sup>[5]</sup>。

另一方面是在项目所在地的本地化要求下如何在日常交往中进行信息收集和话语表达的问题。据了解,“一带一路”沿线地区当地信息收集较困难的区域包括非洲、中亚、西亚;“本地化”要求区域较多在东南亚、撒哈拉以南的非洲等。习近平总书记指出“讲故事,是国际传播的最佳方式”。在以对外工程承包为载体实施“一带一路”倡议,打造利益共同体、责任共同体和人类命运共同体的过程中,通过讲中国故事、讲“一带一路”倡议下生动感人的建设故事、讲在“一带一路”倡议的对外工程承包项目过程中,讲企业履行社会责任的真实故事,把构建人类命运共同体等中国理念贯穿到对外交流的方方面面。对外工程人员长期与伙伴国家的日常交往中,在人类共通的情感诉求和精神追求中寻求突破点,可以润物无声地修正长期“他塑”形象造成的偏差。

### 3 结语

中国对外承包工程项目作为构成“一带一路”倡议从蓝图到现实的重要载体,试错的成本极高。中国对外工程企业需要充分整合国际国内、政府社会组织专家智库等一系列资

源,加强企业内部管理,注重项目前期调研和审核把控,提高风险抗御意识、强化风险管理能力,在复杂变化、多为挑战面前确保对外承包工程项目稳定可控<sup>[6]</sup>。

尽管在全球疫情影响下,当前国际政治和经济的形势变化较大,但“一带一路”倡议以打造利益共同体、责任共同体和人类命运共同体为目标没有变,因此长远看中国对外工程的环境要素并未发生根本变化。疫情影响下的国际形势更凸显了“一带一路”倡议在亚洲、欧洲及非洲相关国家推进的必要性<sup>[7]</sup>。

### 参考文献

- [1] 胡俊超,王丹丹.“一带一路”沿线国家国别风险研究[J].经济问题,2016(05):1-6+43.
- [2] 李向阳.“一带一路”面临的突出问题和出路[J].国际贸易,2017(04):4-9.
- [3] 刘作奎,陈思杨.“一带一路”欧亚经济走廊建设面临的风险与应对[J].国际经济评论,2017(02):28-35+5.
- [4] 薛力.中国“一带一路”战略面对的外交风险[J].国际经济评论,2015(02):68-79+5.
- [5] 孙灿,洪邮生.国际体系视野下的“一带一路”倡议——国家经济外交运行的“平衡术”视角[J].外交评论(外交学院学报),2016(06):1-21.
- [6] 张明.直面“一带一路”的六大风险[J].国际经济评论,2015(04):38-41.
- [7] 李向阳.“一带一路”建设中的义利观[J].世界经济与政治,2017(09):4-14+156.