

Research on Finance, Taxation and Financial Policies for Green Development of Chemical Industry Park

Shanzheng Sun

Administration Committee of Jining New Material Industrial Park, Jining, Shandong, 272200, China

Abstract

Local governments developing the chemical industry generally take the establishment of low-carbon industrial clusters as the development direction, centralize infrastructure and provide policy support. Finance, taxation and financial policy is the most effective tool and plays an important role in green development.

Keywords

green development; chemical industry park; finance, taxation and financial policy

化工园区绿色发展的财税金融政策研究

孙善政

济宁新材料产业园区管委会, 中国·山东 济宁 272200

摘要

发展化工产业的地方政府普遍以建立低碳产业集群为发展方向, 对基础设施进行集中配置并提供政策支持。财税金融政策是最有效的工具, 对绿色发展产生了重要作用。

关键词

绿色发展; 化工园区; 财税金融政策

1 引言

在论文的论述当中, 以中国如今化工园区绿色发展考核体系为出发点, 对所涉及到的财税金融政策以及实践应用意义进行论述, 对相关问题进行改进提出建议。

2 化工园区绿色发展评价体系

表 1 绿色发展指标体系

一级指标	序号	二级指标	指标单位
能源利用绿色化指标 (RG)	1	能源产出率	万元 /tce
	2	可再生能源使用比例	%
	3	清洁能源使用率	%
资源利用绿色化指标 (RG)	4	水资源产出率	元 /m ³
	5	土地资源产出率	亿元 /km ²
	6	工业固体废弃物综合利用率	%
	7	工业用水重复利用率	%
	8	中水回用率	%
	9	余热资源回收利用率	%
	10	废气资源回收利用率	%
	11	再生资源回收利用率	%
基础设施绿色化指标 (IG)	12	污水集中处理设施	---
	13	新建工业建筑中绿色建筑的比例	%
	14	新建公共建筑中绿色建筑的比例	%
	15	500 米公交站点覆盖率	%
	16	节能与新能源公交车比例	%

产业绿色化指标 (CG)	17	高新技术产业产值占园区工业总产值比例	%
	18	绿色产业增加值占园区工业增加值比例	%
	19	人均工业增加值	万元 /人
	20	现代服务业比例	%
生态环境绿色化指标 (HG)	21	工业固体废弃物 (含危废) 处置利用率	%
	22	万元工业增加值碳排放量消减率	%
	23	单位工业增加值废水排放量	t/万元
	24	主要污染物弹性系数	--
	25	园区空气质量优良率	%
	26	绿化覆盖率	%
	27	道路遮阴比例	%
	28	露天停车场遮阴比例	%
运行管理绿色化指标 (MG)	29	绿色园区标准体系完善程度	--
	30	编制绿色园区发展规划	--
	31	绿色园区信息平台完善程度	--

如表 1 可得知, 绿色发展指标体系共 6 大类 31 项, 在基础设施、生态环境、运行管理方面, 多与政府职能、宏观社会化管理有关, 财税金融政策可以通过政府直接干预的方式强化作用。在能源利用、资源利用、产业绿色化发展方面, 涉及到市场主体, 财税金融政策职能通过市场间接影响企业

来发挥作用。绿色、低碳的化工技术及产业化将成为未来化工行业发展的主要方向,财税金融政策在追求经济目标的同时,要更加注重资源节约、环境保护、公共健康等社会目标^[1]。

3 化工园区绿色发展财税金融政策执行现状

改革开放以来,中国化工产业取得了长足的进步。但总体来看,中国还不是化工强国,财税金融政策的作用发挥还面临一些突出问题。

3.1 规划滞后,资金短视,绿色发展带来先天不足

化工园区属于专业化园区,应该按照循环经济、低碳发展、绿色发展、能源集中、资源集约的理念进行布局,产业按照集群化、链条化的标准去培育^[2],硬件设施更加注重地下管网、地上管廊、智慧管理、热电联供、公用工程岛、服务平台、微电网等配套工程的建设及供给。全国化工园区20强的济宁新材料产业园区,充分考虑以上因素,仅规划一项就投资600多万元。而目前很多地方仍然按照普通开发区的模式,聘请普通资质的设计单位制作规划,财政投入重建设轻规划、重基建轻配套,将资金主要集中在道路、桥梁上面,以至于绝大多数园区在资源能源循环高效利用上没有实质性进步。从目前中国各地区发布的化工及新材料产业规划来看,很多没有立足于自身条件和优势进行合理定位和差异化分工,财政金融手段盲目投入,公用资源供给和产业存在着严重的趋同现象。资源能源被低效使用,影响到绿色发展的可持续性。

3.2 体制不顺,工具匮乏,绿色发展后劲不足

目前85%以上的化工园区均没有建立独立财政,巨额投入只能向同一级地方政府申请,缺少财政税收金融工具统筹的主动性。而投入资金往往以亿元为单位,往往是“十年磨一剑”。即便有的化工园区按绿色发展的方向实现了规划高端,但是资金扶持不够往往“虎头蛇尾”,认为“天量资金翻起一点浪花”,后续发展乏力,化工园区绿色发展更是无从谈起。

3.3 投入不足,原创力发展慢,绿色发展共性技术支撑力不强。

在绿色发展的关键技术上,中国往往重企业轻政府,重税收金融优惠轻财政刺激,导致绿色化工技术原创力不足,大多数化工行业没有专门的产业共性技术研发机构,缺乏原创性理论研究,绿色发展共性关键技术突破缓慢,无法在技

术源头上支撑绿色发展自主创新。

3.4 政策发力分散,支持民企力度不够,产业链不够完整

国家更愿意把扶持资金投入国有企业和科研院所,而它们多处于产业链的上游。国家对产业中下游的民营企业虽然从政策上鼓励参与竞争,但从操作层面上看投入很分散很微弱,加之产业配套能力不强,民营企业普遍规模较小,无法建立完整的产业链、产品链,将中间品吃干榨净,无法最大限度的提高绿色、发展的质量。

4 化工园区绿色发展的财税金融政策优化措施

4.1 聚焦资金使用方向

建立政府主导、市场运作、社会参与的市政公用事业投入机制,加大财政金融资金投入力度,全面提升园区配套建设水平,建设“智慧化园区”,以科技创新平台、人力资源平台、金融服务平台、生产生活服务平台等为载体,在技术、人才、资金、配套上破解绿色发展瓶颈,不断提高企业工艺、装备水平^[3]。

4.2 理顺财税体制

建立独立财政,建立园区收益与同级级财政利益共享的财政管理体制^[4],合理确定财权事权对等的税收和土地收益分成比例,对创建成绿色园区的化工园区增加其税收分成比例和财政扶持力度。同时建立常态化的绿色园区考核机制,每年以园区所在省级财政安排10亿元以上资金进行奖励。

4.3 健全投融资机制

园区成立投资开发公司,设立投资基金,参与园区资源利用、能源开发、生产性配套项目的投资建设。鼓励引导民间资本、社会资金和有实力的大企业、大集团参与园区绿色发展。采取“运营+投资+招商”及PPP合作模式,集聚创新创业要素和优质产业链资源,加快园区基础设施和公共服务体系建设,促进园区优势产业做大做强。

4.4 关键技术突破

工信部门设立专项资金,持续推进循环化改造、资源综合利用、能源梯级利用、水资源循环利用、节水技术改造、细分行业关键技术突破。对核心技术取得专利、成果实现产业化、市场前景好并获得良好经济和生态效益的项目进行重点支持,加大对绿色发展技术的推广应用。

4.5 优化产业布局, 完善产业链条

大力延伸循环经济产业链, 严格执行绿色工厂创建奖励资金政策和高新技术企业扶持税收政策。强化园区企业开展清洁生产审核, 持续发展高端产业, 加快节能环保、新材料、新能源产业与化工园区主导产业融合发展。鼓励企业构建绿色供应链、开发绿色设计产品, 鼓励龙头企业在绿色制造体系建设的基础上, 联合上下游企业、技术服务机构、科研院所等单位, 实施和申报绿色制造系统集成项目^[5]。新建优质项目用地一次性缴纳土地出让价款有困难的, 可以租赁方式取得国有土地使用权, 其租赁金按市政府公布的基准地价及租赁金标准最低限收取。

5 结语

在化工园区绿色发展的过程中, 既从宏观层面对绿色发展进行规划实施, 也从微观层面调动市场主体完善产业链,

提升产业层次, 多元化调动力量参与园区绿色发展。绿色发展只是一系列指标, 而背后代表的是更高的产业层次, 代表的是更加优化的财税金融投入。

参考文献

- [1] 《工业和信息化部办公厅关于开展绿色制造体系建设的通知》(工信厅节函〔2016〕586号)
- [2] 《工业和信息化部办公厅关于开展第五批绿色制造名单推荐及前两批名单复核工作的通知》(工信厅节函〔2020〕30号)
- [3] 山东省工业和信息化厅下发的《关于推荐工信部第五批绿色制造名单的通知》
- [4] 《国务院办公厅关于促进开发区改革和创新发展的若干意见》(国办发〔2017〕7号)
- [5] 《绿色制造评价参考程序》(工信厅节函〔2017〕564号)