

Discussion on the Exploration of the Path from Precision Poverty Alleviation to Rural Revitalization during the Period of Special Circumstances

Jingjie Zhang Rui Zhang Xiangning Han

Qufu Normal University, Rizhao, Shandong, 276800, China

Abstract

2020 is a year of decisive victory for poverty alleviation, and it is also a year of frequent occurrences of special circumstances. The outbreak of the COVID-19 has led to a global crisis and the industry is sluggish. Floods are also plagued in parts of southern my country, which have affected many provinces and cities. The disaster is not only serious, Returning fertile land will be damaged. The existence of these conditions has increased the difficulty of poverty alleviation, and has also made it difficult to transition from targeted poverty alleviation to rural revitalization. How to solve the problems caused by natural disasters? Will the strategic relationship between targeted poverty alleviation and rural revitalization be changed due to sudden situations? How to straighten out the relationship between the two and its effect on transformation, and grasp the dilemma caused by the virus in the transformation of targeted poverty alleviation to rural revitalization are the topics that this paper focuses on.

Keywords

targeted poverty alleviation; rural revitalization and transformation; virus prevention and control

论特殊情况期间精准扶贫到乡村振兴平稳转型的路径探索

张静洁 张蕊 韩香宁

曲阜师范大学, 中国·山东日照 276800

摘要

2020年是脱贫攻坚的决胜年,也是特殊情况多发的一年,新型冠状病毒疫情爆发导致全球面临危机,行业逐渐萎靡;中国南方部分地区也水灾成患,多个省市良田俱损。这些状况的存在,加大了脱贫攻坚的难度,也使精准扶贫向乡村振兴转型举步维艰。精准扶贫与乡村振兴的战略关系会不会因突如其来的状况发生改变,目前不得而知。因此,如何破解天灾带来的难题,如何理顺二者关系及其对转型的作用,把握疫情对精准扶贫向乡村振兴转型造成的困境,成为论文重点探讨的话题。

关键词

精准扶贫;乡村振兴转型;疫情防控

1 引言

2020年3月6日,中华人民共和国总书记习近平在对抗脱贫攻坚战的座谈会上坚定指出,“我们要克服新型冠状病毒肺炎疫情的影响,万众一心打赢这场脱贫攻坚战,必须要确保可以如期达成脱贫攻坚战的目标任务,全面建成小康社会;

【基金项目】中国山东省社会科学规划青年项目“精准扶贫外部输入与内部生计系统的精细化对接机制研究”(项目编号:18DGLJ12);基于可持续生计理论的脱贫户脆弱性研究——以山东省日照市为例(项目编号:2019A066)。

集中主要问题转变,做好理清工作头绪工作,促使脱贫攻坚战与工作体系的顺利转型,并统筹进乡村群体振兴的战略。共建长短结合和标本兼治的体制机制,使全面脱贫和乡村振兴进行有效连接,一步一个脚印,共创富裕中国”。理顺精准扶贫与乡村振兴的战略关系,分析二者在扶贫工作中的作用,有助于在疫情蔓延期间有的放矢地制定相关策略,促进二者有机结合和乡村经济平稳转型^[1]。

2 问题的提出与文献综述

精准扶贫是进行乡村振兴的必要途径,乡村振兴也是精

准扶贫必要的重要保障,二者相融相生,是我们全面建设小康社会,实现“两个一百年计划”的必经之路。“精准扶贫涉及政治、经济、文化、社会、生态等多个领域,旨在聚焦贫困户,促进‘三农’领域基础性提升”,所以它针对的是绝对贫困问题。随着精准扶贫政策的实施,在2012至2019年间,中国贫困人口数量下降了9348万余人,不仅如此,贫困的发生率也从10.2%下降至0.6%,贫困群体收入大幅提高,生活条件也有了明显的改善,脱贫成果显著。而“乡村振兴的主要要求是生活富裕、乡风文明、产业兴旺、治理有效、生态宜居,除此之外还涉及农村经济建设以及农村政治建设、生态文明建设、文化和社会的建设,这是为促进农村全面发展和农业全面升级以及农民全面提高,来促成乡村发展程度多方位提升”,因而解决的是相对贫困问题,目标是实现共同富裕。精准扶贫与乡村振兴的衔接点在于提升农民生活质量,促使农民生活富裕,这是未来一段时间破解乡村发展不平衡、不充分的重要举措。加强宣传教育和理论指导,激励干部创新精准扶贫政策,提高政策的科学性和灵活性,是二者成功转型的源头^[2-3]。2020年作为脱贫攻坚的决胜年,冠状病毒的突然袭击为打赢脱贫攻坚战,实现精准扶贫与乡村振兴的成功转型带来新的挑战。

精准扶贫与乡村振兴的关系的理顺对转型至关重要,但是对精准扶贫向乡村振兴平稳转型作用方面进行论述的论文较少。在探索精准扶贫向乡村振兴转型路径时,大部分学者或只讨论二者之间的关系,即精准扶贫为乡村振兴的前提,乡村振兴对精准扶贫起深化和保障的作用;或只探索转型路径,如相雪梅教授通过分析精准扶贫与乡村振兴的耦合关系,构建精准扶贫——乡村振兴耦合系统,并探索二者协同发展的对策建议。但二者之间的关系究竟会对精准扶贫向乡村振兴转型有何作用却极少有人回答。在讨论二者有效衔接问题时,绝大多数论文把重点放在了其中的一个方面,或是精准扶贫或是乡村振兴,殊不知精准扶贫与乡村振兴之间的统一性与差异性使二者必须同时采取措施。与此同时,疫情的爆发导致行业萎靡,中国南方部分地区水灾多发等,这些状况的存在,加大了脱贫攻坚的难度,也使精准扶贫向乡村振兴转型举步维艰。因此,只有理顺精准扶贫与乡村振兴的关系二者转型的作用,准确把握疫情期间对精准扶贫向乡村振兴转型造成的困境,制定政策时“双管齐下”,同时针对今年这种特殊的形势进行政策制定,才能真正解决绝对贫

困问题并且向解决相对贫困迈进,才能更加稳妥地保证转型成功^[4-8]。

3 精准扶贫与乡村振兴战略的关系

3.1 精准扶贫是乡村振兴的决定基础

近几年中国城乡差距逐步拉大,相对贫困问题逐年显现,2020年精准扶贫实现农村全部人口成功脱贫后,促使相对贫困成为最为明显的问题,农村人口也将是相对贫困群体的主体。但精准扶贫战略在2013年实施后,尽管农村的贫困人口急剧减少,但因为农村的“空心化”与“贫血症”严重,造成农村资金、人才的大量流失,尤其是2020年疫情爆发之后,这种现象更加明显。例如,农村在民生领域发展缓慢,城乡基本公共服务和收入水平差距拉大,乡村治理体系和治理能力较弱,有的甚至达不到城镇最低水平。

精准扶贫作为提升农村人口收入的重要战略,它的实现程度直接影响了乡村振兴政策实施的顺利程度。对于贫困村而言,做到精准扶贫帮扶对象精准、帮扶措施落实到位、驻村第一书记任务达成的同时,积极留住人才和其他一些重要资源,这也是实现精准扶贫,助推乡村振兴战略顺利实施的重要手段。

一荣俱荣,一损俱损,精准扶贫的成功与否,直接影响乡村振兴战略能否顺利实施,一旦绝对贫困没有彻底解决,那么相对贫困的减轻也会变得更加困难^[9-11]。因此,精准扶贫的实施是有效完成乡村振兴主要基础,也是助推二者成功转型的关键。要想乡村振兴目标顺利实施,应思考如何真正有效落实精准扶贫政策、彻底解决绝对贫困的问题才是关键。

3.2 乡村振兴是精准扶贫的质量保证

乡村振兴是农村尤其是贫困村各方面全面提升的战略,在一定程度上能对精准扶贫进行一定的深化并提供后续保障。根据计划,乡村振兴将在2035年,也就是精准扶贫目标达成的首个一百年获得决定性的进展,并且使农村基本实现现代化;到2050年,乡村全面振兴,相对贫困差距缩小,农村产业兴旺、生态宜居、乡风文明、生活富裕,成为人民向往之地^[12]。

精准扶贫进入中期阶段很多问题开始显现,乡村振兴战略的出现,为精准扶贫工作的持续开展提供了多方面的战略指导。在精准扶贫战略满足人们的基本需求后,多数贫困户已不满足于经济上的支持与帮扶,开始追求更高层次的需求。乡村振兴战略的实施,为人们提供了精准扶贫战略之外的政

治、社会、文化、生态和生活全面提升的更广泛的内容,满足了人们需求的同时,也在一定程度上提高了扶贫的质量。

精准扶贫的帮扶标准较为单一,基本上是以扶贫政策和扶贫产业为主,即使是扶贫产业,大多数也是承包给企业,由企业每年付给乡镇或乡村报酬,然后由二者将钱发放到农民手里,这种“给钱”的方式,给贫困户一种即使不出去工作也依旧有钱花的优越感,削弱了农民外出务工的积极性。而乡村振兴不仅是精准扶贫的进一步工作,也拥有提高精准扶贫的工作机制和提高贫困人口以及贫困乡村的内生力量,能够在一定程度上避免上述问题,促使贫困村形成向更全面、更长效、转型方向更明确的长效机制,提高了精准扶贫的质量。在乡村振兴政策引导下,对精准扶贫工作的评价体系构建工作应该朝着覆盖面更广、层次更深、成长性更强的方向迈进^[13-16]。

4 疫情期间平稳转型面临困境

4.1 剩余脱贫攻坚任务艰巨

经过七年的精准扶贫和四年多的脱贫攻坚,截至2019年年底,中国还有52个贫困县未摘帽、2707个贫困村未出列、建档立卡贫困人口剩余551万人未脱贫。虽然没有过去的总量多,但大多数聚集在重度贫困的边远乡村,而且剩余的建档立卡的贫困户里,老年人、患病者、残疾人占比高,属于贫困中的贫困,是最难解决的一部分。已完成脱贫的地区“三保障”问题已经基本解决,但想要稳定住、巩固好不是一件容易的事情。例如,有些地区受教育程度难以保证,孩子反复失学辍学现象严重;农村医疗服务水平有待提高,所以没办法切实地保障农民贫困人口的健康;一些农村危房改造质量不高,存在使用年限达不到标准的问题;一些地方安全饮水供应不稳定,存在季节性缺水现象等等。除此之外,有些地区为了达到脱贫目标,在缺乏实际依据的情况下擅自篡改贫困户收入数据,玩数字游戏,让许多贫困群众“被脱贫”^[17]。这些现象的存在为疫情期间重新识别贫困群体增加了难度。解决乡村振兴问题主要是处理相对贫困的问题,如果在精准扶贫时没有真正有效地处理绝对贫困的问题,那么处理相对贫困的问题也就无从谈起,因而此类现象也间接阻碍了乡村振兴战略的有效实施^[18]。

4.2 巩固脱贫成果难度加大

“在脱贫成功的地区人口里,有产业项目的同质化问题,

有就业不稳定且政策性收入所占比例很高的现象出现。据各地初步摸底,已脱贫人口中有近2000万人存在返贫风险,边缘人口中还有近300万存在致贫风险。”疫情期间更是加大了返贫和边缘人口致贫人数的不确定性^[19-22]。

4.2.1 外出务工受阻易出现返贫

根据国务院扶贫办统计,2019年全国又2792万建档立卡贫困劳动力在外务工,这些家庭三分之二左右收入来自外出务工,涉及三分之二左右建档立卡贫困人口。但受疫情影响,不少企业和项目在三四月份几乎无法开工,导致部分务工人员无法返岗务工。据统计,2020年3月6日之前外出打工总人数同去年相比下降了一半。也就是说,近半数以外出务工为收入的贫困户在一季度几乎没有可能获得务工收入,而长时间不返岗或者在返岗后收入偏低,对部分贫困户如期脱贫带来较大影响,同样也会使靠务工维持家庭收入的边缘户因收入大幅下降而存在致贫风险^[23]。

4.2.2 扶贫产品销售和项目扶贫困难

已脱贫的地区和人口中,有的产业项目同质化严重,一旦产业链出现问题,扶贫工作容易“瘫痪”。就扶贫最多的大棚蔬菜、养殖活禽项目而言,由于疫情期间物流管制力度较大,交通不畅,需要即产即销的蔬菜、水果等出现了滞销问题。而靠养殖业增收的贫困户,由于疫情期间市场存在很大的不确定性,屠宰场所纷纷关闭或不得不延长养殖周期,产品迟迟无法变现,不仅造成养殖成本增加,还对产业扶贫和农民增收产生影响。

疫情给春耕生产也带来了诸多不利影响,如疫情交通管制期间种子、化肥、农药无法顺利进村。每年的三四月份恰恰是疫情最严重的一段时间,很多农村为了防控疫情蔓延不得不封村堵路,甚至动用挖掘机挖路断交^[24]。尽管村里的化肥、农药供应充足,但因一些村干部采取挂横幅等极端方式来阻止村民出门活动,导致农民无法正常干农活,贫困群体的收入也在一定程度上受到了影响。原来已定的扶贫项目的开工日期,如易地扶贫的农村道路、搬迁配套以及饮水安全的工程项目,也都因为疫情肆虐无法按照原计划实行。

4.3 乡村振兴推进受阻

疫情的突然来袭,使原本制定好的计划无法付诸实践。同时,疫情持续时间的不确定性以及严重程度的非预测性给无论是精准扶贫还是乡村振兴战略的政策制定都带来了极大

的困难,扶贫项目的中止、工厂企业的停工、复工复产带来的一系列问题都使政策制定无从下手。除此之外,乡村振兴有效且无阻实施的基础也是精准扶贫战略的全部达成^[25]。疫情期间停工停产不仅给政治和经济领域的发展造成影响,文化、生态等领域也难免遭受疫情的波及。这些突如其来的事情不仅拖慢了脱贫攻坚的进度,也间接地阻碍了乡村振兴事业的快速发展。

5 精准扶贫向乡村振兴平稳转型的意见与建议

2020年到现在已经过去几个月,但是我们现在需要面对的问题很多,怎样才可以保证疫情当下农户收入稳定和增收是一个至关重要的问题,这关系到脱贫业绩会不会返贫、以前不是贫困户的家庭会不会因为疫情致贫等问题,这都是我们现在需要坦然面对并去突破的问题。

5.1 夯实脱贫攻坚政策无缝衔接的基础

5.1.1 基于实际情况调整、完善和创新精准扶贫政策

在乡村振兴战略下,精准扶贫政策体系需要经过全面的梳理和整合,要做到分门别类、职能明确、权责清晰^[26]。就确定扶贫对象而言,脱贫攻坚取得胜利之后如何重新建档立卡确保贫困人员不遗漏?一些贫困县与贫困村的成功脱贫,导致一些原本不属于贫困范畴但是基础设施差、产业发展落后的乡村,是否纳入扶贫范畴?数字脱贫现象造成的脱贫户未脱贫的状况如何解决,是继续按照扶贫方式对其扶持,还是直接将这部分贫困户纳入乡村振兴战略中?因县政府或村政府对政策落实不当而出现的脱贫户对扶贫政策依赖性过强、争当贫困户等不良现象,怎样才能有效规避?以上所述问题均需要扶贫制度有针对性的去完善和解决。

5.1.2 对疫情爆发之前遗留的问题集中解决

2020年是脱贫攻坚的决胜年,巩固脱贫成果、实时有效地完成任务是党和中国的责任,在完善和创新政策的过程中,需要考虑到疫情对现实生活的影响,如在设定扶贫对象标准时,需事先调查已脱贫的脱贫户和边缘户是否因此次疫情影响而陷入贫困境遇,未脱贫的贫困户是否因此次疫情家庭情况变得更加糟糕。在疫情遍布全球的这样一个特殊时期,弄虚作假、篡改农户家庭收入现象难保不会出现,因此在制定政策的过程中严查“数字脱贫”政策必不可少,一旦“数字脱贫”现象泛滥,不仅会对脱贫攻坚造成影响,而且也会对接下来乡村振兴战略的实施造成很大困扰^[27]。

5.1.3 多措并举巩固成果

一是加大就业扶贫力度。加强劳务输出地和输入地精准对接,稳岗拓岗,支持扶贫龙头企业、扶贫车间尽快复工,提升带贫能力,利用公益岗位提供更多就近就地就业机会。

二是加大产业扶贫力度,注重长期培育和支持种养业发展,继续坚持扶贫小额信贷,加大易地扶贫搬迁后续扶持力度,确保稳得住、有就业、逐步能致富。

三是保持脱贫攻坚政策稳定,对退出的贫困县、贫困村、贫困人口,要保持现有帮扶政策总体稳定,扶上马送一程。

四是要加快建立防止返贫监测和帮扶机制,对脱贫不稳定户、边缘易致贫户以及因疫情或其他原因收入骤减或支出骤增户加强监测,提前采取针对性的帮扶措施。

5.2 保证扶贫工作转型

5.2.1 由满足基本需求向提高生活质量转型

中国目前主要矛盾是人民与日俱增的美好生活向往与不平衡且不充分的法案站两者的矛盾,精准扶贫衡量脱贫的标准是家庭总收入到达中国政府制定的脱贫线以上。但事实上,即使通过政策扶贫达到贫困线以上,也只是满足了贫困人口基本的生活需求,其他层面的需求依旧没有得到保障。乡村振兴战略的目的在于解决相对贫困问题,实现共同富裕,也就是在精准扶贫战略解决人民的基本生活需求之后实现乡村政治、经济、社会、文化、生态和生活的全面提升。因此疫情期间除了要巩固脱贫成果,保证贫困人员的基本需求外,还需尽量满足贫困人员在政治、社会、文化、生态等其他层面的需求,促使精准扶贫政策向乡村振兴政策靠拢并最终成功转型。

5.2.2 全面落实“两不愁三保障”扶贫转型策略

2019年4月,中共中央总书记习近平在“两不愁三保障”扶贫转型、杰出政策衔接和相对贫困的长期有效的处理机制相关政策方向座谈会里指出,将返贫防范放在了主要位置,并适时对脱贫户开展一些“回头看”的活动,脱贫不脱政策,确保2020年后帮扶政策、帮扶队伍、监管机制和责任机制不中断,保证乡村振兴战略顺利实施。

基础不牢,地动山摇。乡村振兴战略的实施基础便是消除绝对贫困。众所周知,精准扶贫过程中政策性扶持占扶贫工作的很大一部分,在2020年如果政策性扶持“一刀切”,到期后果断撤掉对扶贫对象的政策支持,可能会有相当一部

分贫困户出现返贫状况,而乡村振兴的推进必然也困难重重。因此,精准扶贫结束之后,应该给贫困户一定的缓冲时间,当乡村振兴战略通过政治、经济、文化、生态等全方位的将他们的生活质量提升之后再慢慢撤政策情况也许会好很多^[28]。

5.3 坚持主体类型转变

由于精准扶贫所关注的对象是绝对的贫困人口,因而被帮扶的主体必须是绝对贫困人口中的一员。2020年的脱贫攻坚战的胜利之后人民之间的贫困就演变成了相对贫困,帮扶主体也由绝对贫困人员向相对贫困人员转型。与绝对贫困主体相比,相对贫困主体范围要更加广泛,也更加难以确定其确切范围。因此,在脱贫攻坚的决胜年,精准扶贫除了要使绝对贫困人口全部脱贫之外,也需要关注相对贫困人口,其中最典型的的就是边缘户和刚刚脱贫的贫困户。

消除绝对贫困不是目的,实现共同富裕才是最终准则,因此乡镇政府也需要制定一系列措施提高他们的内生动力,缩小一定的贫困差距。例如,疫情比较严重的相关地区,应该在处理好防控的基础上加以创新工作的方式,并统筹推进疫情防控与脱贫攻坚战略全面实施。疫情空白区或疫情不严重的地区,在加快脱贫攻坚的同时要注重民众生活质量的提升,尽量缩小贫富差距,确保乡村振兴战略的顺利实施以及精准扶贫向乡村振兴战略的成功转型。此外,要做好对因疫治贫又返贫人口的帮扶,大力推进帮扶措施落地,确保这些返贫人口的基本生活不受影响^[29]。

6 结语

精准扶贫与乡村振兴的成功转型,不仅是化解新时代中国特色社会主义矛盾的重要方式,也是实现中国“两个一百年”的重要战略举措。精准扶贫的深化与提升,离不开乡村振兴战略全方面的开展与支持。与此同时,乡村振兴目标的顺利且有效完成,始终无法脱离精准扶贫所打下的基础。疫情防控期间给二者转型造成的严重不便除了要积极落实政策,注意工作重心进行解决外,还需创新工作方式。

精准扶贫和乡村振兴具有相融相生的战略互助关系,这是两者顺利转型的关键因素,并且精准扶贫战略是乡村振兴战略的基础和前提,疫情期间要打好脱贫攻坚战,就应该在制定创新政策的过程中,协调好政治、经济、文化、生态等要素与扶贫脱贫之间的关系,将相对贫困人员的判定标准进

一步细化,还要调查并预估脱贫人员与边缘人员返贫的可能性,必要时予以政策倾斜适当进行帮扶。另外,要重点处理“数字脱贫”等历史遗留问题。

制定疫情期间的乡村振兴战略时,应该有意识地将乡村振兴同精准扶贫政策链接,重点关注扶贫对象,在精准脱贫的情况下减少相对贫困。二者如果同时进行政策上、行动上的连接,精准扶贫向乡村振兴成功转型一定会成为必然。

参考文献

- [1] 习近平.在决战决胜脱贫攻坚座谈会上的讲话[R].共产党员网,2020.
- [2] 相雪梅.精准扶贫与乡村振兴的耦合协同研究[J].山东行政学院学报,2018(06):94-98.
- [3] 郑健雄.精准扶贫与乡村振兴战略如何有效衔接[J].农业开发与装备,2020(09):9-10.
- [4] 许云春.乡村价值定位与乡村振兴分析[J].农业开发与装备,2019(11):82+86.
- [5] 李智永.乡村振兴与长效扶贫机制衔接的路径探析[J].领导科学,2019(22):110-113.
- [6] 邢成举.政策衔接、扶贫转型与相对贫困长效治理机制的政策方向[J].南京农业大学学报(社会科学版),2020(04):133-143.
- [7] 李小云,于乐荣,唐丽霞.新时期中国农村的贫困问题及其治理[J].贵州民族大学学报(哲学社会科学版),2016(02):87-99.
- [8] 雷晓康,汪静.乡村振兴背景下农村贫困地区韧性治理的实现路径与推进策略[J].济南大学学报(社会科学版),2020(01):92-99+159.
- [9] 何得桂,张硕.全面脱贫视域下乡村治理的实践检视与国家整合[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2019(04):24-29.
- [10] 刘建军.驻村“第一书记”的行动壁垒如何破[J].人民论坛,2019(08):33-35.
- [11] 张凌林.党建引领城郊农村经济实现跨越式发展的实践启示——以湖南省长沙市雨花区红星村为例[J].领导科学论坛,2020(05):32-35.
- [12] 陈桂生,张跃蟠.精准扶贫跨域协同研究:城镇化与乡村振兴的融合[J].中国行政管理,2019(04):79-85.
- [13] 莫光辉,杨敏.2020年后中国减贫前瞻:精准扶贫实践与研究转向[J].河南社会科学,2019(06):99-106.
- [14] 李怀瑞,邓国胜.新时代乡村发展战略转型研究述评[J].宁夏社会

- 科学,2020(03):104-111.
- [15] 费雪莱. 2020年后乡村反贫困治理转型探析[J]. 青海社会科学,2019(06):130-136.
- [16] 朱天义,高莉娟. 选择性治理:精准扶贫中乡镇政权行动逻辑的组织分析[J]. 西南民族大学学报(人文社科版),2017(01):212-216.
- [17] 钟韶彬. 深化精准扶贫 助推乡村振兴[J]. 南方农村,2018(01):39-42.
- [18] 杨勇,李士燃,杨春宇. 从精准扶贫到乡村振兴:逻辑与路径[J]. 蚌埠学院学报,2019(06):81-85.
- [19] 刘升. 精准扶贫对乡村振兴的促进机制研究[J]. 河北北方学院学报(社会科学版),2019(04):60-65.
- [20] 吴思偏. 基层干部亦需提高战略思维能力[J]. 领导科学论坛,2019(05):61-63+67.
- [21] 苏曼丽. 提升乡镇政府执行力 助力推进乡村振兴战略[J]. 领导科学论坛,2019(05):4-9.
- [22] 白如钰,黄江,杨育民. 乡村振兴与新时代全面建成小康社会的战略选择[J]. 农业经济,2020(03):28-30.
- [23] 李林,黄鸿媛. 乡村振兴战略背景下的精准扶贫实施困境与对策研究[J]. 商业经济,2020(06):115-116+180.
- [24] 李树明. 改革开放以来我国农村贫困问题及其治理研究[D]. 重庆:重庆师范大学,2017.
- [25] 袁彪. 基于精准扶贫视角下的乡村振兴发展路径探索[J]. 农业经济,2018(07):47-48.
- [26] 曹立,王声啸. 精准扶贫与乡村振兴衔接的理论逻辑与实践逻辑[J]. 南京农业大学学报(社会科学版),2020(04):42-48.
- [27] 郑瑞强,赖运生,胡迎燕. 深度贫困地区乡村振兴与精准扶贫协同推进策略优化研究[J]. 农林经济管理学报,2018(06):762-772.
- [28] 王凡. 精准扶贫过程中基层干部“厌战”情绪及疏导之方[J]. 领导科学,2019(11):91-93.
- [29] 张赛群. 有序衔接精准扶贫与乡村振兴战略[N]. 中国社会科学报,2020-09-23(008).