

Reconsideration of Rethinking Economics — Discussing with Professor Zhang Weiyong

Peixiong Chen

Guangdong Industrial Development Research Institute, Guangzhou, Guangdong, 510045, China

Abstract

It is an indisputable fact that western (mainstream) economics deviates from reality, so there are many economists' reflections. Rethinking economics is undoubtedly necessary. The question is how. If stay in the framework of western economics theory, reflection naturally will not have a result. The paper reconsiders the traditional reflection. Based on the theory of new economics, it uses the two essential characteristics of economic society (economics), "economic goal" and "economic law" to interpret the reality and economics, so as to get a correct interpretation of the real market economy and a thorough reflection of western economics. At the same time, it also points out the general problem of western economists represented by Professor Zhang Weiyong that they cannot correctly understand the economic growth law of the real market economy, which is the main problem of western economics.

Keywords

new economics; rethinking economics; economic objectives; economic law

反思经济学的再反思——与张维迎教授商榷

陈培雄

广东省产业发展研究院, 中国·广东广州 510045

摘要

西方(主流)经济学背离现实是不争的事实,所以有了许多经济学家的反思。反思经济学无疑是必要的,问题是应该如何反思?如果停留在西方经济学理论框架内,反思自然不会有结果。论文对传统的反思进行再反思。它建立在新经济学理论基础上,采用反映经济社会(经济学)的两个本质特征“经济目标”和“经济规律”来解读现实和经济学,从而获得对现实市场经济的正确解读和对西方经济学的彻底反思。同时也指出了以张维迎教授为代表的西方经济学家存在的普遍问题,不能正确理解现实市场经济的经济增长规律,而这才是西方经济学的主要问题。

关键词

新经济学; 反思经济学; 经济目标; 经济规律

1 引言

西方经济学背离现实是不争的事实,这里的西方经济学主要指主流经济学,简称经济学。为此很多经济学家都在反思经济学。“我认为现在的主流经济学不是美化了市场,而是丑化了市场。”^[1]张维迎教授在他的《反思经济学》文章中尖锐地说,甚至称西方经济学是地心说。中国的王东京教授的《经济学反思》^[2]和杨春学教授的《对自由市场的两种理解》^[3]等著作,也都在反思经济学。然而,这些经济学家的反思似乎没有效果。问题到底出在哪里?人们常说,不识

庐山真面目,只缘身在此山中。相信本质原因是很多西方经济学者看不出西方经济学存在的问题,他们的思维受到西方经济学思想的约束,始终跳不出西方经济学的框架。论文运用《新经济学原理》的新经济学^[4],即用跳出西方经济学框架的思维方式,来重新反思西方经济学。对张维迎教授文章中出现的问题,也给予分析和纠正。

实现对经济学的正确反思,跳出原有框架还不够,最重要的是读懂现实称为市场经济的经济社会运行规律,这样才能形成正确的反思。

2 正确反思经济学的前提

谈论反思经济学,主要是反思西方主流经济学。反思的含义有两个:一是指出西方经济学的问题;二是要能给出正

【作者简介】陈培雄(1954-),男,中国广东汕头人,高级经济师,双硕士学历,从事经济学理论、金融应用等研究。

确的经济学理论。这就涉及到对正确经济规律的理解,或者说能正确解读现实市场经济。如同一个人必须懂微积分,才能解答微积分题目;一个人必须懂某种外语,才能听懂这门外语。即一个人头脑里必须装有什么才能理解什么。当一个经济学家不懂市场经济时,他想用市场经济对西方经济学进行反思,似乎是不可能的。对市场经济的理解,受西方经济学教育的经济学家们似乎还在摇摆之中。卫兴华教授指出:

“中国由计划经济转向社会主义市场经济以来,资源由计划配置转为市场配置。对于市场配置资源的确切内涵究竟是什么,中国学界至今没有形成共识^[5]。”中国学者没有共识,说明对市场经济的理解存在不同观点。李稻葵教授也谈到:

“到目前为止,国外经济学的学术讨论还没有聚焦到‘什么是市场经济’这一根本的问题上^[6]。”他指出了国际经济学家也同样。这些权威学者的言论说明,作为最接近现实市场经济的西方主流经济学,并不清楚市场经济的运作机制,最突出的表现就是它的核心理论西方经济增长理论不能全面解释现实市场经济的经济增长规律。这是必须要解决的问题。如果不懂市场经济那么反思经济学就没有参照物,没有目标,从而反思就不可能成功。

3 解读现实市场经济

为了正确解读现实市场经济,下面采用新经济学的观点来理解市场经济。需要找到能代表市场经济的本质特征,这就是“经济目标”和“经济规律”两大要素。如同人们在描绘城市地图时抓住的主要特征是“建筑物”和“街道”一样,“经济目标”和“经济规律”最能代表一个经济社会的特征。

经济目标是指经济社会追求的目标,自然很重要。所有的经济活动、经济规律都是围绕追求经济目标而展开的。经济规律是指人们为了抵达经济目标形成的一系列方法,可以表述为反复出现的经济活动。不同的经济社会可能会产生不同的经济目标和经济规律。我们关注的是现实市场经济的经济目标和经济规律。

3.1 市场经济的经济目标

经济目标是指经济社会追求的目标,即人们经济活动追求的目标。很容易观察到,现实市场经济的经济目标是GDP(国内生产总值)。凡是市场经济国家都追求GDP,中国也一样^[7]。当然,不同经济社会的经济目标可能不同。中国计划经济时期的经济目标就不是GDP。现实市场经济的经济目

标是GDP很容易被实践检验。至今还没发现哪个市场经济国家追求的不是GDP。有关GDP的概念在一般西方经济学教科书里都有描述。美国著名经济学家多恩布什给出的GDP定义是“GDP是既定时期内,一国所生产的全部最终产品和服务的价值”^[8]。

需要指出的是,上面给出的是现实市场经济的经济目标(GDP),不论新经济学还是西方经济学,也都是把GDP视为经济目标。

3.2 市场经济的经济规律

一般来说,规律是指反复出现的动作。例如,太阳每天从东方升起;人们每天从事经济活动,这些都是规律。经济规律是指“抵达经济目标人们反复进行的经济活动”。现实中可以观察到很多种经济活动,如找工作、制造产品、商品买卖,甚至学习等。不难发现,所有经济活动都可以归结为两大类:生产与交易。如制造产品、企业管理、科技研发,都可以归结为生产经济活动,而市场构建、商品买卖、市场监管等都可以归结为交易经济活动。也就是说,经济规律就是人们每天重复进行的“生产”和“交易”经济活动。通过这些重复的经济规律,最终希望抵达的经济目标是尽可能创造更多的GDP。

生产与交易经济活动是经济现象,是客观存在的为了抵达经济目标的经济活动。经济理论无非是对这些经济活动进行正确的理论解释。

4 对经济活动的理论解释

下面通过对GDP的分析,最终希望达到对“生产”和“交易”两类经济活动的理论解释。

4.1 经济目标的理论分析

经济目标的理论分析就是对GDP的理论分析。

GDP的简化公式是: $GDP = \text{产品} \times \text{价格}$ 。其中的产品指产品及其数量,价格是指市场给出的产品价格。理解市场价格成为解读经济目标的关键。

价格一定与商品相关,并且一定与商品的某个属性相关。它对应的是商品某个属性的计量值。理论上任何一个商品属性的计量值都可以称为价格,事实上只有选择作为“经济标准”的商品属性的计量值才能称为价格(经济标准是指一个经济社会法定的生产追求的目标和交易遵循的依据)。计划经济的经济标准是劳动价值,而市场经济的经济标准是效用价值。

效用是指物品满足人的某种需求的能力（物品的有用性），效用价值是商品的一个属性，即商品的有用性。所以，市场经济下，价格对应的一定是商品效用价值的计量值（计划经济下价格是商品劳动价值的计量值）。所以，GDP 等于产品乘以价格，代表的就是产品的效用价值。

从理论上分析，引入效用价值概念，指出现实市场经济追求的经济目标是 GDP 增长，本质是效用价值的提升。

4.2 效用价值提升的路径

把研究经济目标 GDP 增加转为研究效用价值的提升。那么需要找到所有提升效用价值的方法。现实经济社会存在如下两条提升效用价值的路径。采用定理方法表示：

定理一：同一资源转换为不同产品价值不同。

定理二：同一产品配置给不同人价值不同。

两个定理的正确性毋庸置疑。例如，铁矿石资源可以转换为钢材，木头可以转换为木制品，价值不同；古希腊经济学家色诺芬就说过，笛子对不会吹的人来说是块石头^[9]。那么转配置给会吹的人，笛子价值就不同了。按照这两个定理，那么追求两个定理的最大化就是实现了效用价值的最大化，实现了我们要的经济目标。下面就要研究如何实现两个定理最大化。

4.3 生产与交易经济活动的本质

我们已经把研究经济增长转换为研究两个定理的最大化。

首先分析定理一的最大化。通过某种“转换”方式，可以实现资源（转换为产品）的价值最大化。而不难发现，这个转换包括有各种方式，如生产制造、选择、科技、管理等手段，所有这些手段最终都可以归结为“生产”经济活动。也就是说，可以通过生产经济活动实现定理一最大化。从而又说明定理一最大化是用经济理论解释的现实生产经济活动。从而使得我们从理论高度理解了现实市场经济人们为什么要从事生产经济活动，目的是为了提升物的效用价值，为了追求定理一的最大化。

其次分析定理二的最大化。把产品分配给价值最大化的人，整个经济社会的价值就会提升，即经济增长。定理二最大化如何实现呢？似乎可以有很多种方法，如大数据、高速计数，计算出什么产品配置给什么人最好。事实上，到今天为止还没有这么高速的计算机。所以，下面是新经济学解释的，采用一种“交易”方法实现。简单叙述如下：（1）每两两交

易，交易的任一方都是用价值低商品交换价值高商品，否则不会有交易。说明每次交易都实现了商品从价值低端流动到价值高端；（2）无数人无数次交易，理论上就实现了定理二最大化。同样发现，这里研究的“理论交易”与“现实交易”又是同一概念。从而从理论解释了现实中的交易，对应的就是理论上定理二的最大化。

这样，从两个定理最大化角度分析了经济增长，最终发现了两个定理最大化分别对应的就是生产与交易机制，恰好对应的是现实中观察到的生产与交易经济活动。从而实现了理论与现实的结合^[5]。

注意到上述分析，实际上就是新经济学对现实市场经济的解读。下面来看西方经济学如何解读经济规律、现实市场经济。

5 西方经济学对现实市场经济的解读

仍然采用经济目标与经济规律两大要素视角，来分析西方经济学如何解读经济目标和经济规律。

5.1 初始目标与经济目标

西方经济学对经济目标的解读较为混乱，无奈只能引入一个初始目标概念。初始目标是指西方经济学最开始对经济目标的理解。在这个问题上，西方经济学保持与现实市场经济一致。即经济增长、GDP、解决稀缺矛盾三者一致。下面证明这一点。

在《宏观经济学》教科书里，萨缪尔森说：“我们不妨先对‘经济增长’给出一个准确的定义。经济增长代表的是一个国家潜在的 GDP 或国民产出的增加”^[10]。说明西方经济学认为经济增长对应的就是 GDP 增加。再看萨缪尔森在《经济学》教科书中给出的经济学定义：“经济学研究的是一个社会如何利用稀缺的资源生产有价值的商品，并将它们在不同的个体之间进行分配”。^[11]上述权威经济学教科书的解读，证明了西方经济学与现实市场经济一致，认为初始目标就是 GDP 增加或解决稀缺矛盾，代表的都是经济增长。

然而在西方经济学的后续研究中，却开始偏离初始目标，产生了与现实市场经济背离的“一般均衡”经济目标。它的演变过程简单描述如下：

5.1.1 把初始目标转变为效率

仍然借用萨缪尔森《经济学》书中的说法：“效率是指最有效地使用社会资源以满足人类的愿望和需要”^[9]。他把

效率与解决稀缺矛盾结合,从而把初始目标转向效率。

5.1.2 引入帕累托最优

随后,西方经济学又引入帕累托最优概念。仍然是萨缪尔森的观点:“在经济学中我们这样讲:在不会使其他人境况变坏的前提下,如果一项经济活动不再有可能增进任何人的经济福利,则该项经济活动就被认为是有效率的^[9]。”暂且不详细分析萨缪尔森的这个观点,无疑他把效率与帕累托最优联系在了一起。

5.1.3 最终的目标确定在一般均衡

西方经济学又把帕累托最优与一般均衡联系在了一起。正如杨春学指出的“在主流经济学中,支撑自由市场倡导者的最根本理论基石是一般均衡理论^[12]。”

在这里不进行过多论证,只是说明西方经济学把经济目标从解决稀缺矛盾引向了一般均衡。事实上,一般均衡与解决稀缺矛盾完全不是一个概念。从而使得西方经济学从这里开始步入歧途。目标错了自然不可能产生正确的经济规律。

5.2 西方经济学研究的经济规律

我们已经解释了经济规律是指抵达目标的一系列方法,或经济社会反复出现的经济活动。经济规律与经济目标密切联系,如果经济目标错了,不可能有正确的经济规律。事实上,西方经济学不理解现实市场经济的经济目标是唯一的,它从自己角度理解,从而产生了多个经济目标。

5.2.1 西方经济学的多经济目标

至少可以找到西方经济学有三个经济目标。第一个就是刚开始说的初始目标。就是解决稀缺矛盾或GDP,都与现实保持一致。第二个是它理论推演出来的“一般均衡”。局部均衡或一般均衡在西方经济学理论分析中占据较高位置。第三个是它的微观经济学里讲述的经济目标,简单归纳为:生产者追求利润最大化和消费者追求效用最大化。相当于至少有四个目标。

5.2.2 西方经济学研究的经济规律

经济规律是指人们追求经济目标的一系列方法或经济活动。当西方经济学出现多个经济目标时,它无法形成统一的经济规律。大致描述一下。第一,对一般均衡目标,它所体现的就是“市场无形之手自动调节”实现。一般均衡是现实中没有的状况,所以西方经济学只能用神话式的无形之手解读;第二,对初始目标如经济增长(GDP、解决稀缺矛盾),

西方经济学用直接观察法给出了经济规律。萨缪尔森在《宏观经济学》教科书中指出:“事实上,研究经济增长的经济学家已经发现,无论是穷国还是富国,经济增长的发动机必定安装在四个相同的轮子上。这四个轮子或者说经济增长的要素就是:人力资源、自然资源、资本、技术变革和创新^[10]”。萨缪尔森直接给出了实现经济增长的四个轮子。不难发现,对应的就是前面分析的“生产”机制。没有“交易”机制。第三,对于微观经济学中的生产者或消费者目标,西方经济学给出的是另外的解释。总之比较混乱。

至少西方经济学给出的经济规律中,最靠谱的只能是萨缪尔森的那个四个轮子,即便这样也只是解释了生产经济活动,而没有解释交易经济活动。

西方经济学在研究经济目标和经济规律时,它没能给出正确的经济目标,或者说经济目标的演化产生严重偏差,导致了它给出的经济规律完全背离了现实。所以,西方经济学家看出了西方经济学的问题,但是如果如果没有正确的新经济理论,很难解释西方经济学的问题到底出现在哪里。下面分析张维迎教授反思经济学文章中存在的问题。

6 与张维迎教授的商榷

在张维迎教授文章《反思经济学》中,对西方(主流)经济学的反思主要集中在不合理的“假设”上,他一共反思了西方经济学的六个假设。尽管对这些不合理假设反思是必要的,但是这些“假设”相比较论文提出的经济目标和经济规律两个要素,显得无足轻重。所以不必谈论这些反思问题,重点谈论张维迎文章中的错误。

6.1 对西方主流经济学经济目标的误解

张维迎在文章中说:“在经济学鼻祖亚当·斯密的著作中,经济学是研究发展和变化的。但是现在的主流经济学框架里面,不研究经济发展和变化,而是研究市场怎么通过价格机制达到均衡^[1]。”

这段话反映了张维迎对西方经济学的误解。西方主流经济学不是不研究经济发展,它的初始目标是追求GDP,对应的就是经济发展。所以,不能认为亚当·斯密研究经济发展,主流经济学不研究经济发展。主流经济学的问题出在研究经济发展过程中产生偏差,误以为研究均衡是研究经济发展。

6.2 对经济发展的错误理解

张维迎教授说:“亚当·斯密认为,经济的发展,人民生

活的提高,依赖于技术进步和创新,即劳动生产率的提高。劳动生产率提高靠什么?靠分工^[1]。”结合张维迎教授在他的《经济学原理》著作中,他对亚当斯密经济模型做了如下解释:“在这个模型中,经济增长是一个自我强化的循环过程:经济发展取决于生产率的提高,生产率的提高来自技术进步和创新以及资本积累,技术进步和创新依赖于劳动分工和生产的专业化,分工和专业化的深度由市场的规模决定这样市场规模的扩大,导致分工和专业化的提高,提升专业和专业化的提升,导致技术进步和生产力的增加技术进步和生产力的提升,导致财富的增加财富的增加又进一步扩大。如此形成一个竞争循环经济持续增长^[5]。”张维迎教授的观点反映了整个西方经济学对经济发展的误解。“经济发展取决于生产率的提高”这句话代表的是西方经济学关于经济增长的核心思想,“经济增长依靠生产要素和生产率的提高”。仅仅从“生产”角度理解了经济增长。而新经济学正确解释了经济增长取决于“生产”和“交易”两个机制。

7 结语

论文运用新经济学理论对西方经济学存在的问题进行了深入分析,从两个核心要素经济目标和经济规律剖析了西方经济学存在的问题。一是对经济目标理解出现偏差,相当于定义了多个经济目标。从而不知道经济社会应该追求哪个目标。二是在经济目标不明确下,产生了较为混乱的经济规律。对根本不存在的一般均衡,就用市场无形之手去解读自动实现;对GDP目标,采用的是直接观察到的四个轮子来解释。即便这样也是漏洞百出,致命的问题是四个轮子只解释了“生

产”机制,而无法解释“交易”机制,从而导致了西方经济学长期只能假设交易成本为零,避开研究交易问题。经济学是一门科学,论文阐述的新经济学理论完全可以用现实市场经济验证,从而确定了它的正确性。

参考文献

- [1] 张维迎. 反思经济学 [N]. 经济观察报, 2014-05-16.
- [2] 王东京. 经济学反思 [M]. 北京: 人民出版社, 2016.
- [3] 杨春学, 谢志刚, 王瑶. 对自由市场的两种理解 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2013.
- [4] 陈培雄. 新经济学原理 [M]. 北京: 中国财富出版社, 2019.
- [5] 卫兴华. 关于市场配置资源理论与实践值得反思的一些问题 [J]. 经济纵横, 2015(1): 7-12.
- [6] 李稻葵. 什么是现代市场经济 [J]. 新财富杂志, 2019(05): 81-83.
- [7] 佚名. 国务院决定实施新国民经济核算体系方案 [J]. 集团经济研究, 1992(11): 42.
- [8] 鲁迪格·多恩布什. 宏观经济学 [M]. 王志伟, 译. 10版. 北京: 中国人民大学出版社, 2012.
- [9] 色诺芬. 经济论雅典的收入 [M]. 张伯健, 陆大年, 译. 北京: 商务印书馆, 1961.
- [10] 保罗·萨缪尔森, 威廉·诺德豪斯. 宏观经济学 [M]. 萧琛, 译. 北京: 人民邮电出版社, 2007.
- [11] 保罗·萨缪尔森, 威廉·诺德豪斯. 经济学 [M]. 萧琛, 译. 18版. 北京: 商务印书馆, 2012.
- [12] 杨春学. 新古典自由主义经济学的困境及其批判 [J]. 经济研究, 2018(10): 6-17.
- [13] 张维迎. 经济学原理 [M]. 西安: 西北大学出版社, 2015.