

Discussion on the Vision of Community of Human Destiny in Chinese Economics

Yuping Hao Yuantai Xie*

School of Economics and management, JiangXi Agricultural University, Nanchang, Nanchang, Jiangxi, 330045, China

Abstract

“Community of human destiny” is a grand view that Chinese economics should have. Firstly, this paper traces the origin of the theory of “community of human destiny” from ancient and modern Chinese and foreign cultures: the development of the excellent traditional culture of “great harmony in the world” and “the world is for the public” in ancient China, the beneficial reference of the concept of “natural community” in the west, and the meaning of Marx’s thought of “community” and “free man union”, the theoretical sublimation of China’s “five principles of peaceful coexistence” foreign policy of peace; Secondly, it expounds that “community of human destiny” adds profound connotations to “Chinese economics”: the international power view of mutual equality and common cooperation, the common interest view of win-win cooperation, the multi-cultural view of openness and inclusiveness, the sustainable development view of green and low-carbon ecological civilization, and the global governance view of joint construction and coordination and cooperation; Thirdly, the development model of “community of common destiny” in the fields of world politics, security, economy, culture and ecology should be interpreted in multiple dimensions; At last, taking all countries to fight against COVID-19 as a real case, it demonstrates the world significance highlighted by the community of human destiny.

Keywords

Chinese economics; community of human destiny; the origin of the theory; connotation

中国经济学的人类命运共同体视野简论

郝玉萍 谢元态*

江西农业大学经济管理学院, 中国·江西 南昌 330045

摘要

“人类命运共同体”是《中国经济学》理应具有的恢宏视野。论文首先从古今中外文化中追溯“人类命运共同体”理论渊源：中国古代“世界大同”和“天下为公”优秀传统文化的发扬光大，西方“自然共同体”理念的有益借鉴，马克思“共同体”和“自由人联合体”思想的题中之义，中国“和平共处五项原则”和平外交政策的理论升华；其次阐述“人类命运共同体”为《中国经济学》增加深刻内涵：相互平等共同合作的国际权力观，合作共赢义利平衡的共同利益观，开放包容兼容并蓄的多元文化观，绿色低碳生态文明的可持续发展观，共商共建协调合作的全球治理观；再次对世界政治、安全、经济、文化和生态等领域“命运共同体”发展模式作多维解读；最后以各国共同抗击新冠疫情为现实案例，论证人类命运共同体所凸显的世界意义。

关键词

中国经济学；人类命运共同体；理论渊源；内涵

1 引言

随着经济全球化和社会信息化程度的不断加深，世界各国之间的联系和交往日渐密切，世界日益成为“你中有我、

【作者简介】郝玉萍（1995-），女，中国安徽安庆人，江西农业大学2019级政治经济学专业，研究生学历。邮箱：2096439061@qq.com。

【通讯作者】谢元态（1955-），男，中国江西上犹人，江西农业大学经济学教授，从事《资本论》与转型经济研究。邮箱：xyuantai@126.com。

我中有你”的统一整体。由于资源稀缺性、空间有限性等客观存在的事实，每个国家都力求实现自己的国家利益最大化^[1]，最终导致了诸如核战争、全球金融危机和全球气候变暖等全球性问题。可是“没有哪个国家能够独自应对人类面临的各种挑战，也没有哪个国家能够退回到自我封闭的孤岛”^①（习近平，2017）。面对全球性问题，任何一个国家都不可能置身事外，各国只有团结一心才是战胜各种挑战的唯一出路。

从国际大势看，一方面，某些西方大国近些年来出现逆

^①2017年10月18日，习近平在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告。

全球化思潮,单边主义倾向日益凸显,正在动摇以WTO为核心的多边贸易体制,妄图称霸世界。另一方面,以中国为代表的新兴市场国家和发展中国家加速崛起,国际力量对比逐渐趋于均衡,一家独大的国际格局渐渐式微。发展起来的新兴经济体和发展中国家积极推动全球治理体系和国际秩序变革,迫切要求改变原有不公正、不合理的全球治理体系,以此保证他们应有权益。在此背景下,中国在谋求本国发展中促进世界各国共同发展的宗旨指引下,为世界贡献出了全新的中国方案——“人类命运共同体”。习近平主席于2013年3月首次向世界提出的构建“人类命运共同体”倡议,使“人类命运共同体”从中西方学者的个体主张,猛然提升成为了国际性的共同文明理念。此后的7年多时间,中国一直致力于人类命运共同体的构建,逐渐将这一倡议付诸于实践,向世界展现了中国“和”而“大同”的强大影响力和感召力,深刻体现了鲜明的、极具中国特色的大国胸襟。

从中国的大局看,不论何时,发展始终是解决中国一切问题的基础和关键。改革开放40多年以来,中国经济发展取得了举世瞩目的成就,并成功跃居世界第二大经济体。但是取得这些成就的同时,却付出了牺牲自然环境的沉重代价,片面追求经济增长而忽视生态效益的经济增长方式不能再继续下去了。因而,人类命运共同体理念的提出,既为《中国经济学》提供了丰富的理论元素,也为未来的经济发展实践拓展了气势恢宏的视野。

2 人类命运共同体的理论渊源

任何思想观念都有其一定的理论渊源。“人类命运共同体”理念深深植根于中西方优秀传统文化之中,是先人智者对经济社会发展经验的总结,是人类从实践中得出的主张,是中西方文化的碰撞与融合、交流与借鉴的结晶^[1]。

2.1 中国古代“世界大同”和“天下为公”优秀传统文化的发扬光大

中国文化历来崇尚“和”“合”共生,主张“和而不同”,这是爱好和平的优秀民族文化体现^[1]。中国思想家早在西周时期就提出“和实生物,同则不继”^①理念,主张世间万物的产生和发展只有在相互和谐的环境中才能实现,而一味强调“一致性”是会阻碍事物发展的。春秋末期,儒家孔子提出“君

子和而不同,小人同而不和”^②,提倡要在和谐的关系中尊重交往各方的特性,实现求同存异,以此推动社会的健康发展。中国以公有制为主体、多种所有制经济共同发展,就是“和而不同”的基本经济制度,它既坚持同一性,又尊重差异性。世界大势同样如此,只有各国互相尊重,求同存异,世界才能成为万紫千红的百花园。

儒家的“大同”理想中不存在私有制,每个人都是为社会劳动而非为自己劳动。儿童由社会统一教养,老弱病残者由社会给予照顾,有劳动能力者都可以充分施展自己的才能。这与我们所追求的共产主义终极目标有殊途同归之妙。道家的“大同”思想,在东晋陶渊明笔下的《桃花源记》中,世界是远离剥削与压迫、战争与动乱的人间天堂,身处桃花源的人们对外部世界的王朝更替一无所知,过着自给自足、安定祥和的田园生活。尽管这只是诗人对美好生活的向往,在当时几乎无法实现,但却在中国古代“大同”思想史上占有特殊地位。

基于“天下大同”之要义,中国古代先贤又提出了“国以民为本”的民本主义思想,倡导国家的一切活动和工作都要服从和服务于民众的根本利益,实现民安、民富和民乐。尽管在中国古代多数人为少数人所统治的封建社会里,“天下为公”理念并不能被真正贯彻,“以民为本”原则也不可能被真正执行,“民安、民富、民乐”目标不可能被真正实现,但这种“以民为本”的先进政治思想和美好社会理想,作为中国传统文化的优秀精华,被努力推进社会进步的仁人志士和广大劳动人民一代代传承下来。

到了近代,康有为在《大同书》中提出,要实现“天下大同”就得废除私有制而实行公有制,应将农田、工厂和商业等财产一律归为国家所有;同时要求实行按劳分配,反对任何人不劳而获。当今中国共产党人提出的“共享发展”理念,虽然与“天下大同”理想的内涵与境界不同,但是却有着一定的理论渊源关系。

自《礼记·礼运》最早发出“大道之行也,天下为公”伟大的博爱呼唤,后世许多思想家都努力继承与发展。北宋张载提出的“民胞物与”,主张爱人的同时爱一切物类,使平等博爱由人类世界延伸到世间万物,为“公天下”注入了全新的情感血液。王夫之进一步发展了“天下为公”思想,

①《国语·郑语》。

②《论语·子路》。

提出“以天下论者，必循天下之公，天下非一姓之私也”，认为天下是民众共同的天，而不是君主一个人的天下，人民才是天下之本。孙中山先生提出的“公天下”则强调权利面前人人平等，反对“家天下”。“人类命运共同体”理念其实就是“公天下”政治理想的当代诠释。

“天下为公”是中国古代为政者崇尚和追求的重要政治理念，它要求执政者严于律己，规范自身的言行举止。中国古代的“天下为公”理念强调公义胜私欲，倡导人们弃私崇公，积极为国家事业做贡献，为了国家的总体利益不惜牺牲自己的私人利益。

中国儒家传统文化中的“天下为公”理念又很自然地演绎出蕴意深刻的生态伦理学的“天人合一”思想。认为天人一体，人类本就是自然界的一部分，只有真正做到天人合一，像保护人类自己一样保护自然，才有可能实现世间万物的永续发展。“人类命运共同体”理念除了强调国与国之间要和平共处之外，还强调人与自然之间的和谐共生，自然也包含有中国传统“天人合一”思想的文化基因。

2.2 西方“自然共同体”理念的有益借鉴

在众多古希腊思想家看来，“共同体”的出现是自然的产物。亚里士多德认为城邦是“自然共同体”。他强调，聚集起来共同生活是人的生存本能，人即使能够独立生存，同样会追求共同生活和共同利益。到了罗马共和时代，西塞罗沿着亚里士多德的探索方向继续对“共同体”的形成作出深刻解释，认为城邦人民之所以聚合在一起，其动因是基于追求利益的共识。文艺复兴时期，托马斯·莫尔笔下的《乌托邦》，描绘了一个民主博爱、自由平等，生产发达、按需分配的理想共同体。虽然这只是一种理想，甚至只是一个不切实际的幻想，但却为当代共同体思想的产生起到了一定意义上的启发作用。

到了19世纪，滕尼斯在其《共同体与社会》中，以人的意志为基础，对共同体和社会的关系进行了深刻说明：“共同体是一种持久的和真正共同生活”^①，“是一种原始的或者天然状态的人的意志的完善的统一体”。滕尼斯的“共同体”概念被后来很多学者所追捧和发展，如后现代主义代表人鲍曼就认为，“共同体”是一个象征着安全与和谐的有机体，在那里，每个人都享有平等的做人权利，是“一个有做人的

平等权利，和对根据这一权利行动的平等能力的关注和责任编制起来的共同体”^②。

德国的很多思想家都曾经对“共同体”思想进行过探索，其中比较有代表性的有赫斯和费希特。在赫斯看来，强调个体自由的同时注重共同体和谐是十分有必要的。他眼中的未来社会，应该是劳动与享乐并存、个体生活自由与公共生活和谐相统一的社会。他还认为，私有制导致了社会的异化，主张废除私有财产制，通过教化和改革私有制来实现人类社会的解放。费希特希望的是，个体的意志能够与大家的意志统一起来，并将这种意志变为现实。这为当今和谐世界的构建主张提供了有益借鉴，如果世界各国能够统一意志，共同致力于建立一个持久和平的世界，那么，和谐世界又何愁不能够建成呢？

2.3 马克思“共同体”和“自由人联合体”思想的题中之义

学界公认最早的全球化思想——马克思“共同体思想”认为，在生产力快速发展和分工不断深化的背景下，不同国家和民族之间逐渐突破相互隔绝的空间和民族界限，各国和各民族之间的交往日益频繁和密切，历史慢慢向世界历史转变。今天的经济全球化和世界一体化完全印证了马克思对人类社会规律发展的预测。“人类命运共同体”思想尽管与马克思“共同体”思想处于不同的时代背景、拥有不同的实现路径，但最终愿景是一致的，都是站在全人类的高度，希望能够建立一个自由平等、共赢共荣的世界，而前者是后者的逻辑延续和当代发展。

马克思基于对前人“共同体”思想的批判分析和对“人”的发展规律的揭示，提出了更高境界的共同体即“自由人联合体”思想。这一思想以政治经济学为立足点，以生产力的发展高度与私有制的消灭为前提，从唯物史观的视角来探寻能够实现每个人的自由而全面发展的共同体道路。马克思认为，自由与发展是每个人生来就有的权利，而“自由人联合体”旨在解放全人类，实现每个人的自由而全面发展。唯物史观告诉我们，任何一个理论成果的产生背后都隐藏着一定的经济事实。因此，要立足于一定的社会现实来对“自由人联合体”思想进行分析与理解，而不能超出特定历史条件下社会经济

^① 费迪南·滕尼斯著：《共同体与社会》，林荣远译，北京：商务印书馆，1999年版，第3页。

^② 齐格蒙特·鲍曼著：《共同体》，欧阳景根译，江苏人民出版社，2003:168。

结构的限制。社会生活关系是“自由人联合体”思想的基本来源,生产力的高度发展是“自由人联合体”出现的物质条件,只有在物质生产高度繁荣、生存条件不受制约的情况下,个体才能真正实现物质自由和发展自由。生产资料私有制的存在使得阶级对立的矛盾无法消除,资产阶级作为食利者,靠压榨和剥削无产阶级的剩余劳动而生存,在这种阶级利益的冲突之下,真正的人类共同体是不可能存在的。消灭私有制是“自由人联合体”出现的制度准备,只有在生产资料归社会所有的情况下,才能真正消灭剥削和压迫,实现个体的自由而全面发展。

2.4 中国“和平共处五项原则”和平外交政策的理论升华

中国“和平共处五项原则”和平外交政策内含了“人类命运共同体”思想。毛泽东在《论人民民主专政》一文中提出的“一边倒”外交政策是中国共产党人“人类命运共同体”理念最早直接理论来源之一,它表明了中国人民选择社会主义道路而反对帝国主义的严明立场。由周恩来首次完整提出的“和平共处五项原则”是中国实行独立自主外交政策的基础,标志着中国外交政策的成熟。此后,和平共处五项原则成为中国对外交往的基本原则,也成为规范国际关系的重要准则,对中国的外交事业产生了深远影响。这与“人类命运共同体”的国际权力观是高度契合的。

改革开放以来,中国继续坚持独立自主的和平外交政策,强调世界上的每个国家,无论大小和贫富,都有根据本国具体国情来决定自己的立场和独立处理本国一切事务的权利,反对他国的干涉与侵犯。江泽民强调指出:“中国外交政策的宗旨,是维护世界和平,促进共同发展”^①。同时主张建立公正合理的国际政治新秩序,反对霸权主义和恐怖主义。胡锦涛在联合国大会上提出的建设各国人民和谐共处、各国经济和谐发展、各国文明和谐进步的“和谐世界”,是体现中国传统特色的一大外交理念,这些理念和主张同“人类命运共同体”所追求的目标是趋向一致的。

从国际外交关系角度而言,坚持“和平共处五项原则”是推动“人类命运共同体”建设的重要原则,而“人类命运共同体”又是“和平共处五项原则”在新形势下的发展与升华。

^①2002年11月8日,新华社文章《江泽民说,中国外交政策的宗旨是维护世界和平,促进共同发展》。

3 “人类命运共同体”为《中国经济学》增加深刻内涵

“人类命运共同体”思想是中国共产党人对人类未来的理性思考,对世界未来的科学展望,内涵包括政治、经济、文化、安全、生态等领域的“共同体”思想。“人类命运共同体”的逐步形成,不但能够推动各国之间和平共处、互利共赢,而且能够促进人与自然和谐共生、共同繁荣。深入理解人类命运共同体的内涵,不但能够为《中国经济学》增加深刻的内涵,而且对于提升中国国家治理能力与全球治理水平具有直接的理论指导意义。

3.1 相互平等共同合作的国际权力观

当前,多边主义与全球主义正在受到冲击,主张在承认和尊重国家主权基础上适当让渡国家权力的国际权力观亟待建立。世界各国要在相互尊重国家主权的平等基础上,用国际权力来处理国际事务。树立相互平等的国际权力观,要求摒弃强权政治的存在,确保每个国家都有平等参与国际事务的权力。每个国家都有其选择自身发展道路的自由,发达国家不能因其制度模式的暂时成功而对别国制度模式的选择指手画脚,或者恃强凌弱,强迫发展中国家实行它们的制度模式。

百年来激烈的资本主义与社会主义意识形态之争,深刻的经验教训告诉我们,在资本主义与社会主义两大制度长期共存的时代,应当充分尊重各国的制度选择,绝不干涉他国内政。如果将本国的意识形态强加于人,让意识形态差异成为种族间对立与国家间冲突的借口,只会导致冲突与纷争,只会成为国际关系发展与人类文明进步的绊脚石。因而,要确保国际社会的公正有序,就必须推进相互平等的国际权力观的树立,就必须尊重各国的社会制度和信仰意识形态。

3.2 合作共赢义利平衡的共同利益观

国家间的交往与合作以共同利益为基础,各国利益的不断交融让不同国家成为了利益共同体链条上的一环,不论哪一环遭到破坏,都有可能造成全球利益链条的中断。任何国家要想实现自身的发展,都必须维护好各国的共同利益。树立合作共赢的共同利益观,要求世界各国在追求本国利益的同时不损害其他国家的正当利益。那种以牺牲他国利益来换取自身利益的狭隘利益观不但不合理,并且不道德,注定不能长久。全球化把世界变成了一个地球村,互联网拉近了国家间的距离,人员的跨区域流动则将各国人民更加紧密地融

合在了一起。全球气候变暖带来的冰川融化、海平面上升可能让一些岛国葬身大海,对沿海发达城市造成不可估量的损失;一场恶性的网络攻击有可能直接导致世界经济的全面崩溃,这种杀伤力有时不亚于一场战争;传染性疫病的传播,会给世界各国人民的生命财产安全带来极大威胁,甚至造成社会后退。面临或者可能将要面临的这些全球性挑战,世界各国就必须树立长期合作共赢的共同利益观,携起手来共同应对这些挑战,才能推动全球经济社会和谐健康发展。

3.3 开放包容兼容并蓄的多元文化观

习近平主席在十九大报告中明确指出:“文化是一个国家、一个民族的灵魂”^①。文化是一种精神力量,是深深熔铸在民族生命力、凝聚力与创造力之中的文化的力量,它能够在改造世界的过程中转化为物质力量。在国际竞争与日俱烈的背景下,文化已经成为各国综合国力的重要标识。树立开放包容、兼容并蓄的多元文化观,有利于各国家和民族在保证自身文化不受伤害的情况下,充分吸收和消化优秀异质文明,在多元融合中丰富和更新自身,在竞争激烈的文化之争中占据一席之地。

当今世界,文化霸权主义依然存在,文化侵略无处不在。西方一些经济强国凭借其雄厚经济实力和强大军事力量,企图通过文化渗透于他国文化以颠覆他国主权,如通过“颜色革命”颠覆前苏东国家政权。于是,以文化入侵作为突破口,千方百计向其它国家灌输其文化观念,如所谓的“普世价值”和“娱乐致死”的消费文化观。在这种形势下,独立国家只有树立和坚持自身文化自信,才能免受霸权主义文化的侵蚀。在庆祝中国共产党成立95周年大会上,习近平在阐述全党要坚定四个自信时就强调,“文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信。”但文化自信不是要“罢黜百家独尊儒术”,不是要消灭其他文化,而是“百花齐放,百家争鸣”的开放包容,取他之长补己之短。从文化观视角看,构建“人类命运共同体”,就是在尊重和维护文化多样性的基础上,要致力于推动多元文化之间的交融与互鉴。事实证明,世界各国只有树立开放包容兼容并蓄的多元文化观,人类文明进步发展才能一路乘风破浪,扬帆远航。

3.4 绿色低碳生态文明的可持续发展观

作为科学发展观的核心内容和基本要求,可持续发展要

求在保证后代人发展需要的前提下,充分利用自然资源来谋求当代人的生存与发展。而自然资源总是稀缺的,人类不可能永远都能毫无节制地使用自然资源。对稀缺资源的合理配置,是人类共同面临的一个根本性问题。在新自由主义的引导下,世界经济确实取得了很大发展,但也带来了分配不公平问题,引发了国家间与地区间的贫富差距问题和发展不平衡问题,最终导致发展的不可持续。所以,要想实现人类的永续发展,各国就应该团结起来解决好生态环境问题和加强对自然资源的节约使用。树立绿色低碳的可持续发展观,要求我们在利用自然资源促进社会发展的同时,要注意提高资源的使用效率和注意生态环境的保护。

工业革命以后,随着机器大工业的发展,人类对自然资源的开发和利用越来越多,接踵而至的便是诸如全球变暖等各种全球性生态环境问题。如果不对这种行为加以及时制止,将会造成令人追悔莫及的后果。恩格斯指出,“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们”^②。这绝不是耸人听闻,而是已被证明的事实。因此,面对全球性生态环境问题,每个人都应该树立绿色低碳的可持续发展观,共同保护我们赖以生存的地球家园。

3.5 共商共建协调合作的全球治理观

全球治理,是在保留现有各国政府的管理机制和权力的基础上,加强各国和各组织之间的协调合作,形成一套强有力的国际规范和机制,用以维护国际社会正常秩序和解决全球性问题。简言之,就是各个国家通过协商来处理国际事务、解决国际问题。树立共商共建协调合作的全球治理观,要求国际社会共同参与国际治理体系改革与建设,完善全球治理结构;支持联合国在国际性事务中发挥的重要作用,推进国际关系民主化,保持国际社会的和平稳定^[4]。

当今时代,国际力量对比和全球治理体系正在加速调整,世界地缘战略格局深度演变,我们正在面对百年未有之大变局^[5]。当前,国际战略形势总体稳定,但不确定性因素也十分突出,大国战略竞争加剧,各种摩擦和争端此起彼伏、相互交织。单边主义与多边主义竞争激烈,保护主义与民粹主义屡屡抬头,霸权主义与强权政治到处横行。经济全球化和世界多极化还在负重前行,全球治理面临着举步维艰的困境。

^①2017年10月18日,习近平在中国共产党第十九次全国代表大会上所作的报告。

^②恩格斯:《自然辩证法》,人民出版社1971年版,第23-24页。

因而,只有树立共商共建的全球治理观,推动全球治理体系良性变革,才能打破这种困境,解决好全球发展中面临的各种问题。

4 “人类命运共同体”对世界政治经济发展模式的多维解读

习近平主席指出:“大道至简,实干为要。构建人类命运共同体,关键在行动”^①。只有充分理解“人类命运共同体”的深刻内涵,在共商共建共享的原则指导下将其付诸于实践,多维度推动命运共同体建设,才能早日实现构建和谐世界的理想目标。

4.1 政治领域,构建持久和平的命运共同体

“国家和,则世界安;国家斗,则世界乱”^②。两次世界大战和40年冷战的惨痛教训告诉我们,国家间的热战和冷战都会给世界带来深重灾难。所以必须以史为鉴,避免人类重蹈战争覆辙,努力争取世界和平。

当今世界,全球化趋势发展迅猛,各国之间相互依存程度日益加深,越来越成为荣辱与共的共同体,任何危机都会通过全球化机制的传导波及世界。面对共同挑战,没有一个国家能够置身事外而独善其身,只能秉着同舟共济的理念,坚持国家不分大小、强弱、贫富一律平等;反对倚大欺小、恃强凌弱、据富压贫。坚持尊重他国主权,反对干涉他国内政;坚持和平协商,反对诉诸武力^③。禁止任何国家无故挑起战乱、破坏国际法治。完善国际机制,化解矛盾和分歧,消除战乱和冲突,努力开创出对话而不对抗、结伴而不结盟的国与国交往新路,构建一个持久和平的命运共同体。

4.2 安全领域,打造普遍安全的命运共同体

习近平主席指出:“世上没有绝对安全的世外桃源,一国的安全不能建立在别国的动荡之上,他国的威胁也可能成为别国的挑战”^③。的确,唇亡齿寒,一个国家要想自己安全,必须让别人也安全,当邻国出现问题时,不能只是隔岸观火,而要尽力去帮一把^⑦。

传统的国家安全概念主要是指(海陆空)国防安全。但是在经济全球化、区域经济一体化、科学技术及互联网高度发达的现时代背景下,国防安全概念的内涵更加丰富,外延

更加广泛,不仅仅指国防安全,还包括金融与经济安全、文化与意识形态安全、科技及互联网安全、资源与生态环境安全、疫情安全等等。近百年来尤其是二战后的世界各种动荡表明,只有在维护本国安全的同时尊重他国安全,才能实现国际总体安全;只有世界各国共同遵守和维护国际安全秩序,才能建成一个普遍安全的人类命运共同体。

总体安定与局部动荡,是当今世界安全局势的总特征。世界总体尚算安全,但威胁安全因素众多:相互交织的传统安全与非传统安全,阴魂不散的霸权主义与强权政治,层出不穷的恐怖主义、难民危机、地区冲突、传染疾病等,给国际秩序和人民生命财产安全造成了极大威胁。并且这些问题背后的各种因素错综复杂,各种势力盘根错节,因此,解决起来绝非易事^⑧。一个国家有再强大的力量,也难以独立应对这纷繁复杂的安全挑战。最佳选择就是要坚持对话协商,通过国际组织的正确指引和国际社会的共同努力,通过和平方式化解分歧、解决争端,才能打造一个普遍安全的命运共同体。

4.3 经济领域,建设共同繁荣的命运共同体

世界各国为了谋求自身利益的发展,纷纷加入了经济全球化浪潮。但经济全球化是一把双刃剑,它在为世界各国带来经济增长的同时,加剧了地区间的贫富差距,使两极分化状况更加严重。做大蛋糕考验能力,而分好蛋糕则考验智慧,既要把蛋糕做大又要把蛋糕分好,就要让经济全球化进程变得更加开放、包容、普惠,促进全球经济的共同繁荣。改革开放40多年来,中国坚持社会主义道路不动摇,在努力适应全球化并积极参与全球化,抓住机遇发展经济的同时;从自身国情出发,积极推动全球多边贸易与投资,带动并参与“一带一路”建设,为全球经济发展提供长足动力^⑨。在这过程中,中国坚决摒弃国强必霸、赢者通吃的腐朽逻辑,而秉承合作共赢新理念,积极帮助周边国家发展经济,让世界人民都能够共享经济全球化带来的好处。因而,中国共产党人倡导的建设“人类命运共同体”,就是要让全世界人民都能享受世界经济发展带来的好处^⑩。经济全球化虽然对世界经济发展具有积极作用,但也有一些负面影响。2008年的金融危机对世界经济造成的影响仍未消除,这次新冠疫情让本不景气的世界市场雪上加霜,造成当前世界经济总体低迷。但是,逆全球化、各种形式的保护主义明显抬头,潜在的通胀和资产泡沫压力增大,国际贸易和投资持续低迷,多边主义贸易

①2017年1月18日,习近平在联合国日内瓦总部的演讲。

②2017年1月18日,习近平在联合国日内瓦总部的演讲。

③2017年1月18日,习近平在联合国日内瓦总部的演讲。

体制受到冲击,导致世界经济增长的内生动力不足。一方面,西方发达国家忙于自身经济复苏,出现逆全球化态势;另一方面,以中国为代表的新兴经济体和发展中国家的经济持续向好、稳中有进,为世界经济发展注入了新鲜血液。面对世界经济格局的重大调整和全球经济下行压力的加大,世界各国要坚定不移地发展自由贸易和投资,坚决反对各种形式的贸易保护主义,积极引导经济全球化朝着正确方向发展,让世界各个国家及其人民在一个经济繁荣的命运共同体里都能享受到世界经济发展成果。

4.4 文化领域, 营造开放包容的命运共同体

世界上190多个国家、约70亿人口,不同国家的历史和国情、不同民族的风俗和习惯之间的相互借鉴和相互交流,共同铸就了丰富多彩的世界文明。无数的历史事实证明,任何带着偏见去对待另一种文明的行为,基本上都是导致隔阂与纷争、动荡与冲突的根源。“任何想用强制手段来解决文明差异的做法都不会成功,反而会为世界文明带来灾难”^①。

“海纳百川,有容乃大”,强化不同文明之间的交流互鉴,于学习和借鉴中发展,在竞争和比较中进步,才是推动人类文明发展与进步的光明道路。事实上,某些西方国家凭借其强大的经济和军事力量,强行向其他国家推行自己的价值观的文化霸权主义行径依然存在^[11]。某些文化霸权国家通过文化战争,以文化商品为媒介,利用现代化技术和手段,向他国民众灌输西方文化价值观,进行文化渗透。面对这种文化霸权主义行为,任何国家和民族都应该加强防范,增强对西方霸权主义文化的识别力和抵制力。同时要坚持不同文明彼此尊重、交流互鉴,促进不同国家、不同民族的相互尊重和相互理解,以营造一个开放包容的命运共同体。

4.5 生态领域, 共建清洁美丽的命运共同体

“人与自然共生共存,伤害自然最终将伤及人类”^②。任何对大自然的掠夺都将会遭到大自然的报复,这是恩格斯在其《自然辩证法》中所得出的重要结论。人类作为自然界的一份子,从来都不可能与自然割裂开来,二者不是统治与被统治、征服与被征服的对立体,而是一荣俱荣、一损俱损的命运共同体。自然既是人类的衣食父母,也是人类的老师,既为人类提供生存所需的各种资源,又以自然灾害、

流行疾病等方式教育和惩罚着人类的自私。人类要想实现永续发展,免受自然的报复,就必须尊重自然规律,学会控制自身的行为和预见行为的后果,坚持走绿色、低碳、环保的可持续发展道路。工业化为人类带来旷古未有的物质财富,也给环境造成了不可挽回的生态创伤。当前,人类面临的生态环境问题依然比较突出,就是在这种情况下,美国却做出罔顾国际利益、单方面退出《巴黎协定》的不负责任行为。这种拒绝承担全球环境治理责任的逆全球化行为,就应该遭到国际社会的强烈谴责和严格抵制。建设生态文明关乎人类未来,任何国家都不应置身事外,世界各国都应肩负起这一历史性责任,践行绿色发展理念,深化节能环保合作,加大生态环境保护,一起维护地球安全,共建一个清洁美丽的命运共同体。

5 抗新冠疫情凸显“人类命运共同体”的世界意义

5.1 新冠肺炎疫情强烈证明: 当今世界是一个休戚与共、息息相关的命运共同体

自新冠肺炎疫情在武汉爆发以来,就呈现出全球快速蔓延的趋势,给世界政治经济和社会生活带来严重影响。这次疫情是对世界各国人民生命安全的一个严重威胁,也是对全球公共卫生安全和危机应对能力的一次重大考验。此次疫情传递给我们的一个重要信息是: 当今世界各国是一个休戚与共、息息相关的命运共同体,面对像新冠疫情这样的全人类共同敌人,没有任何国家能够独自应对,必须凝聚全人类的共同力量,风险共担,协作应对。

当今世界,各国经济联系紧密,是一个经济共同体^[12]。此次新冠疫情的爆发也再一次证明了这一事实。此次疫情不仅造成了全球数十万人员伤亡,对世界经济带来的损失也是不可估量的,冲击全球消费需求与供应链的同时,也导致了全球金融市场的萎缩^[13]。疫情伊始,由于停运、封路等措施的影响,导致各地区之间的物资流动严重受阻,生产者与消费者的需求都无法得到满足,在很大程度上限制了消费与投资需求,给中国经济造成很大打击。随着疫情在世界范围内快速传播,大多数国家都采取了封航与限制出入境等防疫措施,导致国际间贸易中断,一些出口型企业因为接不到产品订单而纷纷倒闭关门。由于感染人员数量的大幅攀升与大面积的停工停产,给全球制造业的生产运输带来毁灭性影响。

①2014年9月24日,习近平出席纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话。

②2017年1月18日,习近平在联合国日内瓦总部的演讲。

在这种牵一发而动全身的经济传导机制下,只有各国联合起来,才能拯救全球经济于水火,避免全球金融危机的再一次爆发。

这次新冠肺炎疫情还强烈证明了,由于各国人员流动频繁,世界还是一个休戚与共、息息相关的人员共同体^[13]。随着交通信息技术的日益发达,各国商人、游客以及留学生已经遍布全世界,人员之间的国家界限变得越来越模糊。面对像新冠肺炎这样的重大传染性疾病,由于人员快速流动,病毒很快便在全球扩散开来。中国在抗疫初始就立即采取了封城封路措施,但还是没能阻止病毒往全国乃至全世界传播,再一次证明了当今世界是一个命运共同体。

5.2 中国宝贵经验警示世人:只有秉持“人类命运共同体”理念才能战胜疫情

面对来势汹汹的疫情,中国政府本着对本国人民和世界人民生命健康安全负责任的精神,在党中央的集中部署、各地区的积极响应下,医护人员逆疫而行,干部群众团结奋战,全国上下打响了一场对抗病毒的人民战争,并取得了显著成效,向世界展现了中国智慧、中国精神和中国力量,也为世界人民抗击疫情赢得了宝贵时间和提供了宝贵经验^[14]。一方有难八方支援的景象在中国此次抗击新冠疫情的过程中得到了生动阐释,而人类命运共同体理念则为全球合作抗疫坚定了信心并提供了力量。在新冠疫情爆发之初,国际上许多国家就对中国的抗疫给予了物质援助与精神支持。在之后疫情席卷全球之后,中国作为正在崛起的发展中国家,作为国际社会上的负责任大国,作为人类命运共同体理念的提出者和倡导者,积极支持和配合世界卫生组织工作,积极参与全球抗疫,为疫情发展严重国家捐款捐物,并派遣专家前往指导疫情防控,充分展现了大国的责任与担当。自疫情发生以来,中国举全国之力对抗疫情,做出了巨大的牺牲和努力,目的就是防止疫情席卷更多的国家和地区,危害更多的国家和人民。尽管中国做出了如此多的牺牲和努力,但疫情还是迅速蔓延到了全世界范围内的200多个国家和地区,并且有些国家和地区在疫情得到基本控制之后,仍然出现了反弹趋势。这就是在提醒我们,世界早已经成为了一个命运共同体,要想打赢这场没有硝烟的人民战争,取得全球抗疫的完全胜利,那就必须一个国家也不能少,只有秉持“人类命运共同体”理念、全球携手合作才是赢得这场战争的唯一出路^[15]。

5.3 某些大国荒唐行为说明任何国家倒行逆施都会为世人所不耻

反观世界某些大国,在全球抗疫的最危机时刻,不积极组织抗疫行动,将广大民众生命视如草芥,反而趁人之危、落井下石。最终导致某些国家错失了中国人民为世界争取的宝贵时间,致使全球确诊人数至今依然居高不下,对世界经济和安全造成了极大威胁。美国从一开始就宣称新冠病毒并不可怕,并且在消极抗疫的同时抹黑中国,将疫情标签化和政治化,一度称新冠病毒为“中国病毒”和“武汉病毒”,企图转嫁中国内部矛盾和疫情防控不力导致的各种危机^[16]。再如瑞士,一开始说要做到应收应治,随着感染人数的上升和中国医疗物资的紧缺,马上宣布只保障重危人群,最后干脆直接宣布放弃抵抗,任由民众自行居家隔离。英国抗疫行动更为消极,采取“群体免疫”策略,任由民众自生自灭。最终结果是,这些国家的感染人数持续攀升,不仅对中国经济政治生活带来极大危害,也给其他国家造成传染威胁。事实证明,任何消极抗疫的行为最终都会害人害己,为世人所不耻。

5.4 全球性疫情灾难凸显了全球共同治理的必要性和紧迫性

新冠疫情是进入21世纪以来真正意义上的全球性危机,给世界人民带来巨大恐慌,为世界经济造成重创。不仅如此,疫情还引发了权力扩张和国际摩擦等次生问题,让人不禁对全球治理的未来感到忧心。中国的抗疫实践证明,面对像新冠疫情这样的全球性危机,只有集中全力、统一指挥、统筹资源、共同合作才能从源头上阻止病毒传播,取得抗疫最终胜利。这次疫情各国的反应凸显了全球治理的必要性和紧迫性,也体现了人类命运共同体理念的重要性和时代意义。经过这次生死攸关的残酷洗礼,相信各国人民都更加明白了人类命运共同体的世界意义。在今后遇到全球性危机时,各国都应该秉持人类命运共同体理念,积极寻求国际合作,守望相助,凝聚起战胜危机的强大合力,为实现人类世界的持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容和清洁美丽而不懈奋斗。

参考文献

- [1] 习近平. 共同构建人类命运共同体 [N]. 人民日报, 2017-01-20(02).
- [2] 周天勇. 从经济学视角理解人类命运共同体 [J]. 金融博览, 2019(07):30-34.
- [3] 熊杰, 石云霞. 论人类命运共同体理念的思想来源、发展逻辑和

- 理论贡献[J]. 国际观察,2019(02):1-28.
- [4] 廖凡. 全球治理背景下人类命运共同体的阐释与构建[J]. 中国法学,2018(05):41-60.
- [5] 向玉珍,殷文贵. 人类命运共同体理念对中国优秀传统文化的传承和发展[J]. 求知,2018(09):10-12.
- [6] 吴志成,吴宇. 人类命运共同体思想论析[J]. 世界经济与政治,2018(03):4-33+155-156.
- [7] 王易. 全球治理的中国方案:构建人类命运共同体[J]. 思想理论教育,2018(01):25-29.
- [8] 任洁. 人类命运共同体:全球治理的中国方案[J]. 东南学术,2018(01):10-17.
- [9] 杨洁篪. 推动构建人类命运共同体[N]. 人民日报,2017-11-19(06).
- [10] 王毅. 坚定不移走和平发展道路 推动构建人类命运共同体[N]. 人民日报,2018-03-14(15).
- [11] 尹响,易鑫,胡旭. 人类命运共同体理念下应对新冠疫情全球经济冲击的中国方案[J]. 经济学家,2020(05):79-90.
- [12] 张海冰. 全球抗击新冠肺炎疫情:国际合作与路径选择[J]. 当代世界,2020(05):4-10.
- [13] 孙吉胜. 从新冠肺炎疫情看人类命运共同体话语的构建与国际传播[J]. 对外传播,2020(04):4-6.
- [14] 刁大明. 新冠肺炎疫情凸显关注人类共同命运的迫切性[N]. 光明日报,2020-04-17(02).
- [15] 胡敏. 从抗击新冠肺炎疫情看构建人类命运共同体[J]. 先锋,2020(03):18-21.
- [16] 李群英. 疫情共振下人类命运共同体建设的思考[J]. 人民论坛,2020(08):33-35.