

Comparative Research on the Competitiveness of Vegetable Trade between China and Vietnam

Xinze Wu

Yunnan University of Finance and Economics, Kunming, Yunnan, 650032, China

Abstract

China and Vietnam are geographically close and agricultural countries, and in the economic and trade cooperation between the two countries, the vegetable industry occupies an important position. China is not only a large country of global vegetable production but also a large country of vegetable consumption, vegetables are the most widely cultivated and economically important crops besides food crops. Vietnam is rich in products, the climate is suitable for tropical vegetation cultivation, China and Vietnam based on the differences in the climate environment, in the fruit and vegetable trade there are complementary advantages. Based on the calculation of the distribution of the main vegetable export markets and the RCA index between China and Vietnam, this paper further studies the competitiveness of the vegetable segments, and finally draws suggestions to promote the development of vegetable trade between the two countries.

Keywords

China-Vietnam trade; vegetables; RCA index

中越蔬菜细分门类贸易竞争力比较研究

吴欣泽

云南财经大学, 中国·云南昆明 650032

摘要

中越两国地理位置邻近且同为农业大国, 在两国经贸合作中, 蔬菜产业占据着重要的地位, 两国的蔬菜产业既具有相似性又具有差异性。中国既是全球蔬菜生产大国又是蔬菜消费大国, 蔬菜是除粮食作物外栽培面积最广、经济地位最重要的作物。越南物产丰富, 气候适宜热带植被种植, 中越基于气候环境的差异, 在果蔬贸易中存在优势互补的现象。论文通过对中越两国蔬菜主要贸易出口市场分布和 RCA 指数的计算, 进一步研究蔬菜细分门类的竞争力, 最后得出促进两国蔬菜贸易发展的建议。

关键词

中越贸易; 蔬菜; RCA 指数

1 引言

中国和越南同为农业大国, 在世界农产品出口上发挥着不可或缺的作用, 蔬菜产业在农产品经济中占据着重要的地位, 两国的蔬菜产业既具有相似性又具有差异性。中国既是全球蔬菜生产大国又是蔬菜消费大国, 蔬菜是除粮食作物外栽培面积最广、经济地位最重要的作物。2019年中国蔬菜产量 72102.56 万吨, 较上年同比增加 2.5%, 单位面积产量 34418 千克, 种植面积达 20862.74 千公顷。其中以中国山东、河北、辽宁等区域为代表形成蔬菜产业集中地, 产销至中国

及其他国家各大市场。越南物产丰富, 气候适宜热带植被种植, 作为农业大国, 其从事农业活动的人口占全国人口的 75%, 其中种植用土地面积高达全国土地 60%, 加之低廉的价格, 在果蔬出口方面具有极大的优势。阮氏秋江 (2009) 利用贸易互补性指数和 Thom and McDowell 指数分析中越果蔬的竞争性互补性关系, 并指出了两国之间的贸易特点。陈芳鸾 (2009) 的研究表明中越地理位置相近, 政治关系稳定, 是互惠互利的贸易伙伴, 两国长期合作不仅对双方经济增长有促进作用, 还能增长两国的政治互信度。Nguyen Gia Thieu (2014) 表明, 中越基于气候环境的差异, 在果蔬贸易中存在优势互补的现象。论文将主要对中越蔬菜细分门类的比较

【作者简介】吴欣泽 (2000-), 中国浙江舟山人, 本科, 从事国际商务研究。

优势进行分析。

2 中越蔬菜细分类贸易分析

为具体分析中越蔬菜细分类下的比较竞争优势, 论文所研究的蔬菜类别和论证数据范围是指联合国贸易数据库中的HS编码中HS07类(食用蔬菜、根及块茎)。再根据三、四位数码划分为以下具体科目, 见表1。

表1 论文研究的蔬菜类别

编号	科目	编号	科目
HS0701	鲜或冷藏的马铃薯	HS0706	鲜或冷藏的胡萝卜、萝卜、色拉甜菜根等
HS0702	鲜或冷藏的番茄	HS0707	鲜或冷藏的黄瓜及小黄瓜
HS0703	鲜或冷藏的洋葱、青葱、大蒜等	HS0708	鲜或冷藏的豆类蔬菜
HS0704	鲜或冷藏的卷心菜、菜花等	HS0709	鲜或冷藏的其他蔬菜
HS0705	鲜或冷藏的莴苣	HS0710	冷冻蔬菜

2.1 中越蔬菜贸易市场的相似性

中国和越南在地理位置上相近, 往来贸易频繁, 尤其在1991年之后, 中越政治关系改善, 两国贸易总额取得巨大的飞跃。自2004年起, 中国始终是越南最大的贸易出口国, 其中果蔬贸易在两国贸易中占据主导地位^[1]。

根据表2可以看出中越两国在蔬菜出口市场存在重合现象, 且互为贸易合作伙伴。2019年, 中国蔬菜对外出口的市场主要为越南、中国香港、日本、马来西亚、泰国、印度尼西亚、韩国, 这些地区中大部分为土地资源匮乏的小国, 受人口和土地面积不对等、产量低等自然条件限制, 如日本, 长期处于物资匮乏的状态, 其果蔬产品几乎完全需要依赖于进口。越南蔬菜对外出口的市场主要为中国、日本、韩国、老挝、新加坡、泰国。从2015—2019年总体数据中可以看出, 中国与越南蔬菜出口的贸易市场都包含了日本、泰国、马来西亚、韩国、美国, 并且这些国家稳居两个出口排行前列, 由此可以说明两国对这些出口市场都具有一定的依赖程度, 此外, 中越蔬菜出口市场在一定程度上具有相似性^[2]。

表2 2015—2019年中越两国蔬菜出口数据

	排名	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年
中 国	1	越南	越南	中国香港	越南	越南
	2	日本	中国香港	越南	中国香港	中国香港
	3	中国香港	日本	日本	日本	日本
	4	马来西亚	美国	美国	泰国	马来西亚
	5	韩国	马来西亚	马来西亚	韩国	泰国
	6	美国	印度尼西亚	韩国	美国	印度尼西亚
	7	泰国	韩国	印度尼西亚	马来西亚	韩国
	8	印度尼西亚	泰国	泰国	俄罗斯	美国
	9	俄罗斯	俄罗斯	俄罗斯	印度尼西亚	俄罗斯
	10	巴西	巴西	巴西	意大利	巴西
越 南	1	中国	中国	中国	中国	中国
	2	日本	日本	日本	日本	日本
	3	韩国	马来西亚	马来西亚	韩国	韩国
	4	马来西亚	韩国	韩国	马来西亚	其他亚洲国家
	5	其他亚洲国家	其他亚洲国家	其他亚洲国家	其他亚洲国家	老挝
	6	新加坡	新加坡	新加坡	新加坡	新加坡
	7	泰国	美国	美国	美国	泰国
	8	美国	泰国	老挝	老挝	美国
	9	老挝	老挝	泰国	泰国	马来西亚
	10	加拿大	意大利	比利时	加拿大	法国

中越蔬菜在出口市场上的相似性,在一定程度上构成两国同类产品在国际市场上的潜在竞争。但由于两国气候、地理位置不同,且两国都为对方最大的贸易合作伙伴,在出口的产品上更多的呈现出互补关系。

2.2 中越蔬菜显性比较优势分析

RCA 指数是用于衡量一国或地区某类产品或产业在国际市场上是否具有比较优势的常用指标之一,其基本含义是一个国家或地区某种产品出口额占其出口总额的份额与世界出口总额中该类产品出口额所占份额的比率。论文将以此作为分析中越两国蔬菜贸易比较优势的基础。

$$RCA_k = \left(\frac{X_k}{X_i} \right) / \left(\frac{X_{wk}}{X_w} \right)$$

一般而言,其结果评定以 1 为标准,当 $RCA > 1$ 时,表明一国(地区)商品在国际市场上具有显性比较优势,当 $0 < RCA < 1$ 时,表明一国(地区)商品在国际市场上不具有比较优势。除此之外,按照日本贸易振兴会提出的标准,当 $RCA > 2.5$ 时,则表明该商品具有极强的竞争优势,当 $1.25 < RCA < 2.5$ 时,表明该商品具有较强的竞争优势,当 $0.8 < RCA < 1.25$ 时,表明该商品具有一般的竞争优势,当 $RCA < 0.8$ 时,表明该商品具有较弱的竞争优势。

根据表 3、表 4 可以看出,在总体上看中国蔬菜的显性比较优势要优于越南蔬菜,且两国具有比较优势的蔬菜种类存在竞争与互补。中国有明显比较竞争优势的蔬菜有 HS0703(鲜或冷藏的洋葱、青葱、大蒜等)、HS0704(鲜或冷藏的卷心菜、菜花等)、HS0706(鲜或冷藏的胡萝卜、萝卜、色拉甜菜根等)、HS0710(冷冻蔬菜),而越南具有相对比较优势的蔬菜有 HS0704(鲜或冷藏的卷心菜、菜花等)、HS0706(鲜或冷藏的胡萝卜、萝卜、色拉甜菜根等)、HS0709(鲜或冷藏的其他蔬菜)、HS0710(冷冻蔬菜)^[3]。具体来说,可以得到以下结论:

第一,中国的蔬菜 RCA 指数从纵向上来看,HS0703(鲜或冷藏的洋葱、青葱、大蒜等)连续十年 RCA 指数大于 2.5,表明其具有极强的竞争优势,此外,HS0704(鲜或冷藏的卷心菜、菜花等)、HS0706(鲜或冷藏的胡萝卜、萝卜、色拉甜菜根等)、HS0710(冷冻蔬菜)具有较强的竞争优势,而其余的蔬菜种类均小于 0.8,表明在国际市场上的竞争优势甚微。

第二,从横向上来看,中国蔬菜的竞争优势呈现逐年上涨的趋势,这说明中国蔬菜在国际市场上更受欢迎,国际

竞争力逐步提高,同时需要继续放大产品优势,顺应市场需求,扩大市场占有率。具体而言,HS0705 在 2009—2019 年中 RCA 指数上升 260%,HS0709、HS0701 分别上升 64%、60.53%,表明这些产品在不断更迭中,自身竞争力不断强化,更加符合世界消费者的需求。此外,HS0703 虽然具有极强的竞争优势,但根据近几年计算数据表明该产品竞争力存在明显下滑,需要及时通过技术进步等方式对产品进行改良,更加适配市场需求。

第三,越南的蔬菜 RCA 指数从纵向上来看均小于 1,且波动幅度不大,表明越南蔬菜的国际竞争力较弱。中越自建交以来,中国农产品竞争力变动幅度较大,而越南较之竞争力较薄弱,主要原因是两国政府农业政策的差异。越南政府在农民种植农产品给予一定的生产补贴,加之建立贸易壁垒来解决农民收入问题和粮食安全,导致越南农产品竞争力没有显著提高。

第四,从横向上来看,除 HS0706 外,越南蔬菜产业竞争力存在明显下滑。尤其是 HS0703 和 HS0708 产品,下降幅度均超过 70%,在瞬息万变的国际市场上逐步走向弱势。此外,HS0701、HS0702、HS0707 三者 RCA 指数趋近于 0,表明其国际市场上几乎没有竞争力,可能受制于有限的农业投资、落后的生产方式、进口关税过高等因素。

3 结论与建议

总之,通过对中国和越南蔬菜细分类别的比较计算可以看出,中国和越南蔬菜出口市场相似。越南对中国的蔬菜出口额位居第一,同时也是中国蔬菜出口的主要国家,此外,两国核心蔬菜出口市场都包含了日本、泰国、马来西亚、韩国、美国,且连续五年占据重要市场份额,说明两国在这些市场上蔬菜竞争较为激烈。根据近 10 年中越两国 RCA 指数的计算可以得出,中国对外贸易的蔬菜更具有比较优势,盛产温带农产品,尤其是洋葱、卷心菜、胡萝卜等,具有极强的比较竞争优势。根据 2019 年统计数据,中国出口这三类产品金额分别达 264 千万美元、69 千万美元、43 千万美元。越南在总体上蔬菜竞争力偏弱,但在洋葱、卷心菜方面具有相对竞争优势,与中国蔬菜构成竞争关系^[4]。

中越两国贸易中存在贸易结构不合理、缺乏对市场的认知和把控等问题,为进一步促进两国蔬菜产业贸易,提升国际竞争力,论文将根据现存问题提出一些建议。

表3 2009—2019年中国的蔬菜RCA指数

蔬菜细分类	年份									
	2009	2011	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	均值
HS0701	0.38	0.28	0.22	0.52	0.45	0.44	0.51	0.47	0.61	0.43
HS0702	0.06	0.06	0.07	0.11	0.12	0.15	0.19	0.17	0.17	0.12
HS0703	3.14	3.89	3.30	2.82	2.82	3.33	3.26	2.62	2.80	3.11
HS0704	0.91	1.09	1.14	1.23	1.27	1.28	1.37	1.40	1.50	1.24
HS0705	0.10	0.10	0.12	0.09	0.14	0.25	0.25	0.28	0.36	0.19
HS0706	1.56	1.83	1.64	1.64	1.56	1.74	1.89	1.74	1.63	1.69
HS0707	0.08	0.08	0.10	0.11	0.11	0.11	0.15	0.16	0.19	0.12
HS0708	0.34	0.46	0.46	0.23	0.21	0.22	0.16	0.15	0.17	0.27
HS0709	0.25	0.27	0.28	0.32	0.34	0.38	0.44	0.43	0.41	0.35
HS0710	1.38	1.51	1.32	1.29	1.20	1.29	1.37	1.32	1.32	1.33

表4 2009—2019年越南的蔬菜RCA指数

蔬菜细分类	年份									
	2009	2011	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	均值
HS0701	0.05	0.01	0.01	0.00	0.02	0.01	0.02	0.02	0.01	0.01
HS0702	0.01	0.01	0.01	0.02	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
HS0703	0.48	0.82	0.85	0.24	0.07	0.11	0.10	0.06	0.05	0.31
HS0704	0.40	0.43	0.26	0.17	0.37	0.44	0.29	0.23	0.34	0.33
HS0705	0.01	0.01	0.00	0.01	0.01	0.02	0.02	0.02	0.03	0.01
HS0706	0.09	0.17	0.09	0.44	0.30	0.32	0.31	0.39	0.37	0.27
HS0707	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
HS0708	0.73	0.34	0.09	0.26	0.50	0.30	0.20	0.17	0.19	0.31
HS0709	0.27	0.39	0.43	4.58	0.41	0.49	0.48	0.51	0.30	0.87
HS0710	0.39	0.34	0.57	0.58	0.33	0.43	0.49	0.40	0.42	0.44

3.1 加强区域经贸合作

中越双方基于稳定的政治互信关系,可以不断扩大两国贸易的广度和深度,进而推动双方贸易的发展。“两廊一圈”作为当前两国农产品的主要运输渠道,为两国贸易往来增添便利,创造了众多的经济福利。随着两国交通、电力等基础建设的不断深入,可以不断拓宽运输路径,为农产品的贸易往来提供便利。

3.2 优化产业结构

中越两国由于地理位置和气候上的差异,为两国实现贸易互补奠定基础。越南热带农业产品种类丰富且产量极大,而中国更倾向于生产温带农产品。随着农产品市场竞争加剧,两国蔬菜产业若不能优化产业结构,提升产业竞争力,必将受市场淘汰。因此,优化农产品结构势在必行。

3.3 提升农业产业规模化程度

受“中越蔬菜水果零关税协”签订的影响,两国廉价产品对对方产品出口市场都造成了严重的影响。为改善现状,

两国应通过积极的措施,如农业生产规模化、集约化等方式,加大政府对农产品的扶持力度,解决廉价农产品对市场的不良影响。

3.4 建立电子商务平台

中越两国虽地理位置相近,但由于两国主要贸易通道多在山区,加之农产品自身存在保鲜期较短的弊端,在物流、销售方面仍存在较多缺陷与不便。建立电子商务网络平台,可以实现两国农产品信息共享,增强贸易的便捷程度,若能加大物流体系的建设,增加两国贸易的品类,这将促进两国农产品的快速增长。

参考文献

- [1] 阮氏秋江.中越农产品贸易竞争与互补性研究[D].长沙:湖南大学,2009.
- [2] 武氏清.中越农产品贸易研究[D].哈尔滨:哈尔滨工程大学,2012.
- [3] 陈菲.中越贸易的竞争性与互补性分析[J].商场现代化,2015(12):7-8.
- [4] 阮芳鸾.中越贸易关系研究[J].中国科技论文,2009:1-8.