

Logic and Value Orientation of Reshaping Government Functions—Taking the Eighth Institutional Reform as an Example

Hongyu Liu

City University of Hong Kong, Hong Kong, 999077, China

Abstract

In the process of reshaping government functions, governments at all levels should adhere to the correct logic and value orientation, closely revolve around the current practice of institutional reform, and optimize the responsibilities of various administrative departments, so as to promote the improvement of social governance system and governance capacity. The government needs to straighten out the categories of full responsibilities and optimize the various modes of administrative management, which will help the government functions become further scientific and effective, balance the functions of management and service, and promote the scientific operation of the government.

Keywords

reshaping government functions; logic and value orientation; the eighth institutional reform

政府职能重塑的逻辑与价值导向——以第八次机构改革为例

刘泓好

香港城市大学，中国·香港 999077

摘要

在政府职能重塑的过程中，各级政府要坚持正确的逻辑和价值导向，紧密地围绕当前机构改革的实践状况，优化各类行政部门的职责，从而推进社会治理体系、治理能力的提升。政府需要理顺各种权责的范畴，优化各类行政管理模式，这些将有助于政府职能进一步科学化与有效化，平衡好管理与服务的职能，促进政府的科学运转。

关键词

政府职能重塑；逻辑与价值导向；第八次机构改革

1 引言

在2018年的两会上，中华人民共和国国务院开始了新一轮的机构改革，这也是中国自1982年以来第八次机构改革。在政府职能与机构改革的过程中，中央也作出了精心的筹划与部署，在中国共产党第十九次全国代表大会报告中，对于深化机构改革以及行政体制的改革进行了进一步的布局。在中国共产党第十九届中央委员会第三次全体会议也通过了中共中央对中国共产党和国家机构改革的相关决定，从本质上看，政府职能的重塑需要有一定的逻辑，在价值导向上也应该强化。

2 政府职能重塑的基本逻辑

政府职能的重塑逻辑包括了新的改革导向。政府职能的

重塑与机构改革的深度密切相关，深化党和国家的机构改革，对于国家的治理体系和能力的现代化而言极为重要，这种逻辑表明了机构改革的方向。由于机构是国家执行各项公共职能的关键，在国家治理的范畴中整体考虑各级机构的调整，对于机构职能的转变以及大部制改革而言都是极为科学的。在这一种逻辑基础上，应该以国家治理作为改革的导向，在推进国家的治理优化上有重点和部门的调整和机构的改革正是这种关键所在。国家在执行治国理政的职能过程中，只有机构的改革得以顺利开展，才能够更加系统地提升国家的治理水平，这在逻辑上也存在因果联系。

政府的机构改革也体现了目标重新制定的新逻辑。在改革的过程中，所有机构的调整也紧密围绕职能，但是职能的调整必然是考虑到行政系统的整体性，只有整体协调优化，才能保障国家治理体系的稳定，顺利开展国家各项的治理工作。在机构职能的科学化与合理设置过程中，进一步清晰界定各类职能的体系，执行正确和有效的机构改革是在于以职

【作者简介】刘泓好（1995-），女，中国江西新余人，硕士，香港城市大学公共政策学院中国研究专业，从事中国公共行政研究。

能为中心推动各项工作的具体落实，这也是在推动机构改革的过程中要考虑的关键。

而整体性的逻辑正是在机构改革中的核心部分。国家的治理体系有赖于机构，而机构的整体性也是在于各项职能的有条不紊地开展职责界限明确，和根据法律法规要求开展行政工作，是国家开展治理的关键而形成科学性的工作体系，是治理体系的中心。由此可见，优化各类新体系的形成是机构改革的根本任务，也是推动各类机构进行系统化调整的重点。政府在推动各类部门的改革以及推动党政军群各类机构的改革过程中也都需要考虑到一些核心的逻辑，其中明确党对于党政军群各类机构的统一领导最为重要，同时强化各类不同部门在职能上的协同优化是提升行政效率的关键。

整合是这一次机构改革中的一个重要的核心逻辑。原有行政体系中存在一些机构重叠或者职责互相交叉的现象，这也是这一次机构改革的核心，要坚决把相同类型的职能机构整合起来，这也是当前国务院所推动机构改革的一个重点。整合各类职能，必然是要考虑到各项行政职能的重叠性，保障行政管理过程中的科学化和有效化。职能的重叠无助于科学管理，所以在机构改革的过程中，要重视多头管理的整治工作，把职能的整合作为重点，同时推出管理的新模式。因此，新的逻辑要求在管理各项工作的过程中，要整合各种优势的力量和资源，才能够发挥出更加综合性的效益，在社会治理的过程中，也才能够真正为公共管理。一些职能相似的部门，可以通过机构合并或者是合署办公等方式形成更加优化的治理关系，虽然在职能上既有分开，但是也可以考虑撤并，这样分合与整合之间对于优化职能体系形成科学管理的布局，理顺行政职能等方面都有积极的作用。

路径是机构改革逻辑另一重点。在这次的机构改革过程中，对于省级以及以下的机构有更大的自主权，是对于地方各类行政层级的改革激发地方管理的活性。在这次机构改革之前，大多数的改革是着眼于中央政府，但是在地方政府中则很少进行彻底的改革，这次要统筹各种地方的行政资源，理顺中央到地方的各级行政关系，才能够让行政体系充满活力，并且做到令行禁止。这也意味着在管理的过程中要形成强化基层政权建设的思维与逻辑，在基层的管理体制中，进一步形成高效率 and 简约的管理模式。

在这次机构改革的过程中，新的改革包含着新的逻辑，这种改革的逻辑坚持的正是意义优化与理顺，各级地方政府和各类行政部门的职能在科学的话语范畴中改革，需要保障各类地方政府形成更加新的活力，在管理的过程中明确各类职责权责明确和形成科学协调的机制，是这次改革最为核心的逻辑，也是保障各类行政机关维持改革活性的重点^[1]。

3 政府职能重塑的价值导向

政府职能重塑的价值导向涉及到多个方面，包括职能的转变以及对于各类责任和服务的导向，是多重价值导向向下所推进的机构改革。在推进机构内设职能的优化上，综合考虑到政府职能与社会治理体系的科学性，是当前国家推动政府职能转变的重点也是难点。

3.1 在责任导向的基础上推进机构改革

第一，政府在推动社会治理与社会服务的过程中，必须明确各类责任导向，这种责任导向是对各类机构和部门进行绩效考核，保障政府能够持续地为社会提供优质化服务，提供更科学的社会管理决策。优质化服务是对政府与公民关系的考验，因为政府在提供各类需求的回应上，要考虑到各类职能的科学性，所以只有提供的社会职能能够服务于社会管理，才能够维持社会的稳定性。

第二，在责任导向的基础上要区分好政府的功能与责任，这是两个不同层面的导向。责任的导向明确的是政府在公共管理的过程中形成科学性，并且在日常的管理过程中能够维持好社会秩序，相比政府功能而言，政府的职责正是回应了居民对于社会与生活的需求，是优化社会服务能力的关键^[2]。

3.2 在服务导向上强化各类职能属性的转变

服务导向强调的就是政府能够提供何种公共服务，要始终以人民群众需求为重点，保障人民群众对于各类公共服务满意。在管理的过程中，适应当前社会主义市场经济的发展要求是机构改革的重点，但是如果政府在管辖社会的过程里面过多干预经济秩序，不利于激发基层社会经济的活性，如果管制功能过强或者服务功能相对薄弱，在微观管理上面过于详细，也无助于提升管理的能力。在机构改革与职能转变的过程中，对于宏观调控类部门或者专业的经济管理部门进行改革，强化经济调节和市场监督管理职能的优化，不过也同时需要强化公共服务社会与经济的共同发展。政府治理的科学化有赖于完善的公共服务体系，为社会公众提供保障，这在价值导向上也强调以服务价值为依归。

3.3 分权导向也是当前重要的价值导向

在机构改革过程中，重视权责，分解到不同层级的具体部门，是实现了合理分工对于职责的合理调配，避免职责交叉过程中影响了行政管理部门的科学性，同时又要协调好各类部门的资源，从而实现协同化治理。在分权导向之下，要考虑到如何平衡行政职能与政治职能，在行政职能上重点考虑综合性机构的调整，避免专业性机构对于专业领域管理薄弱。对各个领域的权限划分，也应该有科学性，这样才能够全面地覆盖社会管理与公共服务。在职责的划分上，对意识与决策部门与具体执行的部门一并考虑，改革的过程中

要考虑到各级政府与部门之间因地制宜确定自身的权限，在符合机构改革的基本需求上调整内在的各种职能，并且合理地采取购买服务等方式保障机构职能的落实^[1]。

4 结语

在不同的历史阶段，政府开展机构改革及操作的侧重点、逻辑和价值导向也各有不同，诸如优化组织架构和整合各类相近的职能是改革的一种方式，但是在深化各类机构改革的过程中，始终要与政府治理能力与治理体系的提升为关键，对于整体规划的思维给予落实，才能够对政府职能结构进行统一深化的整合。由此可见，强化各类行政机构乃至于党政

军群各类机构的改革，要充分地考虑到公共价值的理性和绩效工具的理性，充分体现出绩效导向和各类职责，明确分工的科学化，推进机构改革对于公共管理服务职能的全面落实。

参考文献

- [1] 林琳.基于情景构建的公共安全风险沟通策略研究[J].中国安全生产科学技术,2020,16(6):43-48.
- [2] 梁慧杰.公共危机管理的基本特征与机制构建[J].中国商论,2020(15):143-144.
- [3] 贺佳,钱雨馨.此时此地:大都市区周边村庄公共建筑的在地化重塑——以上海市罗泾镇海星村为例[J].城市住宅,2020,27(6):67-72.

(上接第72页)

息及时性，将财务数据准确地提供到各业务、生产、管理系统中，为各职能部门管理工作提供更全面的信息。

3.3 加强财务数字化风险防范工作

在加强财务数字化理念的理解和创新，完善财务共享体系的同时，企业也要注重风险防范。通过加强风险防范，可以有效保障公司财务管理系统的稳定运转。时刻关注财务数字化运营带来的风险，制订有效的防范措施，建立完善的财务工作流程和用户管理机制，要创建科学、合理的控制级别并分配给相对应人员，可以减少或避免财务数字化改革后操作风险的发生。

此外，企业应加强对员工的职业道德和专业技能的培训，强化风险意识，制定内部控制体系，规范员工的管理范围。同时，应增强员工责任感，避免由于工作失误产生的风险。企业需要完善财务管理体系，加强防火墙防御，对系统进行严格加密，使用VPN等形式构建异地内部网络，并通过软硬件来增强提高抗风险能力。企业定期对风险进行排查，成立专项小组，定期检查相关流程和环节，寻找、发现并修复漏洞形成内控报告。

3.4 完善财务招聘与培养机制

从完善现有人才机制、培育复合型人才的角度，企业可以做以下三件事：

首先，企业需要完善人才标准，并严格执行于招聘、晋升的各个环节。同时，为满足财务数字化建设的需要必须招纳与之相符的复合型人才。

其次，企业完善现有人力资源培养机制，推进财务人员专项培训计划，定期组织培训工作，特别是财务数字化方面的培训，增强员工的专业水平和工作能力。

最后，企业可以聘请内外部专家组建专业的研发团队，从财业融合角度对现有系统进行完善和改进，加快财务数字化建设。

4 结语

论文围绕财务数字化建设，简要阐述在新的信息技术下企业中普遍存在的问题，从而提出了加快推进财务数字化建设的四项对策，希望能对实施财务数字化建设的相关企业人员有所助力。

参考文献

- [1] 刘梅玲.会计信息化标准体系研究[D].北京:财政部财政科学研究所,2013.
- [2] 段楠.对会计电算化向会计信息化过渡的研究[D].太原:山西财经大学,2013.
- [3] 钱大伟.云计算环境下我国中小企业会计信息化建设研究[D].南京:南京大学,2016.