

Research on Government Public Policy Performance Assessment

Shangpeng Liu

Yanshan University, Qinhuangdao, Hebei, 066000, China

Abstract

Since the reform and opening-up, China has entered the new period, the social progress continuously open, communication among nations is increasingly close. In developed countries, policy evaluation has been gradually improved, and a set of feasible growth-oriented theory has been formed, which can supervise the public behavior of government-related affairs in real time and improve the system engineering of administrative policy-related systems. On the one hand, the government's public policy performance evaluation is not only conducive to the rational use of resources, transparency of the relevant implementation guidelines of government policies, such as policy benefits, policy effects and policy efficiency, but also can correct the existing deficiencies in time and improve the policy performance mechanism. On the other hand, it can strengthen the supervision of public policy, promote the transparency, scientization and democratization of policy, and improve the effectiveness of public policy to the greatest extent.

Keywords

government performance evaluation; standardization; result-oriented; suggestions; research value

政府公共政策绩效评估研究

刘尚朋

燕山大学, 中国·河北 秦皇岛 066000

摘要

自从改革开放以来, 中国进入新时期, 社会进程不断的开放, 国家与国家之间的交流日益密切。在发达国家中政策评估渐渐地逐步完善, 已经形成了一套可行的成长型理论, 能够实时地监督政府相关事务的公共行为, 能够提高行政政策相关系统的系统工程。一方面, 政府的公共政策绩效评估不仅仅有利于使资源得到合理的运用, 透明化政府政策的相关实行方针, 如政策的效益、政策的效果、政策的效率, 并且能够及时对存在的不足进行改正, 完善政策绩效机制。另一方面, 能够加强对公共政策的监督力度, 促进政策的透明化、科学化以及民主化, 最大程度地提高公共政策的有效性。

关键词

政府绩效评估; 规范化; 结果导向; 建议意见; 研究价值

1 引言

政府公共政策绩效评估一定要建立在科学、规范的基础之上, 绩效指标需要有着一个相对统一的衡量标准, 对政府公共政策相应的活动以及投入的产出需要有一个全面的、充分的、完整的测量和分析。公共政策绩效评估是用于对政府相关人员进行的一项重要的绩效评估体系。通过对公共政策绩效评估的不断加强, 能够最大程度地体现出政策执行的效果, 政策执行的效率, 政策执行的效益, 保证资源能够得到

合理的利用。与此同时, 这也是能够对相关政策出现不足的时候进行切实有效的调整, 或者提出相关的建议帮助政府政策完善评估体系。加强公共政策绩效评估, 不仅能够总结出政府政策评估体系存在的不足, 并及时改善而且有利于决策符合民主化、公正化、透明化、科学化的发展, 还可以对相关人员进行实时的监督, 增加政府工作人员工作的积极性以及对大众的工作责任感, 最大程度提高评估绩效的有效运行^[1]。

2 公共政策评估在中国的现状

随着中国政治体制的不断完善, 体制内容进一步深化, 公共政策评估更能够反映出政府工作的效率以及政策的效益。

【作者简介】刘尚朋(1993-), 男, 中国甘肃永靖人, 硕士, 从事公共政策基层政府治理研究。

中国共产党第十八次全国代表大会（以下简称“十八大”）的报告指出，要坚持科学决策、民主决策、依法决策、通过广大人民的意见建议来健全相关的机制和程序，发挥思想作用，建立决策问责和纠错制度。如此一来，便能够最大程度透明化、民主化政策机制。在“十二五”规划之中，在这方面有着明确的规定，要建立健全重大工程项目建设 and 重大决策制定的社会稳定风险评估机制。但是中国在这方面的研究还是存在一定的不足，对有些问题还在不断地研究过程之中，与核心价值体系以及核心导向还停留在适应阶段，就是一大客观因素，因此中国需要不断地进行研究，根据中国实际的国情，来发现适合中国政策绩效评估的方案，为中国公共政策提供有持续性、成体系的理论指导。

3 政府实行公共政策绩效评估的影响因素

公共政策的绩效受非常多客观因素影响，政策和绩效之间也不是绝对的对立关系，还是有一定的区别的，绩效不仅仅是一种他人主观意识的评价，还存在于客观之中，因此绩效是相对的，并不局限于某一说法之中。与此同时，不能对政策绩效有着一个长期或短期之间的价值标准，因为绩效在评估过程之中并不是绝对的，也不可能因为时间的关系而存在的一致，由此可以看出，绩效评价并不是那么容易的。虽然对绩效评价有些困难，但这并不意味着政府不能够对绩效进行合理的评估。

3.1 建设服务型政府，进一步完善科学决策、民主决策机制的需求

在以前，政府对公共政策的绩效评估并不重视，政府主要在管理中进行相应的计划设定。然而，在十八大，中国政府提出一个服务理念，那就是满足于大众需求，创造出一个服务于人民的政府，因此中国政府对政策绩效评估也越来越重视起来，通过设立相应的决策问责和纠错制度，以吸收广大人民群众的意见建议，充分地满足人民的需求，将人民的利益放在不可忽视的重要位置，将人民利益放在主体地位，为了逐步提升政府工作的透明化程度，公开、公平、公正的原则也越来越迫切，从而使公共政策绩效评估的需求显化。

公共政策绩效评估主要围绕着政府对相关工作的规划以及设定、对工作目标进行逐步地分解并落实到每个管理部门的责任之中，对目标进行相应的评价和审核，对于出现不足的地方进行修正和改进，对在工作实践实施过程之中，进行有效的监控和分析，确保在一个可行的范围之内进行工作，最后对相应的工作进行一个可行的评价标准，并且通过实时

的反馈进行改进和优化。通过这部分来构建出一个比较科学、完整、规范、可行的公共政策绩效评估机制和制度框架。

3.2 公民参与意识与参政积极性增强

中国政策绩效评估体系的不断完善，市场经济体制在不断地建立过程之中，社会建设的加强给了公民比较好的活动空间。中国始终贯彻着服务于人民的理念，民主、自由、平等、法治、利益等理念的不断深化，印刻在广大人民群众脑海之中，使得各行各业的利益获得范围不断地扩大。社会的不断变化和发展从根本上改变了传统的社会治理理念，尤其是现如今互联网技术的不断运用，给公民有了更便捷地参政议政的平台。因此，政府就需要应对这一社会变化，提高政策制定的参与程度，通过利用政策绩效评价、满意度的参与评价等方式来充分地认识政策执行的效率。

4 世界范围内公共政策评估可以借鉴的经验

随着科技的不断发展，人民生活水平质量日益提高，各个国家之间的距离在不断地缩短过程之中，各个政府也顺应着时代的潮流，不断地进行改革，在发达国家之中，对公共绩效政策的评估也越来越受到相关政府高层人员的重视，高等院校和其他研究机构也不断地为国家培养相应的人才，以便于政府的运用和借鉴。

政策绩效评估往往是由内而外的，由非专业化朝着专业化方向发展的，政策绩效评估已经慢慢地发展为一个成熟的职业，通过相应的机构和学校给出的绩效评估人员，这些绩效评估人员还需要经过大量的专业性考试和培训，考取相应的资格执照来从事相应的工作，都具有非常优秀的专业素养。

政策结果评估主要是在某一工作或者开展活动的主体进行一个绩效评估，其主要的目的是最大程度上提高完成的效率，通过不断地评估来改正活动过程之中出现的差错和不足，提高政策实行的质量；政策能力评估，主要是提高相关工作人员的执行效率^[2]。

5 对于实行公共政策绩效评估的建议

5.1 加强公共政策绩效评估的研究

政策评估市政府一直贯穿着的建设理念，始终坚持科学决策、民主决策、依法决策的方针。建立一个科学化、制度化的绩效评估体系，不仅能够真实地反映出政府制定和实施公共政策的能力，而且还能够反映出政府公共政策存在的不足。就目前来看，社会化进度不断地加强，社会关系变得更加得复杂，对政府公共政策的要求也不断地提高，干预规模在

（下转第 55 页）

我们利用模型来计算宏观经济因素的影响与医疗行业之间的关系。通过这些，我们证明医疗行业是一个防御性板块，与整体经济状况相关，但与整体经济波动的趋势没有太大的一致性。

此外，我们还对 COVID-19 大流行期间美国医疗行业奇怪的经济波动做出了可能的解释以及对 *VHCIX* 未来收益率趋势的预测。

参考文献

- [1] 吴振达.中美贸易摩擦前后中国十二类行业股价波动的传染效应研究[D].南宁:广西大学,2019.
- [2] 胡雨.瞄准左侧布局机会机构密集调研部分医药消费股[N].中国证券报,2021-08-05(A05).
- [3] 戴泽宇.针对A股医药板块的选股策略有效性对比研究[D].上海:上海交通大学,2017.

(上接第 52 页)

一定程度上得到了提高，政府在实施各种工作之中也伴随着相应的挑战，那如何面对这种挑战，是亟待解决的一项问题^[9]。

5.2 完善公共政策绩效评估的组织体系

公共政策绩效评估主体需要进一步地完善，使各个部门能够在资格和条件等方面有章可循，比如说参与评估的机制、组织以及公众。第一，国家机关的相应的绩效评估机构需要根据法律程序进行建立，依法履行义务；第二，社会上的中介机构专门进行的绩效评估也需要符合社会组织以及教学研究机构的规定制度，需要在允许的条件之下进行建立；第三，公民作为被服务方，同时也需要拥有相应的绩效评估知识和责任，最大程度上保证绩效评估的公平公正原则。这三种主要的评估主体，要发挥出各自的特点和优势，统筹考虑，满足于政府政策绩效评估的需求^[4]。

5.3 突出公众满意导向

要进一步完善政策评估机制，最大程度体现出公众的满意程度。除非涉及国家重要机密、商业秘密、个人隐私之外，要将可以向广大公民展示的信息和资源放在互联网之上，同

时要标注相应的资料来源以及数据，能够让广大社会公民清楚理解正在分析的过程和结论。

6 结语

公共政策的绩效是必须要统筹兼顾好的，任何单一层面的评价都是不完整的，需要综合从多方面进行评估，才是最客观最全面的，才能对出现的不足进行科学的调整，有利于实现公共政策的效率、效应和公平，最大程度维护社会的安定和谐。

参考文献

- [1] 张维维.政策质量影响政府绩效的理论模型构建对策[J].领导科学,2020(4):4-7.
- [2] 高寒.政府公共政策绩效评估中的问题与应对措施研究[J].党史博采(下),2019,588(4):58-59.
- [3] 焦明美.地方政府大气污染治理政策路径及绩效评价[D].武汉:中南财经政法大学,2019.
- [4] 高寒.政府公共政策绩效评估中的问题与应对措施研究[J].党史博采:理论版,2019(4):58-59.