

# Research on Financial Coordinated Development in Beijing-Tianjin-Hebei Integration—Based on the Perspective of Financial Development

Junfeng He<sup>1</sup> Xiang Zhi<sup>2</sup>

1. China Aerospace Science and Industry Corporation Aerospace Cloud Network German Company, Frankfurt, 60325, Germany
2. China Petroleum Pipeline Bureau Engineering Co., Ltd. Materials and Equipment Corporation, Langfang, Hebei, 065000, China

## Abstract

As the core content of regional cooperation work, industrial coordination is the key carrier to ensure market opening at the present stage, and it is also the key support to guarantee the improvement of regional comprehensive competitiveness. Therefore, this paper taking the Chinese Beijing-Tianjin-Hebei region as the main object of discussion, analyzes the difficulties and current situation in the process of industrial development coordination, and further explores new strategies suitable for industrial coordinated development in the new era, in order to bring some reference to relevant personnel.

## Keywords

Beijing-Tianjin-Hebei region; financial coordinated development; financial development perspective

## 京津冀一体化下金融协同发展研究——基于金融发展视角

贺俊峰<sup>1</sup> 智向<sup>2</sup>

1. 中国航天科工集团航天云网德国公司, 德国·法兰克福 60325
2. 中国石油管道局工程有限公司物资装备总公司, 中国·河北 廊坊 065000

## 摘要

产业协同作为开展区域协同工作的核心内容, 是现阶段保障市场开放的关键性载体, 也同样是保障区域综合竞争力获得提升的关键支撑。因此, 论文将中国京津冀地区作为探讨对象, 针对产业发展协同过程中的困境、现状等入手进行分析, 进一步探索出适合新时代产业协同发展的新式策略, 以期为相关人员带来一些参考。

## 关键词

京津冀; 金融协同发展; 金融发展视角

## 1 引言

对于京津冀地区的协同发展而言, 自从中国 20 世纪 80 年代至今, 很多相关的学者、专家都针对不同的研究领域开展了诸多研究, 同时各级政府也不断出台一些新式发展规划, 虽然从目前看来京津冀地区的发展拥有一定成果,

【课题项目】中国石化集团工程有限公司课题基金项目, 能源储运公司业财融合“B-F·C 四维体系”创新研究(课题项目: GLCX-CY-2021-07)。

【基金项目】中共廊坊市委办公室、廊坊市人民政府办公室第一批“廊坊市青年拔尖人才”(2019.11-2022.11)。

【作者简介】贺俊峰(1987-), 中国山西乡宁人, 硕士, 经济师, 从事经济、境外投融资管理、国际税务研究。

但相较协同效果更加出色的长三角、珠三角等地区而言显然是没有达到预期效果的。因此, 论文选择以金融发展的视角入手将京津冀地区的协同发展放入历史的维度当中, 针对现状以及未来发展策略进行探究。

## 2 金融视角下京津冀地区产业协同的困境

### 2.1 缺乏市场协同性

对于市场协同而言, 当前阶段中国学术界对此并没有过于权威的界定<sup>[1]</sup>。而基于金融的视角来看, 市场协同就是一种过程与状态合二为一的统一体, 实现市场协同的关键基础就是市场应当具备有十分牢固的市场基础、良好的市场空间以及前景较好的市场潜力<sup>[2]</sup>。通过这样的方式进一步打破行政区域的界限, 冲破固有的贸易型壁垒, 构建起相应的统一市场, 充分体现出要素流动过程中的合理化以及自由化。相应的市场协同配置是与市场规模有着紧密联系

的,能否保障市场空间的充裕性将会是开展市场协同的根本性要求<sup>[1]</sup>。但反观京津冀地区的市场协同,其本身具备的市场空间、潜力并没有被完全挖掘,导致实际市场空间相对较小,实际发展过程不够充分。

## 2.2 所有制结构失衡

相较于长三角、珠三角地区广泛分布的民营企业而言,京津冀地区内部存在国有经济占据比例较大<sup>[4]</sup>,实际效益偏移,而民营经济发展规模较小的特点,导致京津冀地区的民营企业无法切实形成与政府、国企等进行协同发展合作的基本格局。这样就意味着市场机制将会在京津冀产业的协同过程中出现较为明显的缺位情况<sup>[5]</sup>。这一较为显著的特征在后续促进京津冀产业飞速发展的过程中成为了很大的局限。而民营经济无法发展的根本性原因,还是由于长期受到国有企业垄断的巨大影响,相较于长三角、珠三角等地区来说,其经济活力相对偏低,同时管理水平相对较弱,产业结构也常常处于一条完整产业链的中低端。特别是京津冀地区热衷于投资规模较大的重工业经济,这也导致传统行业当中民营行业的生存空间较少。

## 3 金融视角下京津冀地区开展产业协同的策略

想要充分实现产业协同,最为关键的方式就是使市场能够呈现出更加自由化的形式,但这一过程需要以地方政府构建起的协同治理机制为基础进行。

### 3.1 注重发展理念的协调

在本次研究当中,发展理念的协调性指的是在整个系统化产业协同体系当中<sup>[6]</sup>。不论是针对传统协同主体之间的关系、协同方式的应用等都应当更加重视内容的丰富而不是传统的形式主义。应当将“谋全局”的思想当作工作开展的基础,同时在针对区域协同不同类型的事务处理工作当中应当更加重视长远利益以及综合利益的展现,以此为基础来实现对理念协同性的高度认可。此外,通过这样额的方式调动起产业协同工作的积极性,保障政策实践能够取得预期中的效果。

对于理念协同而言,其最主要的表现形式就是将政府的治理方式以及市场机制之间进行充分协同。在常规情况下,针对社会公共事务开展协同处理工作的有效方式是将整合以及协作当做根本性内容,进一步充分体现出整体性治理的作用。而对于整体性治理而言,其最根本的核心问题就是探索出一套科学、合理的解决方式,进一步充分实现不同组织之间的相互平衡。

### 3.2 构建协同推进组织框架

对于产业协同而言,其最根本的动力来自于发展新兴产业、升级传统产业以及重新构造完善的发展机制。其工作开展的核心是保障针对区域协同进行发展的新式目标以及新式方向,并以此来进一步提升所属产业的区域协同性效率。这都需要通过构建一系列完整的机制体系来支撑。因此可以通过构建一套完善的治理、实施机制作为根本性组织框

架作为基本保障<sup>[7]</sup>。同时产业协同作为一项依托于集体开展行动,经过多方博弈出现结果,不同协同主体之间的凝聚力同样需要一套组织框架作为根本保障,

针对企业而言,在新的协同推进组织框架之下,政府将不再是发号施令的主人,而是开展产业协同的支持者。政府能否在产业协同过程中发挥出积极的推进引导作用,将在很大程度上影响各类资源的调动,进一步保障产业协同工作的持续性。在这一架构当中政府以及其他主体之间的关系在客观上并不是处理中立状态的,相反则是在一个如同网状型的关系结构当中开展的权力角度的博弈。在这一过程中各级政府将是产业协同体系当中的关键,在开展机制构建的过程中,行为人在追求利益最大化的过程中势必要开展成本、收益的分析,以此为基础来选择能够将利益最大化的战略性组合。各级政府在开展决策的工程当中将会面临十分多样化的利益选择,在这一过程当中要将地方的经济利益最大化。

第一,要注意基于产业协同机构合理的决策权力,通过这样的方式进一步使不同区域、不同产业的资源配置更加合理,并通过这样的形式形成在不同地区来让京津冀三大区内部不同产业之间形成联合型发展。另外,在金融视角下,产业协同工作的开展应当切实针对市场建设、产业规划等多个方面构建起专业委员会,通过这样的方式共同构建起合作项目,进一步推动更多产业项目的实践实施。第二,应当构建起专业化的产业协同信息沟通交流平台,三个地区之间应当共同构建起关于科技合作、企业投资等多方面实时性动态化信息平台,通过这样的方式全面提升京津冀三个地区的信息化沟通共享力度。

### 3.3 构建协同发展的战略目的

产业协同工作是一个包含主题、内容、目标等多个内容,同时包含实施、评估以及完善等几个环节的整体。通过将区域之间的发展差距进行处理,以此来全面推动不同类型重点区域之间的结合,并将合作共赢、动态同维等要素当做基本任务。因此,在这一背景下,协同发展的战略目的也将依据这一内容构建而成。

在常规情况下,产业协同这一基本发展目标是针对产业协同发展制约的不同类型主观条件进行预估的。以系统性、整体性的角度为出发点,构建出能够在未来长时间内完成的产业协同发展目标,同时这其中同样包含有完成这一目标过程中可能会需要制订出的步骤和方针。简单来说,产业协同目标包含明确产业协同主要思路、产业协同未来发展方向、实践规划步骤、协同谋划策略等诸多方面。

针对京津冀地区而言,其实际开展产业协同发展的根本性战略目标,就是保障在差异化的生产水平、条件、格局之下,通过将平衡、协同发展当做基本方向,将不同地区的产业功能进行定位。围绕着京津冀地区的经济发展,构建起

(下转第7页)

社会服务机构将加大基础设施企业上云、大数据上云、云上中台、云上智能服务的投资,致力于实施企业智能变革。随着公司数据全部上云,企业信息管理系统的独立性将逐步淡化,大数据在公司运营管理系统中的关键角色也将越来越突出。所以在新企业数据体系及其理论方法的运用,以及在现代企业管理系统中,必须进一步注重企业管理信息及互联网系统部分中大数据专业部分的建立,通过培训大数据工程师、数据科学家、统计决策和风险管理者等,为企业数据系统设计和各种可能的量化分析和应用数据开发新方法技术提供重要的技术支持。政府统计学在联系网络信息技术革命中的重要发展作用影响巨大,培育、推动、支持新企业统计制度和理论方法用于改革与发展的新需求,通过研究将企业目标网络数据系统与政府大数据目标的网络信息技术平台相连接的新政府统计学制度与理论方法,使政府统计学改革发展和新企业数据系统建立比翼双飞,以全面数据量化的新作用,为中华民族的兴旺充分发挥大数据的应有功能,使其成为中国向全球经济发展的一道道新风景线。

## 5 结语

在大数据时代下,统计工作的重要性已逐步提高,统计工作体系与理论也逐步发展。中国化工行业在面对这一变化时不能一成不变,或者被动地推进统计工作,应该整合企业各方力量,改进统计工作,为企业管理,甚至国家宏观调控作出应有的贡献。

## 参考文献

- [1] 姬丽.我国企业统计理论研究现状与前景展望[J].现代商业,2021(17):47-49.
- [2] 朱艳秀.现代化工业企业统计存在的问题及对策研究[J].中小企业管理与科技(下旬刊),2021(6):148-149.
- [3] 张海燕.统计管理体制与企业统计创新研究[J].科技经济市场,2021(6):112-113.
- [4] 李孝静.大数据背景下企业统计工作的问题与对策[J].老字号品牌营销,2021(1):89-90.
- [5] 胡冬梅.大数据时代企业统计工作创新思索[J].统计科学与实践,2020(12):63-64.

(上接第2页)

区域内部合作的增长机制,进一步充分实现京津冀地区不同领域处在协同共进的机制下。

## 4 结语

依托于金融的角度来看,京津冀的协同发展从某种程度上来说是一个时代感较强的问题,通过将产业共同发展当作核心,进一步实现不同区域、不同行业的合作发展。由于许多内部、外部因素的影响,京津冀地区想要切实完成协同性发展还有很长一条路要走。想要彻底完成这一壮举,还需要通过大刀阔斧改革进一步探索出更加多元化的政策和措施,实现京津冀三个地区的共同发展。

## 参考文献

- [1] 周淑芬,钱勤华,王丽伟.绿色金融支持雄安新区发展路径研究——基于京津冀协同发展视角[J].石家庄学院学报,2019,21(4):63-65.

- [2] 舒鑫.京津冀金融协同发展机制探索——基于自贸区金融改革创新视角[J].财讯,2019(12):137.
- [3] 陈小荣,尹继志,刘洁,等.区域金融协同发展测度及协同机制构建研究——基于京津冀地区省级面板数据的实证分析[J].金融发展研究,2020(5):50-55.
- [4] 李慧明.京津冀金融协同发展模式选择及发展机制构建[J].河北金融,2020(4):14-17.
- [5] 张美娟.金融支持时尚服装服饰产业转移的探索——基于京津冀一体化下的产业转移承接[J].当代金融家,2020,175(1):152-153.
- [6] 杨兆廷.从竞争走向合作:京津冀协同发展的财政新视角——《促进京津冀区域协同发展的地方财政合作研究》书评[J].金融理论探索,2020,189(1):83.
- [7] 蔺鹏,孟娜娜,马丽斌,等.区域金融创新与科技创新的耦合机理和联动效果评估——基于京津冀协同创新共同体的研究[J].南方金融,2019(1):58-68.