

Research on the Relationship between Labor Export and Rural Revitalization—Taking L City in Anhui Province, China as an Example

Liwei Yang

Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan, 650500, China

Abstract

The rural surplus labor force in L City, Anhui Province, China has moved from the original autonomous transfer path to today's government guidance, enterprise recruitment and previous autonomous transfer multiple paths, which greatly promoted the increase of local residents' income level and realized the rural areas of L City. Regional development by leaps and bounds. However, after the "village revitalization" strategy was proposed in the new era, the drawbacks of labor export in rural areas gradually became prominent. This paper attempts to clarify the relationship between the two from the perspective of the impact of labor export in L City on the implementation of the rural revitalization strategy, and put forward feasible suggestions for existing problems.

Keywords

labor export; rural revitalization; rural areas

劳务输出与乡村振兴关系研究——以中国安徽省L市为例

杨利伟

云南师范大学, 中国·云南昆明 650500

摘要

中国安徽省L市的农村剩余劳动力从最初的自主转移的一条道路到如今的政府引导、企业招聘和之前的自主转移多条道路,大大促进了当地居民收入水平的提高,实现了L市农村地区的跨越式发展。但在新时代“乡村振兴”战略提出之后,农村地区劳务输出产生的弊端逐渐凸显,论文尝试以L市劳务输出对乡村振兴战略实施产生的影响为研究视角,厘清两者之间的关系,并针对现有问题提出具有可行性的建议。

关键词

劳务输出; 乡村振兴; 农村地区

1 引言

改革开放以来,由于户籍制度的逐渐宽松和农村剩余劳动力渴望从土地的束缚中走出来的意愿的共同作用下,中国安徽省L市出现了大批的农民工进城务工的景象。农民工进城在取得了较高的经济收入的同时,自身的道德素质和眼界见识也得到了较大的提升。但大批的劳动力进城对农村地区产生的冲击也逐渐凸显,尤其是国家提出“乡村振兴”战略之后,劳务输出留下的各种弊病更加突出^[1]。基于此,论文尝试以中国安徽省L市劳务输出在乡村振兴战略实施进程中形成的影响为研究视角,找出目前存在的主要问题,以期对L市以及与其类似城市的乡村振兴战略的顺利实施作出小小的贡献。

【作者简介】杨利伟(1994-),男,中国河南周口人,在读硕士,从事区域治理研究。

2 L市劳务输出现状

在全国性的打工潮兴起之前,L市就有小部分的农村居民自发性的单独或是组团进程寻觅工作机会。最早一批出去的“淘金者”对周围村子或是乡镇的居民起到了示范效应,在全国性的打工潮兴起之时,农村居民开始出现大规模的外流现象,随着在流入城市生产生活的逐渐稳定,L市农村地区每年外流的劳动力数量也渐趋平稳。

从表1可以看出近年来L市的劳务输出口数量保持稳中有降的态势,这主要是由于经过多年的发展,外出务工人员和本地就业人口已经形成较为稳定的关系。但劳务输出的主要人群为青壮年劳动力,不难看出,L市的青壮年劳动力流失量已经占到了全市农村总人口数量的20%左右。

从表2可以看出,L市的劳动力回流数量与输出数量形成的巨大的反差对比,而乡村振兴战略的本质在于“人”的振兴,大规模的劳务输出不仅是人口数量的外流,还造成了大量“老人村、留守儿童村和空心村”的产生,这无

疑给乡村振兴战略的实施形成了巨大的挑战。

表 1 L 市 2016 年—2019 年农村人口数量及劳务输出人口数量表 (单位:万人)

年份	农村人口数量	常住人口数量	劳务输出人口数量
2016	400	316	84
2017	396	314	82
2018	387	308	79
2019	384	305	78

表 2 L 市城镇化率与劳务输出回流数量表 (单位:万人)

年份	城镇化率	新增就业岗位	劳务输出回流数量	农村常住居民人均可支配收入(元)
2016	38.3%	5.1	2	10576
2017	39.8%	6.3	2	11591
2018	41%	7.1	3	12756
2019	42.2%	6.5	1	14102

3 劳务输出为乡村振兴带来的积极影响

3.1 缓解农村人地矛盾

随着国家政策对农村地区的持续偏向性投入,农村社会的公共服务和基础设施的质量和数量都得到了明显的改善和提升,农业技术的改进和机械化水平的提高促使农民进一步从土地中解放出来,而人口数量的增加使得人均耕地面积减少,造成农村人地关系紧张,制约着 L 市农村经济的发展。此时,大量剩余劳动力流动,缓解了劳动力积压在有限土地上,造成有限土地资源紧张化而引发的乡村社会的矛盾和纷争。而外出打工可以创造比在家务农更多的经济收入,也因此土地规模经营成为可能。

3.2 提高农村人口素质

农民通过外出务工的形式从农村中转移出来,对于提高他们的个人素质、扩大他们的视野有很大的帮助。很多从农村走向城市的农民,思想观念从过去的封闭逐步走向开放,受到城市新观念的影响和对文化知识的感染,一些较高收入农民工加强了对子女教育的投入,有助于在乡村形成文明、健康向上的社会风气^[1]。生活方式的改变推动新思想、新观念的散播,有利于倡导文明的社会风气,从而促进乡风文明建设,为乡村社会注入新的内涵。

3.3 提升农村家庭收入

外出打工成为农民赚取现金的直接途径与改善生活条件的主要手段。L 市的外出务工现象始于 20 世纪 90 年代,但此时人口流动量较小,没有形成风气。伴随着外出务工人员经济收入的持续上升,留守在家的家庭与外出打工的家庭在经济收入、生活质量上的差距被越拉越大,于是开始出现大规模的劳务输出现象。通过外出务工,农村居民年均可支配收入从几千元到现在的上万元,短短十几年间,农村居民的生活质量得到了大幅度的提升,经济收入的提高也明显拉动了当地经济的发展,创造了大量的就业岗位。

3.4 优化农村经济结构

近年来,有部分在外打工多年的农民工陆续返回家乡,主动回乡创业,将在城市中获得的资金、经验、技术等资源带回到农村,开始从事种植、养殖、加工、服务、交通运输等业务。当地政府也积极加快农村金融改革步伐,大力改善当地的经商环境,扶持一批小微企业成长。在自身的努力和政府的帮助下,回乡创业的人员开办商店、餐馆等,有的搞起了种植、养殖,取得了良好的效果,也为那些对于想要回乡创业的人员树立了良好的典范,提升了当地的税收收入。

4 劳务输出对推进 L 市乡村振兴战略的影响

4.1 现实条件限制难以改变村民思维

中部内陆农村地区相比于东南沿海发达地区经济发展较为落后,基础设施建设相对滞后,即使在东南沿海产业转移的过程中承接了一部分产业,但僧多肉少加上工资水平相较于沿海地区无法对劳务输出的农村居民形成吸引力,多年的外出务工经历导致 L 市的农村居民已经习惯了外出的生活习惯和大城市的生活节奏,所以在做选择时通常将经济利益作为第一出发点,这些问题都进一步加剧了 L 市农村地区的空心化现象^[2]。

4.2 人力资源流失难以满足发展需要

由于农村青壮年群体大量外流,且逐渐形成以家庭为单位向外迁移现象出现,新生代儿童随父母外出生活读书对家乡的概念逐渐淡化,对家乡的认可度和归属感逐渐降低,导致大量的老人村和留守儿童村出现,L 市农村地区的乡村振兴也面临着无人可用的状况。虽然政府每年都出台优惠政策吸引外出务工和经商人员回来建设家乡,但因基础设施落后、有些地区并不具备投资创业的条件等原因,人员回流有限。即使有回流现象,多数也都为老年人,随着外出务工经商的人员收入增加、储蓄增多,开始出现从以经济性因素主导的人口流动走向社会性因素主导的人口流动现象出现。

4.3 集体观念淡薄难以吸纳自治力量

大量青壮年劳动力常年在外,使得 L 市乡村社会事业的发展受到影响。

第一,在大规模的劳务输出之前,L 市农村的农田水利、交通设施建设大多采取国家投资,每家每户共同集资、出人工的形式修建。随着劳动力外流,仅是对原有乡村道路、饮水等设施的维修,都面临协商无人,筹款难、出工难的困难。

第二,农民工进城以后对乡村公共基础建设不再热心,加上对公共服务需求上表达渠道不通畅,也影响了公共服务供给的有效性。最后,劳务输出使得农村地区传承下来的集体性和公共性遭到破坏,传统的习俗和约法对村民的制约性降低,这就进一步加大了乡村公共事业组织办理的难度。

4.4 地区情况不一难以统筹规划发展

由于所处的地区自然禀赋存在差异,L 市农村地区的发展水平也参差不齐,一些农村地区依靠本地原有产业的基

础,加上国家和当地政策的扶持,走上了发展的快车道。还有些农村地区凭借国家扶贫工作的开展,吸引了外界和上层领导的关注目光,从而为本地的发展和振兴带来了偏向性的政策和优质性的资源^[4]。但这样的例子在多数农村社区还是只占极少的一部分,大部分农村社区在建设和发展的过程依旧处于无人可用的尴尬境地,如何吸引外出人员回乡参与家乡建设,依旧是摆在L市实施乡村振兴战略的一大难题。

5 促进L市乡村振兴战略顺利推进的路径选择

5.1 因地制宜吸引农民回流

农村地区“空心化”主要体现为农村生产建设主体和农村社会治理主体的缺失和弱化,其根本成因在于农村人力资本前期投资的不足和当期的严重流失。L市农村地区乡村振兴战略的顺利推进首先要解决农村“空心化”的问题,吸引农民回流,特别是有知识、有资本、有技术的人才回流,是保障农村地区乡村振兴工作开展的重要保障^[5]。要懂得因时而动、顺势而为,善于利用国家和地方对农村地区的倾斜性政策,为返乡创业人员搭建平台,做好服务。同时要看到劳务输出是一个长期性的人口流动现象,所以短期内吸引农民回流不切实际,但可以根据地方情况出台人才引进政策,既要积极培养本土人才,又要在特定地区降低门槛,提高福利待遇,吸引人才长期驻扎在农村地区。

5.2 推进地区产业振兴,吸纳回流人口就业

吸引外出劳动力回流的关键在于能够满足回流劳动力在本地就业,拓宽回流劳动力创业就业渠道,通过就业增强其服务家乡、建设家乡的信心,筑牢其稳定发展、逐步致富的基础。因此,要结合当地的资源禀赋基础,扶持吸纳劳动力较强的本地企业发展,结合其发展中的实际困难,可以给予其政策上的优惠,资金上的扶持,税收上的减免,推动产业平稳快速发展。要把乡村振兴和产业发展工作结合起来,注意培养回流劳动力的可持续发展能力,要注意到农民在乡村振兴工作的主体地位,加强群众自身的内生发展能力。

5.3 要积极引领落后农村的发展,注重县区协同发展

农村地区的发展水平不同导致了当地政府和社会力量在选择帮扶对象时,总是注意到对发展态势较好、发展水平较高的地区进行帮扶,不能忽视其中的利益交换作用。政府

需要政绩,社会需要榜样,农村地区需要发展,在资源有限的状况下,这样的选择无可厚非。但实施乡村振兴战略的出发点和落脚点就是乡村全面振兴,这就意味着一个人的富裕不是真正的富裕,一个乡村的富裕也不是整个国家的富裕。在全面实现乡村振兴的伟大蓝图中,要注意把握先富和后富之间的关系,注重平衡各方的利益,在稳定中求发展,在发展中求振兴,古语有云“不患寡而患不均”。在资源分配方面,要把握地方实际,既要分之有理,又要与之有度。

5.4 注重发挥传统文化的作用,增强农民的文化认同感

传统文化是乡村地区的灵魂所在,也是乡村振兴的重要引领。充分发挥乡村优秀传统文化在教化群众、凝聚人心、淳化民风的作用,在继承的基础上创新性发展,结合时代文明,弘扬时代精神,发挥榜样的力量。要注重发挥优秀传统文化在乡村地区治理中的作用,做到治理有据、治理有效,把德治、法治、自治结合起来,以法治为保障、自治为基础、德治为主体,实现善治,提高农民对家乡文化的认同感和对故乡的归属感,把农民外流变为农民回流,巩固农民在农村的主体地位,增强农民的责任感和使命感。

6 结语

乡村振兴的关键和基石在于人的振兴,但乡村人力资源的流出现象已经持续了几十年,所以要认清这一现象是短期内难以改变的,要有锲而不舍、久久为功的毅力,从外部环境开始,优化乡村地区的公共基础设施、提升公共服务质量等方面入手,加大对乡村产业的扶持力度,坚持农民的主体地位,增强农民建设家乡、振兴家乡的信心,从而吸引更多的优质人力人才流入流回乡村,为乡村振兴战略的推进和实施添砖加瓦。

参考文献

- [1] 安徽省国民经济和社会发展统计公报;2016年—2019年[Z].
- [2] 安徽省政府工作报告;2016年—2019年[Z].
- [3] 农业部农村社会事业发展中心创业就业课题组.农民工返乡创业就业的成功实践[N].农民日报,2011-10-10.
- [4] 疏仁华.村庄行为与农村家族文化的演进[J].当代世界与社会主义,2007(6):78-79.
- [5] 郑万军.民族地区农村小康社会由谁来建?[N].中国民族报,2018-06-22(6).