

# Innovative application of the development and utilization of archival resources in the new era

Tao Liu

Party School of CPC Chengwu County Committee, Chengwu, Shandong, 274200, China

## Abstract

The concept of innovation contains the dialectical thinking of “time changes the world, different things make leather”, emphasizing advancing with The Times, old and establishing new. With the continuous advancement of the national modernization process, the in-depth advancement of reform measures and the historical background of the deep integration of globalization, continuous innovation has become an inevitable choice to adapt to the change of The Times. Only by upholding innovative thinking, can we grasp the pulse of The Times, occupy the strategic initiative in the fierce competition, and achieve the overall improvement of sustainable development ability. Adhering to the original mission, the spirit of innovation is the core driving force driving the country forward. This spiritual core requires us to maintain the pioneering quality of thinking and explore new paths on the basis of adhering to the fundamental principles.

## Keywords

archives; resource development; innovation; measures

## 新时代档案资源开发利用的创新应用

刘涛

中共成武县委党校, 中国·山东 成武 274200

## 摘要

创新理念蕴含“时移世易, 事异则制革”的辩证思维, 强调与时俱进、破旧立新。伴随国家现代化进程的持续推进, 改革举措的纵深推进以及全球化深度融合的时代背景, 持续创新已成为适应时代变革的必然选择。唯有秉持创新思维, 方能把握时代脉搏, 在激烈竞争中占据战略主动, 实现可持续发展能力的全面提升。坚守初心使命, 创新精神是驱动国家前行的核心动力。这种精神内核要求我们保持开拓进取的思维品质, 在坚守根本原则的基础上探索新路径。

## 关键词

档案; 资源开发; 创新; 措施

## 1 档案资源开发利用的意义

### 1.1 引导发挥其作用和价值的重要手段

档案的潜在价值具有隐性特征, 难以通过表象直观呈现, 那些未被高频调阅的档案资源尚不能构成实质性的信息资产。要真正激活档案的隐性价值并使其产生社会效益, 必须实施系统性的深度开发策略。古语有云: “秘而不宣, 用之为宝, 锁之为废。”欲将档案资源转化为现实生产力, 使其在现代化建设中发挥智库作用, 必须建立科学的开发体系, 通过严谨的学术论证与技术创新, 构建多维度的开发利用模式。若档案机构仅停留于基础保管层面, 通俗而言即满足于库房存贮与档案柜封存, 忽视资源活化利用, 在耗费大量财政资金与人力资源进行保管维护的同时, 却未能形成知

识产出与价值转化, 必然导致投入与产出失衡的困境。因此, 亟需构建以档案信息资源创新应用为驱动, 以智能传播技术为支撑的发展体系, 通过建立知识挖掘机制、搭建数字共享平台、培育专业人才队伍等系统性举措, 全面推进档案事业转型升级, 这既是时代赋予的使命, 更是实现行业高质量发展的战略任务。

### 1.2 社会发展需求与经济体系构建的内在要求

在现代化进程不断深化的背景下, 社会进步对高素质人才培养提出了更高标准。这种人才培养诉求不仅源于产业升级对专业技能人才的需求激增, 更是经济结构优化调整过程中人力资源配置的必然选择。随着科技创新成为经济增长的核心驱动力, 教育体系与产业发展的协同性要求愈发迫切, 这种产教融合的迫切性日益凸显为新时代教育改革的方向。

随着基层治理体系与企业转型升级的持续推进, 各领域正经历着深刻变革, 具有中国特色的市场经济框架已基本

【作者简介】刘涛, 男, 中国山东成武人, 馆员, 本科, 从事档案管理研究。

成型。这场制度性变革所引发的深远持久的社会效应，正推动着社会资源整合模式的创新突破。在现代化经济体系建设过程中，档案信息资源的社会化开发利用已成为公共治理领域的重要课题。从科技创新到产业升级，从社会治理到文化传承，档案资源正发挥着不可替代的支撑作用。这种需求集中体现在两大核心领域：首先，作为人类实践活动的原始记录，档案信息能够客观再现事件全貌，为决策层提供具有历史纵深的参考依据。各级党政机关的政策研究资料，往往依托档案机构保存的原始记录，结合多维度数据资源编纂形成。其次，基于档案信息的原始凭证属性，其不仅能在具体事务中作为法定证据使用，更在规范社会行为、维护合法权益方面具备法律层面的权威效力<sup>[1]</sup>。

## 2 档案资源开发创新面临的主要问题及应对措施

当前档案资源开发工作主要存在三方面制约因素：其一，开发理念存在滞后性，部分机构仍沿用传统管理思维，未能充分融入知识服务与用户体验理念，导致开发成果与市场需求脱节。其二，技术赋能存在薄弱环节，具体表现为数字化基础建设不均衡、智能分析技术应用浅表化，特别是跨平台数据整合能力亟待加强。其三，专业人才储备不足，既懂档案管理又掌握数字技术的复合型人才缺口明显，制约创新项目的可持续推进。

针对上述问题，建议采取分级应对策略：在理念层面，应构建“资源活化+知识服务”双轮驱动模式，通过建立用户画像分析机制精准把握需求动向。技术应用方面，需重点突破异构数据融合技术瓶颈，探索建立基于语义关联的智能标引系统，同时布局AR/VR等沉浸式展示技术研发。人才队伍建设上，应推行“学科交叉+项目实训”培养模式，完善技术入股、成果转化等激励机制，并建立区域人才共享协作机制。例如，某省级档案馆通过搭建“档案知识图谱云平台”，实现跨部门数据联动，使专题开发效率提升40%以上。

### 2.1 档案部门的内部管理机制的不足

档案部门的内部管理机制在多个层面存在不足，如人员配置、技术应用及服务模式等方面亟待优化与完善。

#### 2.1.1 档案资料的覆盖领域较为有限，同时所收录的信息资源类型也较为单一

当前绝大多数档案馆呈现出显著的共性特征，其馆藏资源在数量上占据优势，但在资源构成与内容质量方面存在明显不足。从资源构成维度分析，行政机构与事业单位形成的档案占据主导地位，覆盖范围较为单一，难以满足用户的多样化需求；就内容质量而言，馆藏档案存在质量良莠不齐的现象，部分文献虽具备基础性收藏价值，但实质性价值有限，内容呈现表面化特征，导致用户在实际利用过程中面临

检索效率低、信息筛选成本高等问题，最终获取的有效信息往往难以满足实际需求。

#### 2.1.2 档案工作者的自身素质有所欠缺

在当代社会发展进程中，高素质人才已成为推动社会变革的核心驱动力。特别是在大数据时代背景下，具备跨学科知识储备的复合型人才成为各行业竞相争夺的稀缺资源。当前我国档案从业队伍普遍存在专业素养不足的问题，突出表现为知识储备较为局限，多数人员仅掌握档案学基础理论，对工作中涉及的信息管理技术、数据库应用等跨领域技能掌握不足，这种专业壁垒直接制约了档案资源开发效能。由于缺乏多学科知识融合能力，档案工作者难以针对用户实际需求开发档案信息资源，更无法主动提供内容新颖、体系完整且具备实用价值的档案信息服务。

### 2.2 当前档案管理体系仍存在诸多亟待解决的制度漏洞与协调性不足问题

#### 2.2.1 统一领导与分级管理间的矛盾困境

尽管统一领导与分级管理的制度设计具备集中决策与分层执行的双重优点，但在实际运作过程中仍暴露出系统性缺陷。具体表现为：组织架构中决策权与执行权的纵向划分存在模糊地带，导致部门间横向协作机制失灵；行政指令在层级传递过程中产生信息衰减现象，致使基层单位难以准确把握政策导向；更值得注意的是，资源配置在条块分割的管理体系下易出现重复建设与结构性浪费，这种制度性损耗在跨区域、跨部门协作项目中尤为显著。

#### 2.2.2 局馆职能界定存在重叠与不清晰现象

在现行管理体制中，文化局与群艺馆的职能边界呈现交叉状态，这种结构性矛盾导致协同效能不足。具体表现为：一方面在公共文化服务供给层面出现资源重复配置，造成行政资源利用率低下；另一方面在项目实施过程中易产生责任归属不清现象，形成“多头管理却无人担责”的治理困境。这种职能模糊性不仅制约文化惠民工程的有效推进，更对区域文化治理现代化进程产生结构性障碍，亟待通过制度创新实现权责关系的精准化配置。

## 3 制约档案信息资源开发创新应用的因素

### 3.1 制度规范建设滞后

当前档案信息资源开发领域尚未形成系统化的标准体系，相关法规政策的更新速度难以匹配技术发展需求。在数据开放共享、隐私保护及知识产权界定等关键环节，存在明显的制度真空，导致跨部门协作时频繁出现权责模糊现象，严重阻碍资源整合进程。

### 3.2 技术融合深度不足

区块链、人工智能等前沿技术在档案管理中的实际渗透率较低，异构系统间的信息壁垒尚未完全打通。部分机构仍沿用传统数字化处理模式，在数据挖掘、知识图谱构建等

深度开发层面存在技术断层，直接影响信息资源的多维价值释放。

### 3.3 人才结构失衡严重

兼具档案学专业素养与数字技术能力的复合型人才稀缺，现有从业人员的知识更新速度滞后于行业发展。高校人才培养体系与行业实际需求存在错位，产学研协同创新机制尚未完善，这种人才供给侧的结构性矛盾直接制约了技术创新和成果转化效率。

档案管理机构很早就意识到革新档案信息资源的迫切需求，通过近年来的持续探索，已在多个领域取得突破性成果。但必须清醒认识到，我国档案事业仍处于转型提升期，实践过程中仍暴露出诸多短板。针对这些制约行业进步的瓶颈问题，亟需系统化解决方案来破除发展壁垒<sup>[2]</sup>。

## 4 制度框架与思维模式的相互作用

在制度层面，社会运行受到既定规则体系的刚性制约。制度框架借助法律条文、政策规范等手段，对社会成员的行为边界进行明确界定，形成具有强制力的约束机制。这种规制作用在《社会契约论》中体现为集体意志的具体化表达，其不仅规范个体行为，更通过奖惩机制塑造着社会整体的运行轨迹。

就思维模式而言，文化传统与价值观念构成隐性的认知滤镜。这种深层意识结构潜移默化地影响着社会成员的价值判断，如福柯在《规训与惩罚》中揭示的权力话语对主体认知的渗透过程。当新型治理理念与传统伦理发生碰撞时，认知惯性的阻力往往成为制度创新的主要障碍。

制度与观念的互动呈现辩证统一关系。既有的《行政组织法》等制度文本承载着特定时期的治理思维，而社会认知的演变又推动着制度体系的渐进调适。这种相互作用通常使得社会变迁过程更为错综复杂，既可能因制度滞后引发观念冲突，也可能因认知突破催生制度革新，形成动态演进的社会治理格局。

档案资料长期被政府行政体系严密管控，主要服务于权力阶层的决策需求。1949年后，档案文献逐步移交至各级专业保管机构，但在管理实践中，保密性管理占据主导地位，文献的实体保护成为核心工作目标。随着社会信息化进程加快，近年来档案机构开始意识到信息资源开放共享的重要性，然而服务范围仍局限在行政系统和体制内群体，面向普通民众的查阅利用渠道尚未有效畅通。档案从业人员亟需强化创新思维、学术研究能力、前瞻性服务理念、变革精神以及终身学习观念，通过系统化培训提升政治素养与专业服务能力<sup>[2]</sup>。

## 5 完善档案资源创新应用的对策分析

### 5.1 强化档案管理机构的内部改革，革新传统管理理念，全面提升从业人员专业水平

必须严格遵循《档案法》的规范要求，彻底消除旧有工作模式中的官僚主义倾向，通过简化业务流程与提升资源开放度，切实提升服务效能。构建系统化的法治宣传体系，破除信息壁垒现象，对于阻挠档案管理创新实践的单位或个人，除实施警示性教育外，涉及重大违规行为的应依法追责，维护行业秩序。档案从业人员需以国家信息资源建设为核心，持续开展自我评估与能力提升，积极探索职业使命与社会需求的有效契合点，真正站在使用者角度思考问题，方能实现服务质量的实质性突破。

### 5.2 完善部门管理体系

高效整合社会资源并实现有效利用，是档案创新实践的重要指导原则。若将档案创新视为参与社会治理的有效途径，伴随社会进步步伐的加快及组织关联性的日益增强，必须彻底摒弃“闭门造年”的陈旧思维，在创新发展过程中精准把握角色定位。通过整合跨行业优势资源，吸收前沿发展理念，构建跨领域协作网络，形成多元协同的创新格局<sup>[3]</sup>。这种开放式的合作模式不仅能够拓展实践路径，更能促进知识共享与能力互补，实现资源优化配置与价值最大化<sup>[1]</sup>。

## 6 结论

档案法规体系的优化需要与时俱进，契合社会发展脉搏。在“以人民为中心，聚焦民生需求与服务质量提升”成为社会治理主旋律的当下，档案立法工作应当紧扣时代脉搏，强化公共服务职能。回溯建国初期，特殊历史环境下，立法工作更多侧重于维护国家整体利益。鉴于此轮《档案法》的修订，应当着力构建服务型法治框架，通过提升档案管理效能来满足人民群众日益增长的信息需求，切实彰显新时代立法工作的服务导向与民生关怀。

这些突破性见解与实践探索将为我国档案法规体系的构建、修订及优化提供重要借鉴价值。面对社会公众不断升级的信息获取诉求，需在立法修订中着重考量信息公开的尺度把控，确保其与《隐私权法》等法律规范有效衔接，从而推动档案治理体系实现动态平衡与有机统一。

### 参考文献

- [1] 现代档案管理工作面临的挑战与突破[J]. 谷春晓. 兰台内外, 2024(26)49-51
- [2] 探索档案管理数字化转型路径[J]. 杨玉春. 软件和集成电路, 2024(09)7-11
- [3] 数字化技术让纸质档案“活”起来[J]. 宗雨晴. 造纸信息, 2024(08)95-96