

Discussion on the integration mechanism of archives resources development and utilization and cultural inheritance

Jingjing Yang

Hubei Ganguan Reservoir Administration Bureau, Jingmen, Hubei, 431800, China

Abstract

This study aims to synergistically enhance the cultural value and heritage preservation capabilities of archival resources through integrated development. The research focuses on the convergence of archival resource utilization and cultural transmission, categorizing resource development into traditional and digital approaches while classifying stakeholders into government-led initiatives, institutional collaborations, and public participation. The core objective involves transforming “resources” into “products” and ultimately “services”. Cultural heritage preservation constitutes a dynamic process that integrates temporal continuity and spatial dissemination, emphasizing the transmission of cultural essence rather than mere physical preservation. As authoritative carriers of “primary records”, archival resources form the foundation for this integration. The study analyzes three fundamental dimensions: value correlation, functional complementarity, and policy support. A four-dimensional integration framework is established, comprising: a systematic development mechanism centered on “cultural themes”, a multi-channel collaborative communication system, a co-construction mechanism involving diverse stakeholders, and a support system integrating policy, technology, and talent.

Keywords

archival resources; cultural heritage preservation; integration mechanisms

档案资源开发利用与文化遗产的融合机制探讨

杨晶晶

湖北省高关水库管理局, 中国 · 湖北 荆门 431800

摘要

本文以实现档案资源文化价值与文化遗产效能协同提升为目标,围绕档案资源开发利用与文化遗产的融合展开研究。明确档案资源开发利用按形式可划分为传统开发与数字开发,按主体可分为政府主导、机构合作与社会参与三类,核心是完成“资源—产品—服务”的转化,文化遗产是兼具时间延续与空间传播的“活态过程”,需传递文化内涵而非仅保存形式,档案资源作为“原始记录”是其权威载体。从价值关联、功能互补、政策支撑三方面,剖析二者融合的逻辑基础。构建四维度融合机制,以“文化主题”为核心的系统性开发机制、“多渠道融合”的传播联动机制、“多元主体”的协同共建机制、“政策—技术—人才”的保障支撑机制。

关键词

档案资源; 文化遗产; 融合机制

1 引言

文化遗产是维系民族精神认同、推进文化强国建设的关键支撑,中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化的延续,需要依托真实、权威的载体实现代际传递与活态发展。档案资源作为人类社会活动的原始记录,完整留存了不同历史时期的社会制度、生活方式、思想观念与精神内核,凭借其“原生态”的记录特性,成为文化遗产中最具可信度的核心载体。随着数字技术的迭代升级与文化传播需求的多元化,档案资源开发利用已突破传统模式,逐渐向文化创

意、教育普及、公众互动等领域拓展,与文化遗产的融合需求日益迫切。基于此,本文将对档案资源开发利用与文化遗产的融合机制展开研究。

2 档案资源开发利用与文化遗产的核心概念界定

2.1 档案资源开发利用

档案资源开发利用是指档案机构或相关主体通过对档案资源的筛选、整理、加工与转化,挖掘其蕴含的历史、文化、教育价值,并以档案展览、数字产品、文创作品等多样化形式面向社会公众提供服务的过程,其核心目标是打破档案资源的“封闭性”,实现从“资源”到“产品”再到“服务”的完整转化,满足社会对档案信息与文化需求的双重期待^[1]。从开发形式来看,其可划分为传统开发与数字开发,前者包

【作者简介】杨晶晶(1982-),女,中国湖北京山人,本科,馆员,从事档案管理研究。

括档案编研、实体展览等，后者涵盖数字档案馆、档案数据库、线上展览等。从开发主体来看，又可分为政府主导开发、机构合作开发与社会参与开发三类。

2.2 文化传承

文化传承是指文化在时间维度上的延续与空间维度上的传播，即通过特定载体与方式，将历史积淀的文化理念、价值观念、行为规范、艺术形式等传递给后代，并在不同群体间扩散，最终实现文化的“代际传递”与“活态延续”，其核心在于“活”，不仅要保存文化的外在形式，更要传递文化的内在内涵，让受众理解文化背后的历史逻辑与精神价值。文化传承的载体多样，包括文献、文物、口述史、传统技艺等，而档案资源作为“原始记录”，是其中最具真实性与权威性的载体之一，能为文化传承提供“可追溯”“可验证”的历史依据，避免文化传承陷入虚拟化、碎片化的困境。

3 档案资源开发利用与文化遗产融合的逻辑基础

3.1 档案是文化传承的“原始载体”

档案资源的核心价值体现在“真实性”与“历史性”上，其记录的每一份文件、每一张照片、每一段音频，都是特定历史时期文化的“原生态”呈现，如明清时期的宫廷档案记录了皇家礼仪与传统习俗，革命历史档案承载了红色精神与革命文化，当代档案则反映了社会主义先进文化的发展历程，这些档案资源为文化传承提供了“不可替代”的原始素材。若文化传承脱离档案的支撑，易陷入“碎片化”“虚拟化”的困境。如果档案资源开发脱离文化传承的目标，则会失去“灵魂”，沦为单纯的信息堆砌，这种深度的价值关联决定了两者融合的必要性与必然性。

3.2 开发利用为文化传承“赋能增效”

档案资源开发利用与文化遗产在功能上存在显著的互补性，从这一侧面来看，档案资源开发利用可为文化传承提供关键的内容供给，通过对档案的筛选、加工与转化，将晦涩的原始档案如古典典籍、手写文书等转化为通俗易懂的文化产品如纪录片、漫画、互动游戏等，降低文化传承的“理解门槛”，助力受众更易接受与认同文化内涵。从另一侧面而言，文化传承为档案资源开发利用提供清晰的目标导向，文化传承的需求如红色文化教育、地方文化宣传等能引导档案资源开发的方向，避免开发的“盲目性”，让档案资源开发更贴近社会需求，实现“资源价值”与“社会价值”的统一。

3.3 文化强国战略为融合“提供保障”

近年来，国家层面出台多项政策为档案资源开发利用与文化遗产的融合提供制度保障^[1]，《“十四五”全国档案事业发展规划》明确提出要“加强档案文化建设，推动档案资源开发与中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化传承相结合”，《“十四五”文化发展规划》也强调要“挖掘利用档案、文物等资源，丰富文化传承载体”。这些政策不仅清晰界定了两者融合的方向，更鼓励档案部门与文化机

构开展深度合作，为融合实践提供政策支持与资源倾斜，推动两者的融合从“自发”状态逐步走向“自觉”实践，为融合机制的落地创造了良好的政策环境。

4 档案资源开发利用与文化遗产的融合机制构建

4.1 以“文化主题”为核心，实现档案资源的系统性开发

价值挖掘是融合的“基础”，需以文化传承需求为导向，构建以“文化主题”为核心的档案资源开发体系，避免开发碎片化，为文化传承提供系统性内容支撑。建立“文化主题库”以明确开发方向，档案部门与文化机构联合，基于区域文化特色或国家文化战略梳理文化传承核心主题，如中华优秀传统文化可细分“传统礼仪”“传统技艺”“传统节日”等子主题，红色文化可细分“革命历史”“英雄人物”“红色精神”等子主题，为档案资源开发提供清晰指引。开展“主题式开发”以整合档案资源，围绕特定主题整合分散在不同馆藏、不同地区的档案资源，形成完整的“主题档案资源包”，如围绕“端午节”主题整合各地端午节习俗档案、诗词档案、非遗传承档案，围绕“长征精神”主题整合沿线长征历史档案、口述史档案、实物档案，形成完整文化叙事。推动“分层开发”以满足多元需求，根据受众的专业研究需求、大众文化需求、青少年教育需求，对“主题档案资源包”进行分层开发，如针对研究者开发“主题档案文献汇编”“档案研究报告”，针对大众开发“主题纪录片”“线上展览”，针对青少年开发“主题教育课程”“互动游戏”，扩大文化传承覆盖面。

4.2 以“多渠道融合”为路径，提升文化传承的覆盖面与影响力

传播联动是融合的“关键”，需整合传统渠道与数字渠道、官方渠道与民间渠道，构建多渠道、立体化的传播体系，提升档案文化产品传播效能，推动文化传承广泛落地^[1]。一、实现传统渠道与数字渠道“互补联动”，发挥传统渠道“权威性”与“体验性”优势，通过实体展览、书籍出版、讲座论坛开展线下传播，如档案部门与博物馆合作举办“主题档案实体展览”，与出版社合作出版“主题档案文化书籍”。同时，发挥数字渠道“便捷性”与“传播性”优势，通过数字档案馆、线上展览、短视频平台开展线上传播，如将实体展览转化为“线上3D展览”，将档案文化故事制作成短视频在抖音、快手上传播，实现“线上线下”全覆盖。二是实现官方渠道与民间渠道“协同联动”，依托政府官网、档案部门公众号等官方渠道的“公信力”发布权威档案文化产品，如通过国家档案局官网发布“全国红色档案主题展览”信息，通过“学习强国”平台推送档案文化纪录片。同时，借助自媒体、民间文化团体、志愿者等民间渠道的“灵活性”开展个性化传播，如鼓励自媒体创作者制作“档案文化解读”视频，支持民间文化团体开展“社区文化展演”，招募志愿者

开展“档案文化进基层”活动,让文化传承更贴近公众生活。三是实现国内渠道与国际渠道“拓展联动”,针对中华优秀传统文化国际传播需求,筛选具有国际影响力的档案文化产品进行国际化改编,如多语言翻译、国际视角解读。同时,通过国际档案理事会平台、海外文化中心、国际社交媒体等渠道传播,如通过中国国家图书馆“海外中国文化中心”项目推广“中国记忆”档案专题,在 YouTube 开设“中国档案文化”频道发布多语言视频,让中华优秀传统文化通过档案资源走向世界。

4.3 以“多元主体”为核心,打破合作壁垒,形成融合合力

协同共建是融合的“保障”,需明确档案部门、文化机构、社会力量等多元主体的角色定位与合作模式,打破合作壁垒,形成“资源共享、优势互补、分工协作”的融合合力。要明确主体角色定位以实现“各司其职”,档案部门作为档案资源“持有者”,负责档案整理、开放与提供,确保资源真实性与安全性,同时参与文化主题规划与资源开发;文化机构作为文化传播“专业者”,负责档案文化创意设计、传播推广与文化解读,提供传播渠道与活动平台;社会力量作为“参与者”,企业提供资金与技术支持,高校提供理论研究与人才支持,公众参与档案征集、产品反馈与传播,形成“全民参与”氛围。要建立“三方合作平台”以实现“资源共享”,由政府牵头建立档案部门、文化机构、社会力量三方参与的平台,承担资源对接、项目协调、信息交流功能,如整合各方资源建立共享数据库,协调项目分工与利益分配,定期组织交流会议与工作坊,江苏省建立的“档案文化融合发展平台”已整合省内 20 余家档案馆、10 余家博物馆、50 余家文创企业与高校,成功推进多个融合项目。要创新合作模式以实现“互利共赢”,针对不同融合需求创新模式,如“档案+文化+企业”模式中三方共同开发文创产品并按比例分成,“档案+文化+高校”模式实现“产学研”一体化,“档案+文化+公众”模式通过众筹、公众参与解读等方式提升公众参与感,保障各方利益以提升合作持续性。

4.4 以“政策、技术、人才”为支撑,确保融合机制的可持续运行

保障支撑是融合的“基础”,需从政策、技术、人才

三个维度构建保障体系,为融合机制运行提供稳定环境与资源支持,确保融合实践可持续性。在政策保障方面,要完善制度体系以引导融合实践,出台“融合发展指导意见”明确目标与任务,设立“档案文化融合专项资金”扶持优秀项目并将融合实践纳入绩效考核,同时完善档案开放与利用制度,扩大开放范围、简化利用流程,建立“优先开放”机制,明确知识产权保护规则,避免纠纷。在技术保障方面,要推动技术创新以提升融合效能,构建集档案资源管理、开发、传播于一体的“档案文化数字平台”,利用大数据分析需求、AI 提升开发效率、VR 打造沉浸式体验;同时建立“档案安全保障体系”,采用加密、备份、访问控制技术防止数据泄露与篡改,推动档案部门、文化机构与科技企业合作,引进先进技术并组织培训提升从业者技术应用能力。在人才保障方面,要培养复合型人才以支撑融合实践,优化高校人才培养体系,在档案学、文化传播学专业增设“档案文化融合”相关课程;开展人才交流与培训,建立档案部门与文化机构“人才互派机制”,定期组织全国性培训班;同时通过政策优惠与薪酬激励引进数字技术、文创、传播领域专业人才,解决“人才短缺”问题。

5 结语

本文围绕档案资源开发利用与文化遗产的融合议题,系统厘清了核心概念、梳理了融合逻辑,并搭建起包含文化主题开发、多渠道传播、多元主体协同、政策技术人才保障的四维度机制,既明确了融合的前提与必要性,也提供了具体实践路径。理论层面为档案学与文化传播学的交叉研究补充了内容,实践层面则为档案部门、文化机构等提供了可落地的指引,助力“沉睡”的档案馆藏转化为文化传承的实际动能。

参考文献

- [1] 李海鹰.城市历史文化街区档案资源建设与开发利用策略[J].中华手工,2025(4):151-153.
- [2] 张译丹.媒体融合背景下档案资源开发利用策略研究[J].办公室业务,2025(9):97-99.
- [3] 赵志策.档案文化遗产资源开发与文化创意产业融合机制研究[J].山西档案,2024(1):83-85.