

Research Progress and Trend of Enterprise Greenwashing—Quantitative Analysis Based on Citespace

Jilecai Cao

Business School, North Minzu University, Yinchuan, Ningxia, 750000, China

Abstract

The spread of “greenwashing” phenomenon has aroused widespread concern in society, which not only hinders the healthy development of the industry, but also does not help the green and low-carbon transformation of economic society. This paper uses the bibliometry method and Citespace software to draw a knowledge map, and reviews the development context, recent hot spots and trends of the literatures related to “greenwashing” at home and abroad from 2002 to 2023. The study found that the number of relevant papers at home and abroad showed an increasing trend, but the total number was still small; The author’s research network is relatively concentrated, and there is no multidisciplinary collaborative cross-related research. The correlation between research hotspots is not strong enough, and there are few frontier branches. In the future, we should pay attention to greenwashing phenomenon from the cross-disciplinary perspective, pay attention to the integrity and relevance of research, and play an empowering role in the green and low-carbon development of economic society in the new era.

Keywords

greenwashing; Citespace; knowledge graph

企业漂绿的研究进展与趋势——基于 Citespace 的计量分析

曹凯乐偲

北方民族大学商学院, 中国·宁夏 银川 750000

摘 要

“漂绿”现象的蔓延已经引起社会的广泛关注,这不仅阻碍了行业健康发展,更无助于经济社会绿色低碳转型。论文运用文献计量法,使用Citespace软件绘制知识图谱,对2002—2023年国内外“漂绿”相关文献的发展脉络、近期热点以及趋势走向进行梳理。研究发现国内外相关发文量都呈现增长趋势,但总数仍然较少;作者研究网络较为集中,未出现多学科协同交叉的相关研究;研究热点间相互联系不够强,前沿分支较少。今后应从多学科的交叉视角关注漂绿现象,注重研究的整体性与相关性,为新时代经济社会绿色低碳发展发挥赋能作用。

关键词

漂绿; Citespace; 知识图谱

1 引言

改革开放以来,随着社会主义市场经济的不断发展,一个个举世瞩目的“中国奇迹”不断被见证。然而,经济发展与环境保护之间的矛盾日益突出,以往被忽略的环境资源问题得到放大,逐步成为制约中国经济可持续发展的主要因素。因此,从长期发展的视角来看,经济与环境的可持续发展是更优的选择。而企业作为经济发展动能转换的主力

军,其社会责任履行情况愈发受到关注^[1],由此,联合国于2005年发起研究项目并正式提出ESG概念^[2],可持续发展理念逐渐被运用到企业当中。

随着绿色经济时代的到来以及可持续发展理念在全球范围内的兴起,投资者在分析企业时也会考虑环境风险因素,从而更倾向于投资社会责任履行情况良好的企业;消费者愈发重视企业的社会责任履行情况,甚至以此作为消费决策的关键因素。同时,政府先后颁布多条环境保护方面的法律法规^[3],严格强化监督管理,企业发展面临的环保压力越来越大。

基于上述背景,一部分企业为获取不当收益、迎合监管、粉饰经营业绩而开始进行“漂绿”。而由于信息不对称的存在,消费者和利益相关者难以判别企业的漂绿行为,导致“劣币驱逐良币”。在2009年,中国《南方周末》就引入“漂绿”的概念,持续发布“中国漂绿榜”,披露了企业漂绿现

【基金项目】北方民族大学创新项目《明绿实黑失本色:高碳企业ESG“漂绿”的前因组态及其联动效应研究》(项目编号:YCX23202)。

【作者简介】曹凯乐偲(1998—),女,中国河南邓州人,在读硕士,从事双碳目标与企业高质量发展研究。

象。正如 Lyon 和 Montgomery (2015) [4] 所说, 漂绿在当今社会已经成为一个普遍行为。这种现象不仅掩饰了企业真正的环境表现, 更对经济社会绿色低碳发展构成严重阻碍。因此, 亟需厘清漂绿行为的发展脉络与趋势, 以进一步深化研究主题。

2 研究工具与数据来源

论文运用的分析软件为陈超美博士团队开发的 Citespace v.6.1 R6 软件, 能够通过可视化的共现图谱、时间线谱等, 展示相关文献的研究热点以及发展趋势 [5]。论文所选取的中文文献来源于中国知网 (CNKI) 数据库, 英文文献选自 Web of Scinece 核心合集数据库, 检索发表时间为 2002 年至 2023 年, 将检索词设定为“漂绿”或“虚假绿色营销”, 英文则为“Greenwashing”或“Greenwash”。为保证研究结果的精确度, 对文献进行了筛选和校对, 最终保留 149 篇中文文献, 263 篇英文文献。

3 国内外漂绿研究发文情况分析

3.1 发文数量分析

由图 1 可以看出 2002—2023 年国内外“漂绿”研究的发文趋势, 从总体上看发文量呈现逐年递增的趋势, 但是总量仍然较少, 深入对漂绿主题的研究迫在眉睫。

从整体发文量变化看, 2002—2009 年国内的漂绿研究几乎没有文章发出, 而国外已经有少量文章出现; 2010—2018 年国内外发文量都有明显增加, 漂绿现象开始受到关注; 2019 年至今, 随着可持续发展观以及生态文明建设的深入, 国内外的漂绿研究都呈现喷发式增长, 而国外相关研究的发文量在大多年份均高于国内, 且爆点早于国内出现。这主要是由于中国关于“漂绿”研究的起步时间较晚。早在 2007 年, 美国环保营销组织 Terra Choice Environmental Marketing 对北美地区“绿色产品”和信息披露行为的调查研究后, 发布了“漂绿七宗罪” [6], 引起了极大的社会反响。而在国内, 直至 2009 年, 《南方周末》发布“中国漂绿榜” [7], “漂绿”这一概念才被正式引入公众视野。总的来说, 漂绿研究仍然处于发展阶段, 未来需要加深这一领域内的研究。

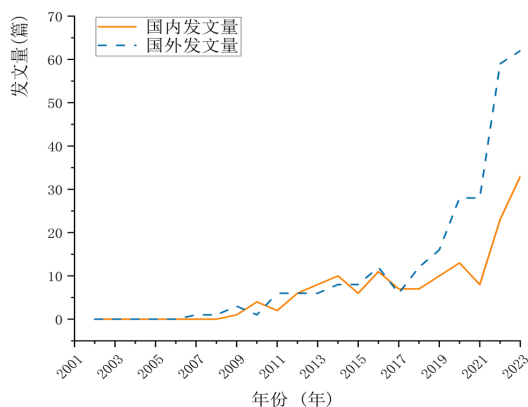


图 1 2002—2023 年国内外“漂绿”研究年度发文量

3.2 国内外发文作者情况分析

使用 Citespace 软件对国内外研究学者进行可视化分析, 得到如图 2 所示的国内外作者合作网络图谱, 图谱节点 $N=181$, 连线 $E=106$, $Density=0.0065$ 。从整体来看, 处于漂绿这一研究领域内的各个学者之间联系较少, 并且大部分都是同一高校或同一地区间的合作, 尚未形成明显的跨区域交流合作。根据普赖斯定律可以确定“漂绿”研究的核心作者 [8], 公式为 $.749 \times \sqrt{M}$ (M 代表论文总数, N 代表所统计的对应年限中发文量最多的作者论文数), 发文数量达到 M 的可以视为高产作者。图 2 中, 取 N 值为 8, 计算得出 $M \approx 2.12$, 取整数为 3, 因此发文数量达到 3 以上的为核心作者, 经统计共有 8 位作者, 分别为杨波 (7 篇)、刘传红 (6 篇)、黄溶冰 (5 篇)、王积龙 (5 篇)、陈玲芳 (5 篇)、张明林 (3 篇)、刘亦晴 (3 篇)、李强 (3 篇)。计算得出核心作者发文数量仅占总数的 24.8%, 而根据普赖斯定律, 高产作者群的形成需要核心作者发文数量占总数的 50% 以上, 这就说明中国“漂绿”领域的研究人员相对比较分散。



图 2 2002—2023 年国内“漂绿”主题研究作者合作网络图谱

国外作者合作网络图谱中 $N=273$, 连线 $E=210$, $Density=0.0057$ 。从作者群角度看, 国外关于漂绿的研究已经形成了几个核心研究团队, 但各个团队间的互引关系较弱; 核心团队内部间的合作强度大, 但团队间学术联系较弱。根据普赖斯定律计算得到核心作者共有 34 位 (N 值为 7, 计算得出 $M \approx 1.981$, 取整数为 2), 他们的发文量占总数的 30.41%, 奠定了国外漂绿研究的学术基础。

3.3 关键词共现分析

为进一步厘清“漂绿”研究领域的热点问题、研究

趋势以及主题方向,本部分使用软件对文献关键词进行分析,由于2009年之前国内几乎没有漂绿相关的论文发表,因此从2009年开始统计,最后得到如图3所示的国内外“漂绿”研究关键词共现图谱,其中 $N=209$,连线 $E=369$, $Density=0.017$ 。由图可以看出,国内研究中处于中心位置的关键词包括“绿色金融”“绿色广告”“漂绿行为”“企业漂绿”“绿色营销”和,相互之间都有着紧密联系。国外“漂绿”研究关键词共现图谱中 $N=343$,连线 $E=1811$, $Density=0.0309$,处于中心位置的关键词有“corporate social responsibility”“performance”“environmental performance”等。相比于国内,国外关于漂绿研究的关键词显然更为丰富,并且联系更密切。

3.4 聚类分析

为深化主题间的共现关系,本部分在关键词共现图谱的基础上通过LLR算法进行聚类^[9],共得到33个“漂绿”研究主题聚类,聚类模块值Modularity $Q=0.7561$ (Q 取值范围为0—1,一般认为 $Q > 0.3$ 时,表示聚类较好);聚类平均轮廓值Silhouette $S=0.9483$ (一般认为 $S > 0.5$ 时,聚类合理; $S > 0.7$ 时,聚类信度较高)。图4展示了国内外

漂绿研究关键词的主要聚类。从图中可以看出,相比较于国外,国内漂绿研究各关键词聚类间连线不够密集,节点较少。各聚类间有重叠部分,但联系不够密切,且研究视角较为单一,未来应注意研究的可持续性。

3.5 突现词分析

突现词是指在某一时期使用频次出现明显增长的关键词,通过突现词可以反映某一主题的阶段性前沿研究领域^[10]。本部分对“漂绿”研究中的突现词进行分析,得到如图5所示的突现关键词统计。

由国内突现关键词可以看出,最早的“漂绿”研究被归集在营销领域,经常在“绿色广告”“虚假宣传”等方面被提及。随后,这一概念逐渐完善,在漂绿现象越来越多的同时,学术界也开始关注市场对漂绿行为的反应,并且出现了针对漂绿的治理研究。近年来,“绿色金融”成为漂绿研究的新领域,公众对漂绿治理的重视程度已经达到了空前的高度。而国外的突现词大多都与企业和产品相关,偏向于关注产品口碑、企业战略、企业社会责任等,并且时间周期的分布也相对集中。



图3 2009—2023年国内外“漂绿”研究关键词共现网络图谱

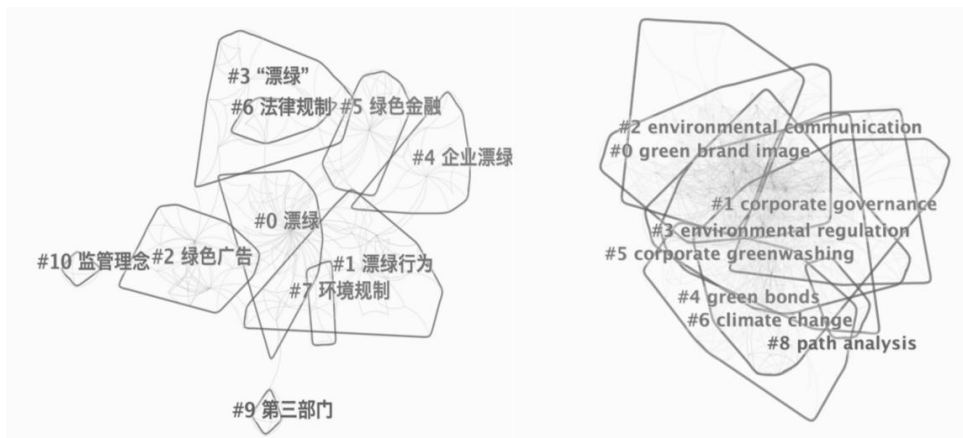


图4 2009—2023年国内外“漂绿”研究关键词聚类图谱

Top 7 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2009 - 2023
绿色营销	2009	1.62	2009	2015	
漂绿	2010	1.39	2010	2012	
虚假宣传	2012	1.57	2012	2014	
绿色广告	2012	1.44	2012	2015	
治理	2013	1.56	2013	2014	
市场反应	2017	1.61	2017	2018	
绿色金融	2016	2.02	2021	2023	

Top 6 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2009 - 2023
information disclosure	2011	2.23	2011	2015	
green marketing	2011	2.94	2016	2020	
word of mouth	2020	3.34	2020	2021	
strategy	2020	2.44	2020	2021	
responsibility	2020	2.38	2020	2021	
involvement	2021	2.4	2021	2023	

图5 2009—2023年国内外“漂绿”研究突现关键词

4 结论与展望

论文借助 Citespace 计量对国内外漂绿研究展开分析,从文献的角度追踪漂绿研究的演化过程和研究热点,是对漂绿综述研究的一个新尝试。结论如下:

从发文量来看,国内外关于漂绿的研究都呈现递增趋势,说明漂绿现象已经引起各国学术界的极大重视。但是从总量来看,对比其他有关绿色的研究,例如绿色转型等,漂绿研究的总量依然处于一个较低的水平。未来仍有必要在漂绿研究领域进行深耕,助力经济社会可持续发展。

从发文作者来看,国外漂绿研究已经有固定的核心作者团体,而国内尚未形成高产作者群。分析作者合作网络发现,国内外漂绿研究的作者联系强度都比较弱,没有跨学科跨区域的交流。未来应当加强不同角度、不同层面的合作,拓宽漂绿的研究范围。

从研究热点来看,国外关于漂绿的研究主要集中在气候领域和企业层面,国内近年来则偏向研究绿色金融领域的漂绿现象。但总体来看,相关的研究缺乏系统性,内容不够深入,权威的高质量论文发表较少。尚需针对漂绿的形成机制、影响机理和协同治理展开深入研究,尤其应该借助大数

据等新兴工具支撑漂绿的多学科协同交叉研究。

参考文献

- [1] 肖红军,张俊生,李伟阳.企业伪社会责任行为研究[J].中国工业经济,2013(6):109-121.
- [2] 黄世忠.ESG理念与公司报告重构[J].财会月刊,2021(17):3-10.
- [3] 郑友德,李薇薇.“漂绿营销”的法律规制[J].法学,2012(1):115-125.
- [4] Lyon T P, Montgomery A W. The means and end of greenwash[J]. Organization & Environment,2015,28(2):223-249.
- [5] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(2):242-253.
- [6] TerraChoice. The Seven Sins of Greenwashing: Environmental Claims in Consumer Markets[J].2009.
- [7] 黄溶冰.企业漂绿问题及其治理[J].湖湘论坛,2022,35(5):98-107.
- [8] 李子奈.计量经济学应用研究的总体回归模型设定[J].经济研究,2008(8):136-144.
- [9] 洪永淼.计量经济学的地位、作用和局限[J].经济研究,2007(5):139-153.
- [10] 肖明,陈嘉勇,李国俊.基于CiteSpace研究科学知识图谱的可视化分析[J].图书情报工作,2011,55(6):91-95.