

Urban Renewal Practice Based on Benjamin's Montage Theory

Wenbo Hu

Beijing University of Civil Engineering and Architecture, Beijing, 100000, China

Abstract

Against the backdrop of increasingly complex and diversified engineering projects, urban development has transitioned from “incremental expansion” to a new phase of “stock renewal.” Traditional urban renewal models face challenges such as historical context fragmentation, functional homogeneity, and insufficient public participation. The core concepts of Benjamin's montage theory—fragmentary recombination, dialectical tension, and constellation-like connections—provide an interdisciplinary innovative methodology for urban renewal. This paper first elucidates the essential principles of Benjamin's montage theory, then analyzes its intrinsic alignment with urban renewal practices. It subsequently explores practical pathways for urban renewal based on this theory, and finally identifies implementation challenges and optimization strategies. The aim is to awaken multi-stakeholder awareness through “shocking experiences,” facilitating a transformation from “spiritual disappearance” to “secular enlightenment.” This approach offers new theoretical perspectives and practical paradigms for achieving urban renewal objectives of “cultural continuity, functional integration, and multi-stakeholder collaboration.”

Keywords

Montage theory; urban renewal; context inheritance; spatial reorganization

基于本雅明蒙太奇理论的城市更新实践探究

胡文勃

北京建筑大学, 中国·北京 100000

摘要

在工程项目日益复杂化、多元化的发展背景下, 城市发展从“增量扩张”转向“存量更新”的新阶段, 传统城市更新模式面临历史文脉断裂、功能业态单一、公众参与不足等困境。本雅明蒙太奇理论所蕴含的“碎片化重组”“辩证性张力”“星丛式联结”核心思想, 为城市更新提供了跨学科的创新方法论。本文首先阐释本雅明蒙太奇理论的核心要义, 接着分析其与城市更新实践的内在契合性, 随后探索基于该理论的城市更新实践路径, 最后指出实践中的挑战及优化策略, 旨在“震惊体验”中唤醒多元参与意识, 实现从“灵韵消逝”到“世俗启迪”的转型, 为实现“文脉延续、功能复合、多元协同”的城市更新目标提供新的理论视角与实践范式。

关键词

蒙太奇理论; 城市更新; 文脉传承; 空间重组

1 引言

当前, 中国城市发展进入高质量发展阶段, 城市更新成为盘活存量空间、提升城市品质的重要抓手^[1]。十五五规划第31项内容明确提出“深入推进以人为本的新型城镇化”, 然而传统城市更新多采用“大拆大建”、“功能置换”的线性模式, 导致诸多问题: 一是历史建筑与街巷肌理被破坏, 城市文脉断层; 二是更新后空间功能趋同, 缺乏多元复合使用场所; 三是政府、市场、公众等主体参与度、决策度失衡, 难以形成有效协同。

这种背景下, 做好城市更新、适应不同需求, 不仅需要技术上的思考, 也需要理论工具的帮助。瓦尔特·本雅明的蒙太奇理论虽源于电影艺术与文化批判, 但其对“碎片价值”、“矛盾并置”、“网络联结”的思考, 与城市更新中“历史与现代的共生”、“功能与文化的融合”、“多元主体的协同”等需求高度契合。因此将蒙太奇理论引入城市更新领域, 探索非线性、创造性的更新路径, 对摆脱传统模式困境具有重要的理论与实践意义。

2 研究内容

2.1 本雅明介绍

瓦尔特·本雅明^[2] (Walter Benjamin, 1892–1940) 是德国犹太裔思想家、文学批评家与文化哲学家, 其跨学科写

【作者简介】胡文勃 (1990–), 女, 中国河北石家庄人, 硕士, 工程师, 从事建筑信息化研究。

作将语言哲学、艺术理论、现代性研究与历史唯物主义交织在一起,对西奥多·阿多诺、马克斯·霍克海默、贝托尔特·布莱希特影响深刻,也为城市更新实践提供了富有创新性的跨学科方法论。

2.2 理论依据

《拱廊计划》(Das Passagen-Werk, The Arcades Project)一书是以巴黎为实验场的庞大未竟之作,拱廊是指由一系列连续拱门构成、由柱子或墩柱支撑的柱廊结构,常见于建筑立面或街道两侧。其核心功能是为行人提供遮阳避雨的步行通道,同时兼具建筑美学与城市公共空间属性。巴黎拱廊是作为百货大楼属性的前身存在于巴黎市中心,本雅明发现古罗马时期拱廊用于水道,中世纪发展为宗教建筑元素。到了19世纪,欧洲兴起了商业拱廊,即该书所述的巴黎玻璃顶棚购物廊,当今已延伸至购物中心连廊。因此本雅明提出了“辩证图像”(dialektisches Bild)与“当下时间/此刻时间”^[1](Jetztzeit)作为重思历史的核心方法,主张通过文献蒙太奇把“彼时”与“此时”在一瞬闪现的图像中联结,从而打破历史的“连续体”。其认为建筑不仅仅是遮风挡雨、商业贸易的基地,更是历史的纽带,空间中的空间。这本书有助于建筑领域对于城市规划有极大地反思,在本书的相似作品《19世纪的巴黎》中,本雅明提到了大城市的闲逛者,他们为什么在街上闲逛?其本质是城市中的闲逛者与整个城市成为了一个整理。这就类似于米歇尔·福柯的“异托邦”^[4],法国的城市中心是墓地,墓地连接着不同的人,整个城市作为网状物,勾连着彼此。

2.3 研究方法核心

2.3.1 碎片化重组:从离散到意义新生

本雅明认为现代社会由大量离散、异质的“文化碎片”构成,蒙太奇的本质并非碎片的简单叠加,而是通过“辩证性剪辑”实现有机重组,在新语境中生成超越单个碎片的复合意义。在文化批判中,这一逻辑体现为对传统叙事的解构——将被忽视的边缘碎片重新纳入视野,通过创造性联结打破固化认知。这种“尊重碎片独立性—建立有机联结—实现意义重构”的路径,为处理城市更新中“历史碎片”与“现代元素”的关系提供了关键思路。

2.3.2 辩证性张力:矛盾并置中的创新可能

本雅明强调蒙太奇的生命力在于“异质元素的辩证并置”,通过将矛盾、差异显著的元素置于同一框架,产生“惊颤效果”^[5],促使人们跳出惯性思维。例如,他在《发达资本主义时代的抒情诗人》中,将巴黎街头的拱廊、商品、人群等异质元素并置,揭示现代性的复杂面相。这种“在矛盾中寻找共生”的思维,为城市更新中“保护与开发”、“传统与现代”等核心矛盾的化解提供了新视角。

2.3.3 星丛式联结:非线性的网络协同

受西奥多·阿多诺“星丛”概念启发,本雅明提出蒙太奇中的碎片应形成“非等级化的网络联结”,如同星辰

互映照却无中心支配,每个元素保持自身独立性,同时通过与其他元素的互动获得新定位。这种去中心化的联结模式,为城市更新中多元主体协同、多业态功能整合提供了理想化的结构范式。

3 蒙太奇理论与城市更新实践的内在契合性

3.1 城市更新的“碎片性”特征与蒙太奇重组逻辑契合

城市更新对象本身具有显著的“碎片性”^[6],从空间维度看,包含历史建筑、工业遗存、老旧街巷等离散空间碎片;从文化维度看,涵盖民俗记忆、工艺技艺、生活习惯等多元文化碎片;从功能维度看,涉及居住、商业、文化、生态等混合功能碎片。这些碎片与蒙太奇理论中的“文化碎片”同构,而蒙太奇的“碎片化重组”逻辑恰好能实现“碎片价值最大化”——既保留各碎片的独特性,又通过创造性联结形成有机整体,避免更新中的“同质化”与“文脉断裂”。

以北京西四北大街更新实践为例^[7],该区域内的历史建筑是空间与文化碎片,具有独立的历史价值与建筑肌理;新增的现代商业空间、公共绿地则是功能碎片,承载当代生活需求。这些离散碎片与蒙太奇理论中的“文化碎片”同构,构成重组的物质与文化基础。蒙太奇重组逻辑则激活碎片价值,遵循“尊重原真性、强化关联性”原则,将历史建筑作为核心碎片^[8],与现代空间通过“对话式并置”、“有机联结”的手法整合,既保留历史建筑的独特风貌,又通过功能互补形成“历史记忆与当代生活交融”的空间集群,实现了从离散碎片到复合意义的重构,避免了文脉断裂与同质化,精准体现二者“素材-方法”的深度关联。

3.2 城市更新的“矛盾性”诉求与蒙太奇张力机制契合

城市更新始终面临“保护与开发”、“传统与现代”、“功能与文化”等矛盾诉求。传统模式往往陷入“非此即彼”的二元对立局面,而蒙太奇的“辩证性张力”机制倡导“矛盾并置-共生创新”^[9]。在历史街区更新中,“原真性保护”与“现代化使用”看似矛盾,运用蒙太奇思维可将历史建筑立面作为“文化碎片”,与现代内部空间、智能设施并置,张力机制产生的“惊颤效果”能促使功能与形态创新。

以北京798艺术区为例,将工业厂房与文创业态并置,在风格张力中形成独特文化集群,避免更新后空间功能趋同,提升空间辨识度与活力^[10]。

3.3 城市更新的“多元性”主体与蒙太奇星丛联结契合

城市更新涉及政府、开发商、原住民、设计师、文化机构等多元主体,各主体诉求差异显著。传统更新模式多以政府或开发商为主导,易忽视公众与文化主体的需求。蒙太奇的“星丛式联结”强调非等级化协同,每个主体都是“星丛节点”,打破传统“单一主导”模式,让各主体作为平等

节点通过互动实现利益平衡与价值共创。

通过搭建“全要素治理平台”、“城市更新议事厅”等协同载体，形成动态互动网络。这种“各节点保持独立功能—通过网络联结共创价值”的模式，既契合蒙太奇星丛“无中心支配、互映共生”的核心思想，也生动诠释了二者“主体多元性为星丛提供节点支撑，星丛联结激活主体协同效能”的关联本质。

4 基于蒙太奇理论的城市更新实践路径

4.1 “碎片建档—有机重组”的空间文脉

针对城市更新中文脉断裂问题，第一步开展“城市碎片普查与建档”，运用GIS技术、数字孪生等手段，对历史建筑、工业构件、街巷节点、民俗符号等进行系统性梳理，建立“城市蒙太奇碎片库”，明确各碎片的文化价值与保护等级；第二步制定“碎片重组设计导则”，遵循“尊重原真性、强化关联性、注入新功能”原则，通过“嵌入式拼接”、“对话式并置”等手法实现碎片重组；第三步建立“碎片动态维护机制”，定期评估碎片的保护与使用状况，确保文脉传承的持续性。

4.2 “矛盾并置—张力创新”的功能业态

面对功能单一化困境，首先构建“功能矛盾识别矩阵”，梳理更新区域的核心功能矛盾，如“居住功能与公共功能”、“文化功能与商业功能”、“静态展示与动态体验”等；其次，运用“蒙太奇并置设计法”，将矛盾功能业态进行创造性组合，形成独特的文化创意业态集群；最后，建立“功能动态调适机制”，通过大数据监测人流、业态运营数据，实时优化功能配比，保持空间活力。

4.3 “星丛节点—网络共治”的主体协同

为实现多元主体协同，打造“星丛节点—网络共治”。一是“明确星丛节点定位”，清晰界定政府、开发商、居民、设计师、文化机构等主体的角色与权责，避免“主体缺位”与“功能重叠”；二是搭建“星丛协同平台”，整合线上线下沟通渠道，如建立“城市更新议事厅”、“数字协同平台”，实现信息共享、需求对接、方案共创；三是建立“多元利益平衡机制”，通过“利益共享基金”“参与式设计奖励”、“文化权益保障”等方式，将各主体利益与更新目标绑定。

5 结语

城市更新的深层危机，在于将本雅明批判的“机械复制逻辑”应用于空间生产，历史成为可拼贴的装饰，居民沦为

为蒙太奇叙事中的工具性角色。通过“剪辑”制造线性进步叙事：旧区=落后、新区=发展，这种叙事掩盖了居民被迫迁移、社区网络瓦解的真实代价。将生活空间简化为可标准化生产的“镜头”，快速更迭的街景迫使居民持续处于“惊颤体验”^[5]中，这种碎片化感知恰似电影蒙太奇的“快速剪辑”，抑制了传统城市漫步中的“沉思式体验”。

真正的更新应拒绝“空间剪辑”的暴力，在历史碎片与当代需求间建立辩证对话——如本雅明所言，唯有承认废墟的价值，才能在现代性困境中寻找救赎的可能。过去的艺术并没有毁灭，蕴含在艺术品当中的灵韵也没有消失，而是以一种蒙太奇的方式蕴含在城市的星丛网络当中，形成了一种共同体。

作为革命文本的城市更新，城市通过蒙太奇式空间操作，将本雅明的“媒介救赎”转化为城市治理实践，在产业升级与民生改善的碎片缝合中，以空间中断激发社会对话，使更新过程本身成为一部“集体创作的批判性电影”，实现“历史与现代共生、功能与文化融合、政府与公众共治”的城市更新目标。这是一次非常好的后现代的尝试，也证明了后现代思路在城市更新中是一种可以借鉴的理论思维模式。

参考文献

- [1] 周云.社区协商治理：城市更新高质量推进的关键路径[N].中国经济导报, 2025-10-18
- [2] 汉娜·阿伦特.启迪[M].北京：生活·读书·新知三联书店, 2014-08
- [3] 瓦尔特·本雅明.机械复制时代的艺术作品[M].浙江：浙江大学出版社, 2025-03
- [4] 张锦.福柯的“异托邦”思想研究[M].北京：北京大学出版社, 2016-04
- [5] 朱琳.设计美学的主体性转向：基于本雅明“惊颤”体验理论的跨时代反思[J].外国美学,2025(02)
- [6] 瓦尔特·本雅明.摄影小史[M].广西：广西师范大学出版社, 2017-12
- [7] 梁瑞云.城市触媒视角下传统商业街活化设计研究——以北京市西四大街为例[D].北京：北京建筑大学,2024
- [8] 瓦尔特·本雅明.艺术社会学三论[M].江苏：南京大学出版社, 2017-03
- [9] 布赖恩·埃利奥特.建筑师解读本雅明[M].北京：中国建筑工业出版社, 2017-06
- [10] 马学广.解构工厂：工业遗产更新的三元空间角力--基于北京798艺术区的实证研究[J].地理与地理信息科学,2025,41(06)