

Survey and Analysis of Public Demand for Land Use Information

Yuhui Wang

Linyi Land and Mineral Resources Reserve Center, Linyi, Shandong, 276000, China

Abstract

In this study, it is stated that land information sharing is an important way to transform from digital to smart land. Based on the public needs, the current demand for land use information is obtained through questionnaires and other methods, and the following conclusions are obtained: the overall demand for land use planning, current status of use, ownership information, farmland protection planning, geographical background, evaluation, information reserve planning, improvement planning, and data management have gradually decreased, based on this, it is proposed that the depth of the city's information needs survey should be further expanded and an information integration platform can be constructed to improve the information sharing effect.

Keywords

land use information; public demand; survey; analysis

土地利用信息公众需求状况调查与分析

王玉慧

临沂市土地资源储备中心, 中国·山东 临沂 276000

摘要

在本研究中阐述了土地信息共享是从数字向智慧国土转变的重要途径, 在基于公众需求的前提下, 采取问卷调查等多种方式获取当前土地利用信息工作需求, 并获得下列结论: 土地利用总体规划, 使用现状, 权属信息, 农田保护规划, 地理背景, 评价, 信息储备规划, 整治规划以及数据管理总体需求度逐次降低, 基于此提出应当进一步扩大市信息需求调查的深度, 能够构建信息一体化平台以提升信息共享效果。

关键词

土地利用信息; 公众需求; 调查; 分析

1 引言

对于人们来说土地是其赖以生存的资源, 随社会经济建设的发展人们对土地资源需求逐渐扩大, 同时为获取实时的土地信息需求欲望逐渐强化, 不仅可满足生存需求同时还可以通过了解土地信息, 能够为选址、择业、创业获取更大效益。除此之外, 随着中国国土资源综合管理平台工程建设, 从一定程度上推动了中国土地的监管力度和国土资源信息一体化, 提升国土资源政务信息社会化水平, 现有的土地数量较多但目前仍采用政府管理的方式为主, 很难从官方获取较为权威的土地利用信息。为能够实现土地信息面向公众服务, 近年来国土资源有关部门提出由数字化向智慧化国土转变, 要求能够推动土地资源利用信息的公开化, 使其更好的服务于公众, 能够从众多的土地信息中识别公众需求^[1]。

2 公众对象

从公共关系学方面上来看, 公众是与其具有一定利益关系且相互认识的组织个人群体, 在本研究中公众是针对土地利用信息的群体, 包括信息组织者, 政府和非政府的组织、个人等土地信息服务用户, 主要涉及不同社会中的人。传统对象来源于与土地具有一定关系的研究所, 高校, 政府部门等, 同时还涉及房地产企业, 基础设施建设和普通公民, 同时伴随着需求数量类型逐渐扩大, 针对土地信息利用从过去单一化的研究转为实现选址、择业相关的综合利用。从一定程度上来看, 目前由过去单一化的土地利用信息服务对象转为更加多元化和分散化, 根据其性质差异可以将公众分为政府机关, 高校, 科研院所, 个体, 事业单位等这几种类型。不同公众对象其土地信息需求动因不同, 具体如下表所示。

表1 公众对象类型及信息需求动因

公众类型	需求潜在动因
普通公民个体	投资、置业、主动关注和参与地方发展、择居、择业等
企业	投资、选址、企业发展规划、主动关注和参与地方发展
政府机关	发展规划、活动策划的支撑信息
科研院所与高校	研究资料、规划与报告撰写的支撑信息、发展置地等
其他事业单位	发展规划与报告撰写的支撑信息、办公用地拓展等

3 调查研究

首先针对公众需求调查主要包括问卷调查, 访谈会议, 现场考察, 专家咨询等多种方式, 相对其他方面来说采用问卷调查的方式, 能够在不同层次领域中广泛开展调查, 采用匿名的方式能够使最终结果具有客观性, 但同时该方法很难获取设计内容之外的其他信息, 需要有多种方法进行。在本研究中主要采用访谈和问卷调查的方式开展调查。首先在问卷调查收集过程中为能够了解不同公众群体, 对于现有的土地利情况进行需求分析, 能够反映目前人们对于信息的认知度, 具体调查内容涉及基本信息, 包括被调查者的个人情况, 其中工作性质是高校, 科研院校, 政府机关, 事业单位, 企业, 个体其他这6种类型; 而职业涉及学生, 农民, 自由职业者, 教学, 科研管理, 工人, 其他这8种类型; 而户籍涉及农业和非农业这两种类型。对土地利用现状和信息需求分析, 包括土地的地理背景, 权属, 利用现状, 变更情况, 评价情况, 总体规划情况, 整治情况和保护规划情况, 数据管理储备规划这几种类型。第三是对上述信息的需求程度分析, 第四是对信息的认知程度, 包括是否需要工作人员进行问卷调查信息的解释。在设计问卷调查中需要实现简洁性, 尽可能采取表格的方式进行设计, 在内容安排上应当从易到难, 便于被调查者填写, 可以采用勾选方式完成, 比如针对调查的第2部分需求程度可设置5个等级, 包括非常重要、重要、一般重要、不重要、其他, 被调查者只需要进行选择题填写, 除此之外第3部分还需要对不同信息的重要程度进行排序, 在问卷发放时可以选择不同区域且人口较为集中的20个地点作为调查点, 以现场问卷发放的形式和电话或电子邮件等辅助方式开展调查, 在整个调查中共发放1000份问卷, 收回979份,

最终回收率达97.9%。

4 调查结果分析

在本次调查中采用定量、定性相融合的方式, 能够对问卷结果进行统计分析, 针对受访者的特征来看, 在本次调查中政府机关工作人员调查比例占据较多, 而对于调查人口的职业来看, 管理、教学、科研、职员、学生、自由职业者、企业、工人、农民其他比例分别为2:3:12:6:3:1:3:2, 从学历上来看研究生、本科、高中以下学历分别占据比例为2:5:1, 从农业和非农业户籍比例上来看分别为1:1。

从信息重要度上来看, 对最终收回的调查问卷进行统计分析, 能够了解目前公众对于不同类型土地利用信息需求程度进行评价, 从地理背景信息上来看有60%的公众认为重要和非常重要, 有8%的公众认为不重要。通过这一数据表明, 从当前来看公众对于地理信息服务需求较为强烈, 在访谈中我们发现虽然可以通过多种网站进行土地信息查询, 但由于部分信息比较分散, 在查询时花费较多时间, 采用纸质版信息虽然具有一定的系统性、全面性, 然而相对网上信息查看来说不占据优势, 而且很难获取信息。从土地权属信息角度来看, 在被调查者中80%的公众认为土地权属介质信息比较重要, 而受访公众中67%的公众认为土地的位置, 面积, 用途这种信息是比较重要的。通过访谈我们发现当前随着人们法律意识的提升, 对于土地权属信息, 重视度也逐渐有了更深的认识, 当前国土有关部门的政务网站中实现了权属信息查询也能够满足人们的这一信息需求。

从土地的使用现状以及土地信息变更情况来看, 在所调查的公众中80%认为非常重要和比较重要, 而在被调查中4%的公众认为不重要, 大多数的被调查者均表明目前很难获取实时的土地利用情况信息, 并且来自高校的师生表明, 中国国土资源部门官方网站上很少能够公开这类信息, 即便可以使用现有的土地利用现状图, 其由于分辨率低, 形同虚设, 大多数公众认为由于土地利用现状和土地变更情况具有一定的专业性, 大多数公众表示在理解上存在一定难度。针对土地评价信息上来看, 67%的公众认为非常重要和重要, 大多数结果对于公众无直接服务效果。同样对于土地等级来看, 公众认为土地等级是比较重要的, 同时表明需要在日常生活中为人们普及相关知识, 能够提升人们对于土地保护意识和相应的土地利用能力。针对土地总体规划信息上来看, 在被

调查的公众中 81% 认为其非常重要和重要。普遍公众认为该信息是与人们的日常生活息息相关的, 然而人们在土地信息获取渠道不佳, 同时根据访谈结果发现现有的规划听证会参与公众人数较少, 且参与者不具有代表性, 需要进一步畅通其他规划公众参与渠道。除此之外, 需要将现有土地专用规划信息实现通俗化, 能够使大众听得懂, 只有这样才能更好的实现规划, 并面向公众服务。针对农田保护规划来看, 在被调查的工作中 60% 的公众认为其非常重要和重要, 而 25% 和 17% 的公众认为其无所谓和不重要。在土地整治规划和储备规划调查过程中, 选择重要和无所谓, 不重要的公众分别占据比例为 2:2:1, 相比预期来说在实际调查土地储备规划信息上差异较大, 通过被调查者的个人信息和调查结果关联性进行分析, 我们发现该结果是与被调查者产业投资需求以及购房需求、文化程度具有一定关系的。对于土地管理数据调查来看, 在被调查的公众中 1% 认为无所谓, 34% 的公众认为是比较重要的, 在访谈过程中大多数公众表明对于政府建设用地审批、管理审批是比较感兴趣的, 大多数是房产企业, 科研院校, 其他, 企事业单位等具有一定业务联系的人, 大多数公众并没有高度关注土地法律法规和业务流程。从信息总体需求程度上来看, 由于目前国家的土地利用信息量较大而且类型较多, 在实现数据共享和信息开发的开放过程中, 数据共享类型程度优先顺序是与人们的需求度具有一定联系的, 可以通过下列公式来准确识别公众的信息需求度, 如下公式所示,

$$\xi_j = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \alpha_{ij}$$

在该公式中 j 表示 j 类信息总需求度, n 是调查个数, α_{ij} 是第 i 张问卷中 j 类信息需求度评分, j 取值范围为 1 到 m 。在本研究中我们选 m 为 9, 如果 α_{ij} 值越大则表明被调查的公众中对信息的需求更加强烈, 进而 j 最大, 表示这类信息共享

需求量是比较强烈的。根据被调查者对于不同信息重要度评分, 能够获取最终的总体需求度排列顺序分别为: 利用总体规划, 利用现状, 变更, 权属信息, 农田保护规划, 地理背景, 评价, 信息储备规划, 整治规划, 数据管理。针对上述结果, 我们发现土地利用信息需求调查过程是比较复杂的, 仅明确信息需求类型, 而对于信息筛选组织服务还需要进一步完善, 为实现土地信息共享强化, 需要提升信息需求调查, 能够体现不同用户的个体群体差异, 对信息需求开展层次化调查, 能够从土地利用需求类型, 属性服务形式, 从多个角度进行分析, 找到不同层次不同类型用户需求。为获取大量数据可以采用网络调查的方式, 其次可以构建土地利用信息一体化平台, 目前在西方发达国家已经实现了面向公众服务的土地利用信息化平台。中国应当积极适应这种现代化发展趋势, 为公众提供更加多样化权威的 land 信息服务, 能够打破过去的信息孤岛, 实现信息共享, 能够提供煽动信息共享, 尽管目前接受调查的公众中学历水平高, 但大多数对于土地术语不了解, 因此在构建共享服务和实现数据共享时需要向专业人士提供原始数据外, 还需要考虑非专业人士的接受能力, 能够将专业数据转为百姓看得懂且可查询的信息, 能够深入公众需求, 为其提供更加具有深度的信息化服务^[2]。

5 结语

总而言之, 在本研究中能够采用调查问卷和访谈等多种方式对土地利用信息进行公众需求分析, 最终结合目前公众调查结果, 提出有效的解决建议。

参考文献

- [1] 董悦. 浅谈唐山市土地利用现状 [J]. 农村经济与科技, 2018, 29(8):179-179.
- [2] 李瑾, 雷健波. 医院微信公众平台服务发展现状及建设对策研究 [J]. 中国卫生信息管理杂志, 2019, 16(3).