

Positive Assigned Three-dimensional Evaluation, Empowering Student Essay Review and Correction

Xiaoquan Xu

Beiqiao Middle School, Minhang District, Shanghai City, Shanghai, 200000, China

Abstract

In the process of composition guidance, teachers should actively try a variety of composition evaluation methods, and guide students to take the initiative to participate in the evaluation activities. Through the combination of positive scoring and three-dimensional evaluation, the composition evaluation is to combine students' self-approval, students' mutual approval and teachers to form three-dimensional empowerment, so as to stimulate students' enthusiasm for second creation, in order to achieve the purpose of improving students' writing level. The writing level is influenced by teachers' teaching, students' ability and other factors, and the writing level of different students is different. However, Chinese writing is of great significance in the Chinese subject. Based on this, teachers should constantly innovate the teaching mode and explore the teaching mode to improve the Chinese writing level of middle school students.

Keywords

composition evaluation; positive score; three-dimensional evaluation

积极赋分 立体评价，为学生作文评改赋能

徐小全

上海市闵行区北桥中学，中国·上海 200000

摘要

教师在作文指导过程中，应积极尝试多种作文评改方式，引导学生主动参与到评改活动中来。通过积极赋分和立体评价相结合的评改方式，就是把学生自批、同学互批、教师精批结合起来，形成立体赋能，从而激发学生的二次创作热情，以期达到提升学生写作水平的目的。写作水平受教师教学、学生能力等因素影响，不同学生之间写作水平具有差异性。然而，语文写作在语文学科中具有重要意义，基于此，教师应不断创新教学模式，探索教学模式以提升中学生语文写作水平。

关键词

作文评改；积极赋分；立体评价

1 引言

作文的辅导有两难，一是写前辅导，一是写后评改。相比较而言，写后评改更讲究互动性。而传统的作文评改相对单一，学生按照要求上交作品之后，教师往往只是采用“批阅+分数”的样式，写出若干肯定及否定性评语，希望学生在此基础上再行修改习作，可是现实情况却是学生往往不知从何入手。修改什么？为什么修改？怎么修改？这三个问题是大多数学生感到困惑之所在。为此，学生对修改作文不够热情，殊不知打磨、修改、润色是平时写作练习的一个必要过程。

客观而言，传统的作文批改过程中，学生从教师的评语当中难以得到修改的兴奋点。学生看到“中心不突出”“结

构不紧凑”“材料不新颖”“语言不生动”等概括性的评语时，往往领会不到老师所指出的问题指向；加上得不到教师“耳提面命”的亲切感，对修改习作更是提不起兴致，即使勉强动笔也只是为完成所谓的学习任务而已。在初中四年的学习过程中，虽然写了大约百余篇作文，但能在关键时刻写出令人满意的作文的学生却为数不多。其次学生普遍自身积累不足，未能找准修改的切入点，虽然教师依然指出习作的若干问题，但是学生还是不知如何下手的现象比较常见。如此的低效循环，教师批改徒耗精力，学生渐生畏惧之心，写作水平始终得不到有效提升。

其实，《义务教育语文课程标准（2022年版）》中对“表达与交流”在“第四学段”（7~9年级）的要求颇为严格，如“写作时考虑不同的目的和对象”。根据表达的需要，围绕表达中心，选择恰当的表达方式。合理安排内容的先后和详略，条理清楚地表达自己的意思运用联想和想象，丰富表达的内容。正确使用标点符号^[1]。这是我们教师的一贯要求，

【作者简介】徐小全（1971-），男，中国上海人，本科，中学一级教师，从事中学语文教学研究。

但学生往往达不到。

所以丰富作文批改的方式，极大地调动学生作文修改积极性很有必要。为了激发学生的写作热情并鼓励他们对自己的作品进行修正，笔者采取了结合“积极评分”与“立体评价”的方法来增强文章评阅功能，目标是实现“激趣、修改、提升”，从而让他们的写作能力得到提升。

2 积极赋分，评估学生在“这一篇”作文时期的表现

在平时的习作练习期间，学生好不容易完成了习作之后，往往坐等教师批阅。此时，教师可以引入激励机制，让学生积极参与习作的二次修改的工程中来。

第一步：让学生第一次自行批改习作时采用赋分法。

一般而言，学生完成习作初期，创作的语文犹在，教师可以趁机鼓励学生以“赋分机制”审视自己的作品。笔者的实践操作是要求学生“四看作文，筑守基础”，赋分权限60分。

一看“外观”。先看有否错别字、病句以及标点符号的错误。如果有错字、别字，需要在原来的位置上划“×”并进行修改。察觉出的病句，都在原句下面画一条横线，再行修正。改正标点符号的错误也依例改正。此项完成，给自己加10分。再检查格式是否正确，书面是否整洁。看标题是否写在第一行正中，每段开头是否空两格，是否分小段来写。应用文自身的格式遵守了没有，如果格式正确，5分。看书写是否工整、规范，书面是否清楚、干净，有无涂抹、皱痕、破损。如果文面整洁，给自己加10分。

二看主题是否明确且集中。主题明确意味着作者应该坚决支持或反对某一观点，不能含糊其辞。学生只需要审视自己的作文内容与文题是否一致。如果中心鲜明、集中，给自己加10分。

三看表达方式。主要看是否符合体裁的要求。记叙文以记叙、描写为主，说明文以说明为主，议论文以议论为主。一篇文章应该有明确的体裁。除此之外，还要看是否符合作文的要求。例如，部编版七年级下册第99“写作怎样选材”的“写作实践”二《晒晒我们班的“牛人”》：提示2·语言可以诙谐、幽默一些，甚至带点儿调侃的味道，这样会增加文章的趣味性。如果行文过程中缺少诙谐、幽默的语句，酌情赋分，此项10分。

四看作文选材。主要评估选取的素材是否围绕主题，是否符合实际生活情况，是否具有代表性。如果符合，给自己加10分。

五看作文结构。主要观察层次和段落的明晰度，过渡是否自然流畅，以及开头和结尾的呼应。如果符合，给自己加10分。

让学生自主赋分，就是欲使学生积极参与到作文的二次创作中来，在评改过程中发现一些问题并主动解决。

第二步：让学生在小组学习中再次批改作文，给予小

组长20分的赋分权力。

老师要求学生通过小组合作的方式来相互审查和改正他们的文章，通常他们会组成由三个成员构成的小团队A、B、C。其中一名学生负责主导，另外两个则加入对话中去，一起协作修正这三篇文章。这种方法常常使用“三次审阅”的方法。

所谓“三次审阅”内容如下：①第一次有两个任务：一是以最快速度浏览全文，了解文章全貌；二是检查同学在第一步自评时过程性表现，如是否做到了“五看”。②第二次是综合学习小组的整体水平对组员的作文逐句逐段仔细修改，写上眉批、旁批，以便让组员再行修改。③第三次是组员互相检查修改情况，写出总评。总评的着力点为习作者的作品二次修改情况及寻找作文中的亮点进行表扬。

在这个过程中，我们要让学生明白，修正文章的过程就是一个学习、探索与创新的过程。他们必须全神贯注地投入其中，以提升自身的写作能力。其次要有改动的痕迹。例如，错别字划“×”，并去下面画横线，多余的词句用删除号，补充的词句用补充号，要有旁批或眉批、总评，要注明执笔人和参与人的姓名。这样尽量规范、有序。

实践表明，这种批改方式不仅可以增强学生的审美和鉴赏技巧，同时也能在互相修改的过程中拓宽学生的视野，更有利于他们规范写作，提高修改作文的能力。

3 注重过程，纾解学生修改困难

如果说学生自评、小组互评是“达标工程”，那么教师的三期评改就是“优化工程”。教师有了前面作文评改的基础，接下来再适度参与，纾解学生习作修改的困难，从而让学生作品品质“更上一层楼”。具体操作如下。

3.1 精心修改，耐心指正

在进一步修改过程中，教师需要对学生作文“望闻问切”，帮助学生发现自己的问题和不足，并给出具体的建议和解决方案。

作为一名教师，笔者在指导七年级的学生写第一篇作文“成长的快乐（或烦恼）”时，对于他们在文章构思、素材选择、用词和布局方面所遇到的问题，笔者的策略是先找出明显的错误或不足之处，再引导他们根据教师的指示或建议来修改他们的作品以达到规定的标准。

经过一段时间的打磨，学生的写作能力整体有所提升，因此笔者将他们的文章分为四种类型，即优秀的作品、稍逊的作品、存在问题的作品以及需要特别关注并予以支持的文章。对于每一类的作品，笔者各有侧重，给出尽可能恰当的修改意见。如果必要，笔者在主题选择和素材挑选上还会提供进一步的建议和引导，而且亲自参与到修改的过程中去，一旦发现任何问题就立即沟通解决。

3.2 不吝表扬，激发潜能

鼓励和表扬要远大于负面评价。教师应始终强调的是，

创作是一种令人愉快的精神活动，因此不必过于担忧其过程。初学者可能会有一些生涩的表现，我们要理解并接纳，无需过分苛责。所以，笔者在审阅学生作品时，特别是面对面的反馈中，会避免因他们的“幼稚”表现而给予严厉的评判。根据皮格马利翁效应的原则^①，学生的成长速度会与其所受到的教育期待保持一致。因此，笔者不仅会对学生的努力表示由衷赞赏，还会尽力发现他们在文章里的亮点以表达笔者的敬意，让他们带着喜悦的心情听取笔者的建议离开教室，然后满怀欢喜地把二次修改的作业上交。

根据人类需求理论中的自我实现层级模型（Maslow's Hierarchy of Needs）来看，通常情况下，青少年期望教师能认可和赞赏他们的成果，并渴望获得一定程度的社会联系及关爱满足其基本心理需求。然而当他们在学业中遇到困难或挫折导致缺乏积极向上的动机时，若因种种因素使得教育者无法适时地回应这些问题的话，就会出现这种情况的发生。因此在对文章做出评判的同时也要注重方式方法，不要仅以成绩作为唯一的标准来衡量其作品；有时候笔者也会给那些思维不够清晰的学生一些时间去思考如何改进或者重新构思写作内容而不强迫其立刻完成任务——这不符合创造过程的基本原则。同时，也应避免机械式地对待孩子的文字表达能力培养工作。

3.3 适当引导，提升能力

笔者在辅导学生的写作时，始终重视三个关键点：清晰的书写；健康的思维；避免剽窃。这些是不可触碰的原则底线。只有这样，笔者才能尽早并深入了解他们写作水平，从而为后续的教学提供更具针对性的支持。在修订阶段，笔者会遵循“三不做”的标准：

对于那些可以利用的学生最初的素材，只要它们的视角不够准确，笔者不建议他们更换为其他资料。不轻易让学生做出大幅度的调整，以免导致整个作品失去原本的风貌。

在实际操作中，笔者深切感受到学生的学习潜力是巨大的，只要老师能够正确引导，及时抓住核心问题，并用适当的方式帮助他们找到最佳解决方法，学生就会全力以赴地投入到修改作文中。必须坚信好作文是改出来的。好作文是夸出来的。只要教师保有足够的耐心，保持共情，学生就会给笔者们惊喜。

当然，笔者们要避免仅凭写作文、修改作文就能提升作文水平的认识误区。教师要引导学生“积蓄能量”。

一方面，从生活中汲取能量。要学会体悟生活，发现生活中的“真、善、美”。记录生活中的点点滴滴，用好自己的生活中的素材。接下来，笔者需要从教科书中获取灵感，并鼓励大家参考教科书中相似的方法来进行仿效。当前使用的教材中的文章几乎都是精品之作，如果能够充分发挥这些文字素材的作用，并在语文教育过程中建立起教师和学生之间的有效沟通，这将会成为提升语文效果的重要因素之一。例如，在七年级的课程中，我们可以看到《走一步再走一步》的文章布局设计，《老山界》的故事讲述方式，以及《明湖居听书》的描述手法等方面的优点；而对于像《背影》《七根火柴》这样由著名作家创作的经典作品，老师和学生们不仅要深入研究它们，还要让学生对它们的内容了如指掌，以便更好地去学习和模拟他们的写作技巧^②。

另一方面，努力解决“口若悬河手无策”的问题。在日常的写作指导课程中，学生们能滔滔不绝地阐释他们的观点和方法，包括怎样确立主题，选择素材，以及如何使描述更具生命力和深度，好像他们对这些问题已经深谙熟知。然而，当他们真正开始动笔时，文章的内容可能与其之前的言论大相径庭。正如叶圣陶先生曾经说过：“内心的思考和感受并不一定等同于语言组织的表达方式。作者通常会在瞬间感受到全部内容，但用词句来表述则需要逐个依次展开，就像是一条线一样，只有到了最后才能呈现整体面貌。”^③这种现象主要出现在那些成绩优秀的学生身上。因此，教师不仅要鼓励学生大量阅读，还要让他们勤加练习，以便实现提高写作技巧的目标。

只有学生养成了认真细致地观察品味生活，勤奋刻苦地阅读经典作品，主动投入地写作，咬文嚼字，广泛交流，乐在其中，写作也就不再是一件糟心的事情了。

注释

①皮格马利翁效应：Pygmalion Effect，亦称“罗森塔尔效应”或“期待效应”，由美国著名心理学家罗森塔尔和雅各布森在小学教学上予以验证提出，指人们基于对某种情境的知觉而形成的期望或预言，会使该情境产生适应这一期望或预言的效应。

参考文献

- [1] 义务教育语文课程标准[S].2022.
- [2] 王荣生.语文教学内容重构[M].上海:上海教育出版社,2007.
- [3] 叶圣陶.作文论[M].北京:商务印书馆,1924.