

# The Dilemma and Breakthrough of Group Text Reading Teaching

Lijia Sun

Liupanshui Municipal Research Institute of Education Science, Liupanshui, Guizhou, 553000, China

## Abstract

As a brand new form of reading teaching, group text reading is favored by teachers in today's teaching. However, in many classrooms, the lack of real reading, teachers have no goal in teaching, fail to follow the internal logic of reading, and fail to build a suitable reading support. This series of problems lead to many difficulties in group reading teaching. In order to solve the problems in group reading in teaching, this paper starts from three aspects, namely, the path of the reading goal, the path of in-depth processing of the teaching material, and the path of the teaching process. Through these paths, teachers are provided with some solutions and strategies to solve the problems.

## Keywords

group text reading teaching; difficult position; break out of an encirclement

## 群文阅读教学的困境与突围

孙丽佳

六盘水市教育科学研究院, 中国·贵州 六盘水 553000

## 摘要

群文阅读作为一种全新的阅读教学形式,在当代教学中深受教师们的青睐。然而,在众多课堂中,真实阅读缺失,教师教学没有目标,未能遵循阅读的内在逻辑,未能搭建合适的阅读支架,这一系列的问题致使群文阅读教学面临诸多困境。为解决群文阅读在教学中存在的难题,论文从三个方面着手,分别是重构阅读目标聚焦的路径、重构对教材进行深度处理的路径、重构教学流程指向的路径,通过这些路径,为教师们提供一些解决问题的方案和策略。

## 关键词

群文阅读教学; 困境; 突围

## 1 引言

目前,很多语文课堂都存在伪阅读、假阅读现象,缺乏真实阅读。群文阅读指向“在阅读中学会阅读”,师生对文本的把控是从同一条起跑线出发,学生在辨识与提取、比较与整合中自然而然地掌握阅读的方法,这是阅读教学的终极目标。

## 2 群文阅读教学的现实困境

阅读教学有自身的内在逻辑,要求在尊重文本的客观性前提下,进行还原性解读和公共性解读,强调忠实于文本,避免主观臆断,从文本出发,再回到文本验证,舍弃表象,深入本质。但实际上很多阅读课堂并没有遵循这一基本准则,浅表化阅读居多,深度阅读教学面临不少现实困境。

### 2.1 阅读目标杂乱

当前,不少老师教学过程中不知道这节课要从哪里出发、到哪里去、需要寻找什么样的知识点。没有目标的课堂犹如没有航标的河流,学生不知所往,不知所终。目标杂乱有客观和主观两方面原因。客观原因在于课文缺乏明确的目标,语文教材常常只是提供了一个教和学的载体,真正要教和学的内容则隐藏在课文中。面对一篇篇经典的文章,教师要教什么、怎么教,完全是教师自己的事。主观原因则来自部分教师在确定教学目标时贪多求全,既想教知识,又想培养能力,同时还想进行文本分析、训练语言运用……目标过多,学习任务太杂,能力指向太乱<sup>[1]</sup>。

### 2.2 阅读支架不力

阅读支架指学生无法用已有的知识对新知识进行处理时,教师帮学生搭建与文本对话的阅读思路。阅读教学离不开问题<sup>[2]</sup>。没有问题引领,几十个学生有几十种阅读体验,课堂无法聚焦,教学无法展开。如果不能抓住“主问题”,无序、零碎、频繁的问答就会使一篇篇精美的课文变得支离

【作者简介】孙丽佳(1982-),女,中国贵州盘州人,本科,高级教师,从事高中语文研究。

破碎，不仅会束缚学生的思维，还会影响课堂的教学效率。

### 2.3 阅读意蕴消减

在传统阅读背景下，文质兼美的文章“学生一读就流泪，老师一讲就想睡”，这是中学语文课堂的怪象。究其原因，是因为教师出于对中高考的考量，过于强调对文本写作技巧、意象的探究，破坏了文章的整体美和意蕴美，忽略了对学生情感共鸣的唤醒。阅读必须把精读和泛读结合起来，带领学生探究文章的整体美、意蕴美，避免把文章割裂得支离破碎，让学生充分享受阅读之美，点燃阅读激情<sup>[3]</sup>。

### 2.4 阅读效果打折

有的学生在阅读文学作品时仅机械地扫描文本内容，不能理出一条清晰的叙事主线或情感主线，不能融入自己的情感体验，无法挖掘作品深刻的内涵和主旨，也无法从中获得对自然、社会和生命的感悟。这导致学生无法达到高考对价值判断、专业表达能力的考查要求。

## 3 群文阅读教学的突围路径

为了让思维品质在阅读中闪耀理性光芒，我们积极探索深度群文阅读路径，引导学生从记忆、理解、应用等低阶思维，向分析、评价、创造等高阶思维迈进，从浅层阅读走向深度阅读。深度群文阅读是指以学生为主体，以文本信息为依据，通过接受、编码、整理与吸收等信息处理，利用分析、综合、创新等手段，将文本内容内化为自身认识结构的一种高阶思维活动<sup>[4]</sup>。

### 3.1 重构阅读目标聚焦的路径

成都市教科院罗晓晖老师认为，阅读有原则，包括实证性、逻辑性、边界性、深刻性等。课堂教学目标杂乱就是因为课型未能明确，为此，他总结出七种课型，以便更好地明确教学目标：

①预习与语言基础知识学习课。

②文本分析课（对文本的分析，涉及与语义提取相关的部分语用知识的理解）。

③文本评价鉴赏课（对文本的评价和鉴赏，涉及与鉴赏相关的部分语用知识的理解和运用，也可能涉及作为背景知识的部分文学知识、文学史知识和文化常识）。

④文学知识与文化知识学习课（上述环节结束后进行的对该单元涉及的文学知识、文化常识等的学习与讨论）。

⑤训练课（命题讲解，包括语文知识练习、阅读与表达练习在内的学生练习，对练习的讲评）。

⑥语文综合实践活动课（以语文学学习为主要目标的综合实践性课程）。

⑦语文学科阅读课（包括语文知识读物与校本语文读物的阅读、名著导读、整本书阅读等）。

除了罗老师提出的以课型明确阅读目标，UBD 逆向备课教学设计同样有助于教师明确教学目标。传统备课方式，通常是先根据文本设计课程与教学活动，然后明确评估证

据，再确认预期学习目标。但 UBD 教学设计强调首先确定教学目标，明确了培养学生哪方面的能力后，再围绕教学目标选取文本中的有效信息设计教学活动。总体而言，传统教学设计强调从输入端出发，重视“教”；而 UBD 教学设计则强调从输出端逆推，重视“学”<sup>[5]</sup>。

### 3.2 重构教材深度处理的路径

引领学生进行深度阅读，核心是对教材的处理到位。怎样通过教材实现对议题内容的深度挖掘？以下分享三条路径。

路径一：从“是什么”到“为什么”，再到“怎么办”。

“是什么”主要概括文本内容，它重点解决两个问题：一是概括选文内容，二是辨析选文之间的关系。仔细研读议题下的每篇文章，概括各篇文章中心，找出每篇文章的侧重点，辨析这一组文章的个性和共性。读完文章后，教师需首先明确三个问题：为什么选这些文章？每篇文章分别从哪些角度对议题进行深化？这些文章的区别和联系在哪里？明确这三个问题有助于理清议题与选文之间的关系、选文与选文之间的关系、核心素养与文章载体之间的关系，从而确定议题的学习方向<sup>[6]</sup>。

“为什么”主要探究事件本源，旨在明确阅读教学问题的设置。群文阅读需要有支架，否则学生面对大量文本无从下手。这个支架最好是问题，问题导向，情境引导，学生凭借阅读体验和经历，与文本进行深入对话，以此建构对文本知识、技巧、意蕴的全新认知。问题支架的搭建应满足两个标准，一是紧紧围绕线索，二是紧紧围绕文本。每篇文章选定一两个最具代表性的问题，链接成一条完整的阅读主线<sup>[7]</sup>。

“怎么办”主要践行议题精神，旨在解决一个问题：议题精神与时代的有机衔接。“怎么办”依然以问题为引领，但和“为什么”的问题方向略有不同。“为什么”的问题从文本中来，强调深挖文本内涵，把握事件本质；“怎么办”的问题则是从现实生活中来，提炼议题的核心价值。提出问题后，还需要编制问题的答案，设置答案实际上是对文本进行再建构，答案应该尽量多维度、全方位、立体化，体现出对学生多元思考的包容性。

路径二：从“文本”到“文学”，再到“文化”。

“文本”即概括选文内容。概括文本是群文阅读教学的第一步，只有先了解了文本内容，才能在此基础上进行有效探究。如教学中常见的几类文本可这样进行概括。

叙事性文本：什么人在什么地方以什么方式干了什么事，结果怎么样。

议论性文本：用什么事例或道理阐释或驳斥了什么观点。

说明性文本：从哪些层面或角度说明了什么事物的什么特征。

抒情性文本：通过对什么事物的什么特征的描述，表达了什么情感。

“文学”指向培养审美情趣。群文阅读选文囊括诗歌、小说、散文、戏剧等多种文学形式，有助于培养学生的审美情趣，让学生在多类型文本中审视自然之美、风情之美、人性之美、技巧之美。

“文化”强调赓续文化根脉，传承文化精神。群文阅读的议题几乎都渗透了传统文化的因子，教师应用心挖掘议题和文本中蕴含的文化内涵，提炼出忠孝、仁爱、信义和美等文化本色，引领学生感受并养成自强不息的进取精神和而不同的包容精神、仁者无敌的仁爱精神等等。

路径三：从“现象”到“本质”，再到“传承”。

“现象”即概括内容。进行群文教学，一定要为学生提供充足的自主阅读时间。比如设置一节前置阅读课，教师引导学生在“学案”的辅助下，首先概括文本内容，这样学生在教学中也会带着问题和计划去阅读。

“本质”是总结规律。分析本质可以多问几个是什么、为什么。温润如玉的文字描绘的是千姿百态的社会风貌，抒发的是感时伤世的真实感受，要指引学生透过文字表象直达文学本质。

“传承”指向内化情感。师生以文章为媒介，对作品的价值、信息主动接纳、甄别，跨越重重藩篱，与作品中的主人公产生强烈的心理感应，从而实现情感认同、接纳与内化目标。

### 3.3 重构教学流程指向的路径

在推动学生实现深度阅读的过程中，我们还可以尝试“六步阅读法”（见表2），引导学生思维由低阶向高阶迈进。

六步阅读法：

第一步，复述内容（回忆、提取、概括）。

第二步，提炼观点（理解、领会、归纳、整合）。

第三步，解决问题（识别、情境、应用）。

第四步，探究本质（分析、比较、抽象）。

第五步，判断价值（综合、鉴定、辨明、评价得失）。

第六步，创造运用（融通、设计、应用）。

在这六个环节的阅读方法指引下，学生从最开始的复述文本内容到最后的创造运用，实现了从文本到现实的跨越，综合实践能力得到提升的同时，也培养了高阶思维能力。此外，还可以通过“读比议统整”来推进思维进阶：

“读”是根据阅读情境（目的）和文本特质的不同，教师引导学生有意识地采用与之相适应的阅读方法，避免单

一的精讲、精读。“读”还包括课堂教学前对所选文本整体文意的“前置阅读”和课后的拓展阅读。

“比”，比较，将多文本的内涵主旨或文本体式、言语特征的“同”和“异”通过比较加以筛选、辨识。用于群文阅读的多文本最大的特征是“异质化”，因此，群文阅读教学最为重要的是比出“异”，而非“同”。“比”是群文阅读教学的基本行为和思维方式。同时在“比”中有“对”，“对”即“对照”，“对”是将议题带来的笼统而朦胧的认识与多文本中相对应的语言文字材料相对照（照应），使学生获得由理性到感性的阅读体验和感悟。“对”是群文阅读教学的关键行为和过程。

“议”，充分发挥学生主体意识，尊重个性化学习需求，在“读”“比”“对”的基础上围绕议题进行信息提取、转换和整合，对议题涉及的人、事、物、理进行主观评判和反思，形成尊重个体认识差异的在议题学习上的“共识”，进而进行信息输出或创意表达的过程。“议”是群文阅读教学实现意义建构的关键环节和行为基础。

“统”是“统整”，简单来说就是使有关对象形成一个具有内在逻辑的整体。整合并不是把一些事物或者见解简单地放在一起，它们需要通过内在的逻辑有机地联系在一起，成为一个整体。如果说，“比”是群文阅读的关键行为，那么整合则是群文阅读的核心行为，原因在于多文本放在一起进行阅读，必然要展开比较，然而比较并非目的，目的恰在于获得整体上的认识，如此才是真正的“整体性阅读”，如此方能够达致“群”的内在意涵。

### 参考文献

- [1] 蒋军晶.语文课上更重要的事:关于单篇到“群文”的新思考[J].人民教育,2012(12):30-33.
- [2] 何黄海.群文阅读:从表象到实质[J].小学语文,2011(10):10-12.
- [3] 伊瑟尔·沃尔夫冈.阅读活动:审美反应理论[M].金元浦,周宁,译.北京:中国社会科学出版社,1991.
- [4] 方维规.文学解释学是一门复杂的艺术:接受美学原理及其来龙去脉[J].社会科学研究,2012(2):109-137.
- [5] 汉斯·罗伯特·姚斯.走向接受美学[G]//姚斯,霍拉勃.接受美学与接受理论.周宁,金元浦,译.沈阳:辽宁人民出版社,1987.
- [6] 刘儒德.建构主义:知识观、学习观、教学观[J].人民教育,2005(17):9-11.
- [7] 童世骏.理性、真理和实践:科学哲学中的实证论、实在论和实用主义[J].中国社会科学季刊,1998(5):23-45.