

The Reform of Middle School Chinese Language Teaching Based on the Changes in the Gaokao Exam Questioning Concept

Chunyan Zou

Anqiu No.1 High School of Shandong Province, Anqiu, Shandong, 262106, China

Abstract

In the process of middle school Chinese language teaching, focusing on the reform based on the changes in the Gaokao exam questioning concept not only helps improve students' language comprehension and expression abilities, but also plays an important role in their overall cultural literacy development, critical thinking skills, and innovative thinking cultivation. This paper adopts methods such as literature research to first analyze the shift in the Gaokao exam questioning concept in the new era. Subsequently, it proposes practical paths such as aligning with curriculum standards and strengthening the connection between teaching and examination, aiming to enhance students' Chinese language proficiency and provide a reference for the subsequent reform of middle school Chinese language education.

Keywords

college entrance examination; proposition change; middle school Chinese

基于高考命题理念变化的中学语文教学变革

邹春燕

山东省安丘市第一中学, 中国·山东 安丘 262106

摘要

在中学语文教学过程中, 注重基于高考命题理念变化的教学变革不仅有助于提升学生的语言理解和表达能力, 而且对其整体文化素养发展、思辨能力以及创新思维的培养起到重要作用。论文采用文献研究法等方法, 首先, 分析新时期高考命题理念的转向, 随后以此为导向, 提出契合课标、加强教考衔接等实践路径, 以期提升学生的语文素养, 为后续中学语文教学改革提供参考。

关键词

高考; 命题变化; 中学语文

1 引言

《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》明确指出, 语文课程是一门学习祖国语言文字运用的综合性、实践性课程, 工具性与人文性的统一。既往语文教学主要集中在知识的传授与基础能力的培养上, 而新高考改革则更加注重学生综合素养的提升, 特别是批判性思维、创新能力和实际运用能力的培养。这一转变要求语文教学不仅要关注学生语言表达和文化素养的提升, 更要关注其思维方式的转变和综合分析能力的发展。

2 新时期高考命题理念的转向

2.1 从知识立意向能力、素养立意的转变

新时期高考命题理念从知识立意向能力、素养立意的转变, 意味着考试已不再仅仅聚焦对语文知识点的机械掌握和单项识记, 而是要求考生在真实而多元的文本情境中运用所学知识开展思维活动和表达实践^[1]。具体而言, 这一转变体现为命题方式与内容的深度革新: 在阅读理解方面, 高考试题不再局限于课本中的经典篇目, 而是融入文学、社会、科技、人文、艺术等领域的多类型文本, 要求学生从多重线索中自主发现主旨、评判观点的合理性与深度, 并对作者意图、文本内涵进行再创造性阐释; 在语言运用层面, 试题不只是让学生纠错或填空, 而是通过微写作、命题作文、材料分析、情境创设等形式, 引导考生对所处语境进行判断, 对信息进行整合和评价, 从而呈现个性化表达与独立思考能力。与此同时, 考试愈加关注学生对社会与文化的理解, 要求其

【作者简介】邹春燕(1974-), 女, 中国山东安丘人, 本科, 中学一级教师, 从事汉语言文学研究。

将文本解读与现实关照相结合，在语言实践中体现出对时代脉搏和人文关怀的感知，展现宽广的思想视野和严谨的逻辑思维。

2.2 从单一文本理解向多元思辨与综合评价的转变

传统高考语文试题常聚焦单一文本的语言现象与内容理解，考查学生能否准确提取信息、辨析词句含义并进行基本的文本分析。在这种模式下，学生的思维多停留在对文本内容的表层回忆或逻辑梳理上，深层理解与批判能力难以充分体现。然而，随着新理念的引入，命题不再满足于考生对某一篇单独文本的精准解读，而是有意设置多元文本材料，如将文学文本与社科论述、新闻报道、学术评论等多种类型材料并置，或将同类题材的多篇文本进行横向比较。这种组合强调考生从多个角度对材料进行关照：既需从文学审美的角度品味语言风格，又需从社会文化背景中寻找思想内涵与价值判断标准；既要识别文本间的主题关联与观点分歧，又要审视各文本所体现的话语立场与论证逻辑。在此基础上，考生不仅需要进行信息筛选与整合，更需对材料之间的关系进行对比思考，形成有理有据的综合评价结论。如此一来，学生的阅读与思辨能力被推向更高层次，能否以多维度思维和多学科素养对信息加以融合与判断成为评价的关键指标，这一转变使得高考命题更能区分出哪些学生具备深度阅读、融会贯通以及批判反思的能力^[2]。

2.3 从机械记忆向创造性思考的转变

以往高考命题中存在少量要求学生直接背诵文学常识、重复定义或再现标尺式的答案。此类题型的特征是僵化且缺乏灵活性，学生只需对字面知识点进行机械化记忆与再现即可得分。而在新的理念下，命题方式更注重引导学生运用已掌握的语言、文学与文化知识去思考真实世界的问题情境^[3]。例如，阅读理解题目不再仅仅考核对局部信息的识别，而是借助多元文本之间的关联、作者隐喻的挖掘、立意巧思的辨析，要求学生以创造性思维对作品的主题、情感、结构做出独立判断。同样，写作任务也不再局限于传统的命题作文，而是更倾向于引入社会热点、跨文化交流等复杂素材，从而要求学生整合自身的生活体验、价值观念与艺术审美，在选材、立意、语言运用方面灵活创生。在此过程中，学生需要批判性阅读与审慎思考，需要根据特定情境创新表达观点，而非照搬现成知识，这种设计旨在真正衡量学生对文学知识的内化与转化程度。

3 中学语文教学变革的实践路径

3.1 从语文教学自身出发，契合课标

从语文教学自身出发、契合课标这一教学实践路径的关键在于，教师必须牢牢抓住语文学科的学科本质，以语言文学为中心，从整体上提升学生的语言理解深度、审美鉴赏力和批判思考能力。在具体实施上，这不只是简单的知识点梳理，而是要将教学内容与高考命题理念紧密呼应，以更高维

度的阅读和思辨训练达成课标所倡导的“核心素养”目标^[4]。

例如，2021年高考I卷语文试卷现代文阅读内容节选自朱光潜与钱钟书的理论作品，这一材料超越了普通文学作品的故事叙事层面，侧重文本背后的审美原理和艺术思辨。题目考查点不仅涉及对文中信息的准确提取，如“诗画同质”“诗画异质”的核心论点，更聚焦学生对概念背后的哲理性思考与艺术形态之间关系的理解。这正是课标中强调的“深化语言理解”“提升思维品质”“丰富审美体验”的具体体现。因此，在语文教学实践中，教师在引导学生分析理论性作品时，首先，可引导学生进行主题式阅读与比较分析，并在日常教学中，教师可有意识地选取与高考命题理念契合的多元文本，如文学批评、艺术理论、思想随笔等作为辅助材料。在课堂上，可组织学生围绕某一理论概念或艺术审美议题进行探讨。例如，在学习“诗画关系”相关内容时，教师可补充朱光潜以及西方美学家的相关论述，让学生对诗画这种跨媒介的审美差异有系统认识。随后，通过比较不同观点的异同与内在逻辑，感受艺术思维之复杂与深刻，帮助学生在多文本对照中建立思想关联。其次，教师应根据高考试题的考查思路和层次要求，设计有启发性的问题，通过设问，学生需联系文本证据和既有知识储备，同时在头脑中构建逻辑链条，以形成较为系统的理解。最后，面对高考中文本选材的多样性和考点的层次深化，教师需在日常教学中培养学生的批判性阅读技能和多层次审美鉴赏方法。例如，在对理论型文本的阅读中，教师可以引导学生识别文本中关键词、概念、论据和论证思路；在艺术审美类文本中，要求学生学会通过想象、联想和归纳等思维工具，将作品背后的文化内涵、形式特征和思想价值串联起来。通过不断强化这些阅读与思辨策略，并鼓励学生在不同题材和体裁的文本中自主迁移应用，学生在面对高考时便能轻松处理较高维度的审美思考类问题。这样，语文教学从本体出发：不再限于字词句段的静态识记与琐碎考点的机械反馈，而是通过有深度的文本与任务设计，提升学生在实证阅读、逻辑分析、多维度思考及美学判断方面的能力，既可以满足新课标对语文教学综合素养培养的要求，也与高考命题中愈发强调学生创新思维、审美鉴赏与跨文化理解能力的趋势相呼应，与高考要求形成良性对接。

3.2 从命题角度出发，强化教考衔接

教师深入研判高考真题与模拟题的考查重点、题型变化与评价标准，能够促使其在日常教学环节中形成有的放矢的策略，帮助学生提升语文核心素养能力。具体而言，教师可以通过对比不同时期的高考题目，分析命题趋势：如近年来是否更加重视跨学科关联、是否更加关注学生在复杂语境中进行思辨与论证的能力、是否更偏重对传统文化内涵的内化与活用等趋势，以此在日常教学中主动调整教学内容和活动设计^[5]。例如，在阅读教学中，不仅挑选课本篇目，还应适当补充有当代气息、思想深度与文化张力的文本，同时鼓

励学生在比较阅读、归纳提炼中总结共通主题和多元价值观；在写作指导中，不再只强调结构严谨与表意清晰，更要通过真实情境创设和素材整合训练，推动学生挖掘立意的独特性与表达的创造性。在练习与测评环节，教师可在单元测验、阶段性检测中适度引入贴近高考的命题思路与题型设计，如给出跨领域素材、引导学生评论文学现象或思辨社会议题，进而将课堂学习与高考考核要求深度融合。这样的教考衔接不仅令学生在日常训练中逐渐适应新时期高考所倡导的思维方式和表达要求，也可以为教师持续反思、优化教学方案提供依据，使教学与评价形成动态互动，实现从知识传递型教学向能力与素养培育型教学的实质转变。

例如，2023年高考语文甲卷中语言文字运用部分，要求学生基于材料中“三位教师”的讲解，作出评论，并确保评论文段流畅简洁，教师即可从命题角度出发，通过精准分析题目设计及评价标准，将其内涵融入日常教学。该题为学生呈现出多位教师的讲解示例，要求学生从中提炼并评论，进而借鉴第三位教师的讲法对成语进行讲解。这一命题倾向体现出高考考查的不仅是对语言知识的识记与再现，更是对阅读理解、信息筛选、批判性评价与创意表达能力的综合考验。对此，教师在常规教学中可有意识地引入类似于“教师讲解片段”或“多方观点碰撞”的阅读材料，让学生在日常练习中就熟悉评价、比较、借鉴的思维过程。同时，针对“借鉴第三位教师讲解方法”的要求，教师可在教学环节中以“微课题”或“小任务”方式，鼓励学生主动探讨不同风格与方法的语言表达策略，并通过小组讨论与展示，提升学生在语言转换与创新使用方面的能力。在这种教考衔接的路径中，评价手段与教学环节相互促进：一方面，教师以高考

命题为启示，对教学进行目标明确的内容与策略重构；另一方面，学生则在有意义的语言实践中逐渐内化高考所期望的综合语文素养，在现实情境与未来挑战之间建立起自然的衔接与过渡^[6]。

4 结语

在中学语文教学中，随着高考命题理念的变化，教学策略的调整显得尤为重要。新高考命题更加注重学生的综合素养、分析能力以及创新思维的培养，这不仅要求语文教学从单一的知识传授转向更注重能力和思维的培养，也对教学方法提出了新的要求。论文通过对高考命题理念变化的分析及探讨，认为教师在语文教学中应关联教学教材、强调教考衔接等路径，注重学生思维的培养，提升学生的实际应用能力和批判性思维。

参考文献

- [1] 廖蔚芬.基于高考命题理念变化的中学语文教学变革[J].语文建设,2024(13):21-25.
- [2] 张慧腾.“这本书”“这类书”与“‘整’本书”——上海高考语文“整本书阅读”命题变化分析与思考[J].语文学刊,2023(10):70-75.
- [3] 姚朝球.自主显能力探究出真知——新高考命题趋势及其导向下的高中语文教学模式研究[J].高考,2023(25):66-68.
- [4] 张春红.高考命题教考衔接分析及课堂教学转型思考[J].基础教育课程,2024(5):80-85.
- [5] 潘晓.新结构教学评框架下高考语文试题情境评析及启示——以2023年高考语文学科新高考 I 卷为例[J].语文教学与研究,2024(1):115-119.
- [6] 徐慧君.从“考教衔接,以考促教”的角度解读2023年高考语文新课标卷[J].语数外学习(高中版上旬),2023(11):17.