

Curriculum Reform and “Golden Course” Construction of Financial Management Specialty under the Background of “New Liberal Arts”

Rui Liu

Wuhan University, Wuhan, Hubei, 430212, China

Abstract

By interpreting the connotation of “golden course” construction and new liberal arts construction, this paper puts forward the requirements for the construction of financial management courses under its background, analyzes the problems existing in the teaching of financial management, and then puts forward the standards and paths for the construction of “golden course” of financial management, in order to provide ideas for the training of financial management professionals and curriculum construction in colleges and universities, contribute to the “quality revolution” of higher education.

Keywords

“gold course” construction; financial management; new liberal arts

“新文科”背景下财务管理专业课程改革及“金课”建设

刘瑞

武汉学院, 中国·湖北 武汉 430212

摘要

论文通过对“金课”建设和新文科建设内涵进行解读, 提出在其背景下对财务管理专业课程的建设要求, 分析财务管理专业教学中存在的问题, 进而提出财务管理专业“金课”建设的标准与路径, 以期为高校财务管理专业人才培养和课程建设提供思路, 为高等教育“质量革命”贡献力量。

关键词

“金课”建设; 财务管理; 新文科

1 引言

2018年6月, 时任中华人民共和国教育部部长陈宝生在高等学校本科教育工作会议上提出打造“金课”, 消灭“水课”^[1]。2020年11月, 中华人民共和国教育部(以下简称“教育部”)“新文科”建设工作组在山东大学威海分校召开了新文科建设工作会, 全国有关高校和专家共同发布了《新文科建设宣言》, 至此“新文科”建设全面启动。根据中国教育在线统计显示, 截至2021年, 全国共有706所普通高等院校开设财务管理本科专业, “金课”建设的提出和“新文科”建设的启动要求财务管理专业高质量的发展, 为国家培养能够满足企业需求的高阶人才是财务教育者应承担

【基金项目】 武汉学院教改项目: “新文科”背景下财务管理专业课程改革与“金课”建设(项目编号: WYJY202113)。

【作者简介】 刘瑞(1986-), 女, 中国河北沧州人, 硕士, 讲师, 从事企业价值创造、财务成本管理研究。

的使命。

2 新文科建设内涵及其对财务管理专业课程的建设要求

2.1 新文科的建设内涵

为全面提高人才培养能力, 教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等文件, “六卓越一拔尖”计划2.0为新文科的建设和发展指明了方向^[2]。随着“新文科”概念热度的提升, 专业课程教学改革也被提上新高度。希拉姆学院(Hiram College)倡导的“新文科”教育理念, 包括对已有传统成熟文科内容进行不同程度的学科知识重构、文理融合交叉, 也即把信息等新技术成果系统融入到哲学、文学、管理学、语言学等传统课程中, 持续优化与重构知识体系, 切实为学生提供综合性的跨学科学习^[3]。根据以往研究和相关精神论文认为新文科是在传统文科基础上强调交叉融合、从学科导向转向需求导向, 并认为新文科建设带来了一场文科教育革命^[4]。

2.2 新文科对财务管理专业课程的建设要求

2.2.1 以新文科教育理念引领课程建设

新文科重新定位文科的学科内涵和人才培养目标,探索专业发展道路。财务管理专业课程改革应突破传统思维模式,创新教学方式、共享改革机遇,积极推动财务管理专业课程改革创新,开发建设新课程,实现融合交叉打造一批财务管理“金课”,全面提高财务管理人才培养能力和培养质量。

2.2.2 以交叉融合为课程建设手段

新文科具有交叉性、融合性的特征,财务管理专业应立足学科规律和专业建设客观要求,坚持文理融通,信息技术与财务管理实现有效融合。要不断强化财管信息化、智能化课程建设,强调包容性,寻找学科之间的融合桥梁,助推财务管理专业课程建设,强化财务管理专业人才科技化水平。

2.2.3 以新需求为课程建设宗旨

在新时代、新经济、新格局下传统的财务管理课程体系不能适应当下企业用人需求。新的经济文化,新的信息技术需要复合型的财务管理专业人才,而人才的培养需要符合需求的课程体系。

2.2.4 以打造“金课”为课程建设航标

在高等学校本科教育工作会议上,就如何“打好全面振兴本科教育的攻坚战”提出了2019年“金课”建设计划。指出高阶性、创新性、挑战度是“金课”的三大特点。建设高等教育“金课”推动财务管理专业课程教学“质量革命”,是每个专业人才培养的关键,是塑造以学生为中心的新型教学生态。以新的教学评价体系为督促,以新的课程内容为基础,采取新的教学方式和手段,建设符合要求的一流本科课程。

3 财务管理专业课程教学存在的问题

3.1 对人才培养质量认识不足

前些年高等教育一直处于安稳状态,教师间的竞争不太激烈,教学质量的提升并不迫切,人才培养的质量要求也不明显。双一流的提出打破了教育瓶颈,财务管理专业的教学也在发生改变,但对于人才培养质量的认识依旧不够重视,或者引起重视的主体不够宽广,有些教师的主观意识在这方面仍然是缺乏的。

3.2 课程体系过于陈旧,脱离行业实际

长期以来,高校财务管理专业课程体系同质化、相似性高,虽然偶有改革,但仍固守过时陈旧的教学内容、课时设置,没有实质性的变革创新,课程体系缺少活力,没有根据当下新的经济形势做出调整,这给财务管理专业人才培养带来一系列问题。科教融合、大数据应用及产教合作还没有连接到财务管理专业课程体系,学生缺乏金融创新能力及跨界适应的视野,最终导致脱离行业实际。据调查走访用人单位,目前的人才培养目标不能满足企业用人需求,甚至还滞

后5—8年。面对这种情况高校财管专业课程体系优化已成必然,优化的方向应结合新文科的理念与企业用人需求。

3.3 理论与实践课程比例不当

财务管理是一门应用性很强的社会科学,纵观各高校财务管理专业的培养目标,都将应用型放在最终落脚点,应用型人才的培养必然要求具备较高的实践性课程比例。但中国财务管理专业教学存在理论与实践脱节的现象,学生实践能力不足。近年来,通过财务管理专业教学改革创新,专业理论课程和实践课程比例不协调的现象得到改善,各高校制定的人才培养方案中专业实践课程的比例都有了很大提高,但实践课程的教学效果没有明显改善。在教学实践阶段存在名存实亡的现象,诸如将实训搬入实验室,名为实验,实为做题训练,没有达到锻炼学生实践能力的效果,缺失创新能力培养。

3.4 教学内容过于陈旧、教学方式缺乏创新,教学组织管理不当

如今接受高等教育的主体是接受网络最多的一代人,教学资源网上都可以实现共享,课堂上传统的教学方式已经不能引起学生的共情。虽然一些高校进行了教学改革但未能达到预期效果。其次教学管理不严,现在的学生极少有铁娘子精神坐在第一排的,坐在后排的学生睡觉玩手机,对此教师管理不善。

3.5 教学评价体系不完善,教学激励机制不足

目前高校教学评价主体主要学生、督导、同行组成,按比例计算最终评教分数。即使不同学校根据情况做出不同比例的调整但仍然有失偏颇,不利于激发教师积极性、创造性。同行评价流于形式、学生评教迫于无奈,督导评教迫于时间,不可能每个课堂都去听到。面对这样的一些问题教学评价和教学激励机制应当从教师需求入手,采取科学、合理的方式。

4 财务管理专业“金课”建设的标准与路径

4.1 财务管理专业“金课”的建设标准

所谓“金课”是指具有高阶性、创新性和挑战度(即“两性一度”)的一流课程^[2]。笔者根据教育部相关文件精神,对“金课”标准进行了归纳,如下图1所示。

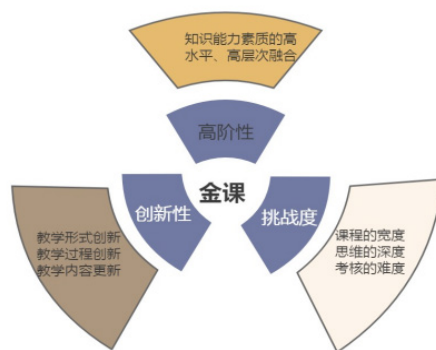


图1 “金课”建设的标准

“金课”两性一度的标准是中国官方政策的指导,适用于任何一个专业的课程建设,在此基础上笔者针对财务管理专业具体执行“金课”标准有自己的思考。“高阶性”的体现应从课程体系着手,体现人才培养的高阶要求。“创新性”要从教学形式、教学内容和教学手段挖掘创新,“挑战度”应从课程的宽度、深度和学习考核的难度两个维度展开。

除此之外,教学效果的优良度、学生学习参与度、教学制度的完善度、师资力量的大度也对“金课”建设起到至关重要的作用,也为“金课”的衡量提供参考标准。在“两性一度”基础上,建立的财管专业“金课”衡量标准,简称“两性五度”如图2所示。



图2 财务管理专业“金课”建设标准模型

4.2 财务管理专业“金课”的建设路径

4.2.1 优化财务管理专业课程体系,加强全员人才培养质量意识

财务管理专业的课程体系要围绕社会发展和企业需求,按照“新文科”的理念指引,在立德树人的基础上,以学生为中心,注重学生知识能力素质的有机融合。要加强教学目标、教学方法、教学内容、教学设计的探讨,通过数据挖掘、虚拟仿真等课程实现学科间的交叉融合。

除此之外,理论与实践课时的比例应按照学校人才培养定位进行适当调整。最后,提升教师、辅导员、教学管理人员人才培养质量意识,转变教学及管理理念,端正教学及管理态度,实现培养的高阶要求。

4.2.2 采取利益驱动课程主体,实现“金课”创新性标准

“金课”的建设需要利益和兴趣的双驱动,不管哪种类型的“金课”建设都需要调动教师参与的积极性。课程内容要根据学科前沿不断更新,教学形式要跟上“互联网+”

时代步伐,这些需要付出。目前,多数高校“金课”建设采取的是经费报销制,事实上报销这种方式不利于“金课”建设。高校与教师应共同商议“金课”建设核定工作量的激励制度。

4.2.3 课程的深度、宽度与学生评价考核要有挑战度

新时代下,资源共享,学生可以在网上找到很多资源,课堂上内容的深度、宽度直接影响到学生的关注度。在课程内容的选择上应把握广度和深度,注重思维培养,而不仅仅是增加难度。另外,在学业评价考核时要注意成果导向行程考核的本质,因为行程式流于形式、学习成果同质化也很常见。我们要通过挑战度实现探究性思维和个性化特质的培养。

4.2.4 提升学生对课程的参与度,实现优良教学效果

“金课”的建设除了教师,学生也是重要的参与者。课堂设计应加强与学生互动,让学生能够参与进来,以主人翁的姿态感知课程,实现学习价值,进而达到优良教学效果。

4.2.5 构建“四位一体”的“金课”评价体系,实现教学评价制度的完善

在以往的课程评价中,多数高校教学评价主体有教学督导、同行教师、学生,而忽略了企业评价。“金课”建设是服务人才培养,人才是否符合企业需求,应由用人主体发言。所以课程评价主体应延伸至企业,加强与企业深度合作,协同育人,构建“四位一体”的评教体系。

4.2.6 提升教学能力,加强师资建设

“金课”的建设离不开师资培训与教学研讨。一是建议师资培训常态化,尤其向拥有一流课程的民办高校倾斜,给予更多的资助与帮扶。二是教学研讨多样化,通过开展形式多样的教学研讨活动,运用“传帮带”的方式,促进教学能力提升,进而优化师资建设。

参考文献

- [1] 陈宝生.在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话[J].中国高等教育,2018(Z23):4-10.
- [2] 吴岩.建设中国“金课”[J].中国大学教学,2018(12):4-9.
- [3] 张肖飞.“新文科”背景下财务管理类课程教学改革分析[J].商业会计,2020(14):117-118.
- [4] 安丰存.新文科建设的本质、地位及体系[J].学术交流,2019(11):5-14.