

Research on the Historical Evolution of the Talent Training Mode of Higher Vocational Education

Yingfan Zhang Weina Tian

Yunnan Communications Vocational and Technical College, Kunming, Yunnan, 650500, China

Abstract

With the advent of the industrialization era, the society's demand for high-quality skilled talents is also increasing, vocational education is also undergoing drastic reforms in order to meet the needs of the society and improve the quality of talent training. This paper mainly sorts out several large-scale reforms of talent training mode in higher vocational education under the guidance of macro policies in this century, summarizes their characteristics, and reflects on and inquires in combination with the characteristics of education laws and talent growth.

Keywords

higher vocational education; talent training mode; historical evolution

高等职业教育人才培养模式历史沿革研究

张樱凡 田玮娜

云南交通职业技术学院, 中国·云南昆明 650500

摘要

随着工业化时代的到来, 社会对高素质技能型人才的需求也不断增加, 职业教育为了满足社会的需求以及提升人才培养质量, 也在进行大刀阔斧的改革。论文主要梳理了本世纪以来在宏观政策指导下高等职业教育进行的几次较大规模的人才培养模式改革, 并归纳其特点, 结合教育规律与人才成长的特点进行反思与追问。

关键词

高等职业教育; 人才培养模式; 历史沿革

1 引言

“从世界范围来看, 职业教育与一个国家和地区的产业结构、经济发展和技术创新息息相关。”高等职业教育作为中国高等教育的重要组成部分, 在人才培养中发挥着越来越重要的作用。职业教育的发展有其自身特色, 人才培养的要求也与普通高等教育有着较大的区别, 本世纪以来围绕职业教育的类型化教育特征, 各职业院校开展了许多积极的探索, 也取得一些阶段性成果。

当前, 在新的时代背景之下, 职业教育的发展既面临较大的机遇, 同时也需应对极大的挑战。自上而下的人才培养模式改革从顶层设计贯穿到课堂当中, 难免遇到各种各样的困难与阻碍, 把握高等职业教育人才培养模式改革

的历程, 有助于更加准确地理解中国高等职业教育的内涵及特征, 有助于全面而深刻地掌握高等职业教育的方向与重点。

2 职业教育在中国教育体系中具有重要意义和地位

1985年, 《中共中央关于教育体制改革的决定》明确提出了中国职业教育的发展方向: “以中等职业技术教育为重点, 同时积极发展高等职业技术教育, 逐步建立起一个从初级到高级、行业配套、结构合理, 又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系。”该决定明确了中国职业教育的地位与发展方向, 也标志着中国职业教育步入了迅速发展时期。1992年《国务院关于大力发展职业技术教育的决定》颁发, 该决定对职业教育的作用及地位给予了高度重视, 提出: “初步建立起有中国特色的, 从初级到高级、行业配套、结构合理、形式多样, 又能与其他教育相互沟通、协调发展的职业技术教育体系的基本框架^[1]。”1996年《中华人民共和国职业教育法》正式颁布, 确立了职业教育在中国教育体系中的法律地位。

【基金项目】论文是云南交通职业技术学院科学研究基金项目。项目名称:《职业教育人才培养模式改革历史沿革研究》(项目编号: 2019SK012)。

【作者简介】张樱凡(1992-), 女, 中国云南通海人, 助教, 硕士, 从事教育管理研究。

这些政策文件的出台对职业教育体系的建立和完善提供了坚实的基础,也在很大程度上为职业教育的发展提供了宽松的环境和有效的制度保障。新的时代背景下,职业教育对人才培养提出了新的要求,职业教育应该培养什么样的人、怎样培养人也成为改革面临的重要问题。

3 高等职业教育人才培养模式历史沿革

1994年刘明俊等人在《大学教育环境论要》一书中提出:“人才培养模式是学校为了实现一定的教育目标而选择或构思的教育、教学样式。”这是人才培养模式这一概念首次在学界提出。1998年,教育部也在下发的文件中指出:“人才培养模式是学校为学生构建的知识、能力、素质结构,以及实现这种结构的方式,它从根本上规定了人才特征并集中地体现了教育思想和观念。”主要是指为实现人才培养目标而采取的培养过程和运行方式。总的来说,人才培养模式囊括了学校人才培养的全过程以及采取的主要方式,其内涵也在不断丰富和完善。

其他国家的职业教育起步较早,发展已趋于成熟,比较具有代表性的有英国的BTEC(the business and technology education council)模式,澳大利亚的TAFE(technical and further education)模式,德国的“双元制”模式。中国高等职业教育在实践历程中,也不断进行探索,形成了一些相对典型的培养模式,主要包括产学研相结合的人才培养模式、工学结合人才培养模式、订单式人才培养模式等。纵观整个职业教育的发展,人才培养模式改革大都采取“自上而下”的方式,从宏观上反映着国家的教育理念对职业教育的把控以及职业教育的走向,微观上反映着职业教育人才培养目标、培养过程以及培养方法。从中国职业教育的发展历程来看,高等职业教育人才培养模式的变化主要体现在以下几个方面。

3.1 实施订单式培养,建立产学研相结合的人才培养模式

中华人民共和国教育部2004年发布的《教育部关于以就业为导向,深化高等职业教育改革的若干意见》指出:“产学研结合是高等职业教育发展的必由之路,要积极探索校企全程合作进行人才培养的途径和方式。”该意见提出高职院校与企业深度合作,联合培养学生,从专业设置、教学计划、教学实施、实习实训、师资培养等方面充分整合校内外资源,精准对接企业和一线对人才的实际需求,使培养的人才能适应用人单位的需求。

2019年《国家职业教育改革实施方案》提出“职业院校要主动与符合条件的企业在人才培养、技术创新、就业创业、社会服务、文化传承等方面合作。提出建立产教融合型企业认证制度,对相关企业提供‘金融+财政+土地+信用’的组合式激励,旨在厚植企业承担职业教育责任的社会环境,推动职业院校和行业企业形成命运共同体^[1]。”该举措从企业的角度出发,通过给予企业实质性的奖励以此来鼓

励和支持企业参与到校企联合育人中来。

近几年,还提倡在校企融合的基础上组建不同类别、各具特色的“职教集团”,充分调动政校企行多方资源,形成集团化办学模式,搭建资源平台,在职教集团内部实现资源共享,更大程度地为学生提供实习实训基地以及教师实践基地,共同培育综合素质高、专业技术强的技能型人才,扩大职业教育的辐射范围和社会影响力。

3.2 推行“双证书”及“多证书”制度,构建复合型技术技能人才培养模式

2004年教育部提出“要把职业资格证书课程纳入教学计划之中,使学生在获得学历证书的同时,顺利获得相应的职业资格证书”。2019年国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》中提出:“在职业院校、应用型本科高校启动‘学历证书+若干职业技能等级证书’制度试点(简称1+x证书制度试点)工作。”鼓励职业院校的学生在获得学历证书的同时,积极取得多类职业技能等级证书。

这一改革将学历教育与职业技能水平提升紧密结合在一起,强调人才培养的基础性与灵活性相结合,不仅关注学历教育的基础和核心内容,还关注学生多元化、可选择的技术技能提升,进一步由知识本位转化为能力本位,强调学历与技术技能的融合发展。

3.3 工学结合人才培养模式

2005年10月,国务院《关于大力发展职业教育的决定》提出“大力推行工学结合、校企合作的培养模式”;2006年3月教育部又专门下达了《关于职业院校试行工学结合、半工半读的意见》,提出坚持走工学结合、半工半读的路子;积极推进“校企合一”,鼓励“前厂(店)后校”或“前校后厂(店)”;《国家中长期教育改革和发展规划纲要2010—2020》中也提到:“把提高质量作为重点,以服务为宗旨,以就业为导向,推进教育教学改革。实行工学结合、校企合作、顶岗实习的人才培育模式。”

工学结合人才培养模式在国家政策层面、制度层面多次被提及。与之紧密相关的还有2014年教育部提出的现代学徒制,即“招生即招工、入校即入厂、校企联合培养”,强调“职业院校与合作企业根据技术技能人才成长规律和工作岗位的实际需要,共同研制人才培养方案、开发课程和教材、设计实施教学、组织考核评价、开展教学研究等。”该模式有利于缓解工学矛盾,促进行业、企业参与人才培养全过程,使教学过程与生产过程相对接,人才培养与产业需求相对接。2018年人力资源社会保障部和财政部提出企业新型学徒制,主要以企业新招聘和转岗人员为培养对象,采取“企校双制、工学一体”的模式,通过企业导师带徒的方式来着重培养学徒的专业知识、操作技能、安全生产规范、职业素养、工匠精神等。

2019年,李克强总理在政府工作报告中提出,“要改革完善高职院校考试招生办法,鼓励更多应届高中毕业生和

退役军人、下岗职工、农民工等报考，今年大规模扩招100万人”。这一决策是落实职业教育改革的重要举措，也是面向社会开放职业教育，大力发展职业教育的重要举措。招生对象从高中毕业生、中职毕业生扩大到社会考生，给农民工、下岗职工、退役军人、新型职业农民接受职业教育的机会。为了保障社会学生能够顺利完成学业，还提出了“旺工淡学”的错峰教学模式，缓解工学矛盾。此举是新形势下增强人才培养对社会需求适应性的重要举措，也是不断推进工学结合人才培养模式的重要举措。在很大程度上为培养技术技能型人才、缓解结构性就业矛盾提供了重要的路径选择。

4 高等职业教育人才培养模式改革的特征

4.1 办学主体逐渐走向多元化

职业教育的定位与普通高等教育有着较大的差异，职业教育是与经济建设关系最直接、最密切的教育形式，其定位就是要培养高素质技术技能人才、能适应岗位要求的人才，因而职业教育需要主动适应科技进步和产业革命的发展，需要掌握各个行业技术发展的前沿和动向。一方面，先进的技术改革往往最先在企业发生，因而密切的校企合作可以为职业教育提供一手的教学资源，包括设施设备、技术技能、能工巧匠等；另一方面，校企联合培养出的学生可以在毕业之后胜任相应的工作岗位，能够直接为企业服务，创造经济效益和社会价值。因而职业教育的办学主体逐渐由学校发展到“政府主导、依靠企业、充分发挥行业作用、社会力量积极参与的多元化办学格局”。搭建起了围绕“政校企行”等多元主体的职业教育“立交桥”。

4.2 服务对象多样化

随着终身学习的理念不断深入，职业教育已经从单纯的就业前教育发展到涉及职前、在职、职后多个阶段的教育培训模式，既包含就业前的知识文化教育、专业技能提升、综合素质培养，也包含就业过程中的岗位能力提升、转岗培训等，更包括就业之后的职业技能提升，各类职业技能等级证书培训。教育对象也从最初的普通高中毕业生、中职毕业生延伸到企业职工、退伍军人、下岗职工、农民工等，受众群体更大，范围更广，面向的群体更加多元。同时，强调“育训结合”，将学历教育与非学历继续教育融为一体，使职业教育既能够承担育人主体，同时也能满足不同行业、不同职业、不同岗位群体的需要，解决用人单位“最后一公里”难题。打破了学校与社会之间的壁垒，最大限度地实现资源共享和信息共享。

4.3 教学模式实践化

职业教育的目的是培养应用型人才，更加强调动手能力和实践能力的培养。随着国际职业教育理念和教学模式的渗入，中国职业教育也进行持续性改革，由强调知识本位转变为能力本位，更加关注学生技术技能的提升。在教学上开始摆脱传统的教学模式，摒弃填鸭式的教学方法，强调情景教学和项目教学法。采用实地调研、实训、实习相结合的方法，

让学生走进企业、走向岗位，走入生产一线，在实际操作中领会知识和技能，不断提升综合素质和专业技能。

5 呈现的状况和问题

5.1 缺乏系统的培养评价体系

职业院校评价体系的构建相对滞后，多元化的办学主体在很大程度上也为学校评价体系的构建带来困难。一直以来，评价主体较为单一，主要由学校相关的教学部门或者教学督导部门进行评价，往往以结果导向的评价为主，而忽视了过程性评价；注重校内的教学评价而忽视了校外的实践教学评价；重视学生的理论课程评价而忽视了实践能力与实践水平的评价。“以评促教”“以评促改”的作用未真正发挥，因而很难评判各类改革实施的具体效果，难以界定改革的成效，在很大程度上影响人才培养质量的提升。

5.2 企业的参与感较弱，双主体育人难以推进

学校主要是人才的输出者，而企业是人才的接受者，如何使二者的目标达成一致，要求达到统一，这是需要长期磨合与实践的过程。一直以来，校企合作是职业院校人才培养的主要模式，企业在参与职业教育人才培养的过程中发挥着极其重要的作用，企业全员、全过程、全方位的参与是比较理想的合作模式。但是，就长期的实际情况来看，双方的合作仍然比较单一和浅显，高职院校依然是以传统的教学模式为中心，以理论课程教学为主，辅之以实践课程，企业大都以“实训基地”“实习单位”等身份参与，贯穿人才培养过程的积极性不高，参与程度较低，未能真正发挥“主体性”的作用。

5.3 改革难以触及深水区，成效不够显著

人才培养模式改革采用的主要是自上而下的方式，在这个过程中，学校的自主权有多少，改革目标如何实施、力度如何把握，程度如何控制，特色如何彰显，都是不得不面临的主要问题。近些年提出的现代学徒制、1+x证书制度、高职扩招（弹性学制）等都是举措较新、力度较大的改革手段。但是，学校是否具备相应的条件进行改革，在目前的体制机制下学校是否能保证改革措施运行到位，投入的人力物力能否发挥应有效果并形成持续性的影响，仍然是值得商榷的。就目前一些实施改革的学校来看，并未将改革举措融入到课程体系之中，而是将其单独作为常规教学之外的一部分，这就存在为了“改”而“改”的情况，并未从根本上触及人才培养的核心，也没有使改革真正发挥促进的作用。就像董云川教授所说：“各类宏大的教育理想和目标在这个过程中渐渐消解，待真正进入到课堂的时候，可能已经不复存在了^[2]。”

6 反思及追问

6.1 构建系统的人才培养评价体系，保障人才培养质量

高职院校作为高素质技能型人才培养的主要阵地，承

担者人才培养和社会服务的主要职能,要完成这一任务,不仅需要围绕培养目标建立切实可行的人才培养方案,还需要根据社会发展的实际状况改革人才培养模式,更重要的是要建立起完善的人才培养评价体系,确保各个环节达到预期标准,保证人才培养质量。要提高人才培养质量,需建立完善的教学质量监控体系和评价体系,包括课堂教学质量评价体系,毕业生质量跟踪调查体系等。既包括过程性评价,也包括结果导向性评价。以第三方视野监督人才培养全过程,保障人才培养质量。

6.2 提高企业联合育人的参与度

企业在职业院校人才培养中发挥着重要的作用,无论是设备、技术、抑或是师资,都能为人才培养提供大量优质的一手资源。就目前来看,校企联合育人,学生可以直接获得实验实训的指导,所取得的收获是显而易见、立竿见影的,但是企业的获益大都要等到学生毕业之后才能显现,这就存在一定的沉没成本,因而院校和企业双方可以开展范围较大的合作模式,企业在提供设备、技术、师资等资源的同时,学校也要积极提供智力支持和非学历继续教育等服务,双方共同开展应用研究和成果转化,真正实现双赢。这样也能在

很大程度上提高企业的积极性与参与度^[1]。

7 结语

在宏观政策导向下,大部分学校的教育理念和人才培养目标以及培养模式都趋于一致,办学特色难以凸显,正如文辅相教授曾指出“过强的共性制约”是中国高等教育存在的问题之一,高等职业教育要避免普教化倾向,应当根据不同地区的实际情况,因地制宜,精准施策,在宏观政策的指导下结合自身实际进行改革。与当地的行业、企业紧密结合,使培养出的人才能够适应企业的需要,在这个过程中逐渐彰显学校的办学特色,那也才能真正达到改革的目的。

参考文献

- [1] 李亚萍,金佩华.我国高校本科人才培养模式理论研究综述[J].江苏高教,2003(5):103-105.
- [2] 董云川.复归于朴——关于教育改革与质量提升的三点觉悟[J].高等工程教育研究,2006(6):24-27.
- [3] 文辅相.我国本科教育目标应当作战略性调整——“高等教育培养目标系统和规格的研究”课题研究报告摘要[J].高等教育研究,1996(6):12-16.