

# Research on the Reform of Teaching Evaluation Model Based on OBE Concept

Jianhong Xu

Shandong Vocational College of Economics and Trade, Weifang, Shandong, 261000, China

## Abstract

OBE education concept refers to the education model based on learning results. In recent years, this concept has been widely used in curriculum reform, teaching design, curriculum system and other related research fields, and achieved certain results. As an important part of OBE, evaluation model plays a guiding and guiding role. Through the research on diversified and stepped evaluation model based on OBE concept, and taking the course of *Network Engineering Design and Implementation* as an example, this paper explores the role of the evaluation model in curriculum teaching.

## Keywords

OBE concept; teaching evaluation model; reform

## 基于 OBE 理念教学评价模式改革研究

徐建红

山东经贸职业学院, 中国·山东 潍坊 261000

## 摘要

OBE教育理念是指基于学习成果的教育模式,近年来该理念被广泛应用于课程改革、教学设计、课程体系等相关研究领域,并取得一定成效。评价模式作为OBE中的重要环节,起指导和导向作用。论文通过基于OBE理念的对多元化和阶梯式评价模式的研究,并以《网络工程设计与实施》课程为例,探索该评价模式在课程教学推动作用。

## 关键词

OBE理念; 教学评价模式; 改革

## 1 引言

OBE理念最早于20世纪80年代被美教育家Spady在《成果导向教学管理:以社会学的视角》一文中提出后,李志义于2014年首次在国内提出OBE理念并将OBE理念从理论研究层面上升为促进教学改革的实践研究层面。在OBE理念应用于教学研究时,我们先面对问题的是如何定义“成果”,这就需要我们探索一种更多元的评价模式,对成果进行评定和指导。

## 2 评价模式改革的原则

### 2.1 科学性原则

评价模式的改革必须充分遵循教学的一般规律、学科的特征、学生的发展特点与需求。坚持客观、公正、以事实为依据,能通过评价真实反映学生的发展状况。

### 2.2 导向性原则

导向性原则主要包含两个方面,一方面:评价结果能

为学生提供下一步的发展依据,通过阶段性的评价结果,学生可以调整学习方法、思路、态度等影响学习成果的因素,为下一阶段的学习提供指导。另一方面:教师通过评价结果,掌握近阶段学生的学习状况,对下阶段的教学安排进行调整改进,探索更适用于学生的教学方法与思路<sup>[1]</sup>。

### 2.3 可操作性原则

在制定评价方式过程中,应充分挖掘评价目的、内涵突出重点,多面结合,充分考虑学院自身特点和不同专业学生的培养目标,做到切实可行、真实有效。

### 2.4 包容性原则

职业院校学生在生源、地域、心理、发展水平等方面存在很多巨大的差异性。要充分尊重和包容这些差异性,制定多元化的评价体系,充分发挥学校培养人的社会作用。

## 3 多元化和阶梯式评价模式概述

### 3.1 多元化评价模式

在长期应试教育的影响下,传统的教育评价模式往往

【作者简介】徐建红(1988-),女,中国山东潍坊人,硕士,讲师,从事计算机应用技术研究。

侧重于学生的成绩考核,近年来,教育界进行了多种类型的评价改革。例如,综合评价、过程性考核等,这些改革方式已经起到了显著的效果。高等院校的学生,课程更全面,教师更多样,学校提供的硬件条件更完善,多元化的评价方式有了更广阔的发展空间。针对某一学科的评价可分为:理论考核评价、实践能力评价、教师课堂评价、同学合作评价、小组合力评价等。多种不同的评价方式,能够充分挖掘学生自身的优势,增强学生自信,提升学习兴趣,促进学生的多元化发展<sup>[2]</sup>。

### 3.2 阶梯式评价方式

传统的评价模式一般都是共性评价,即由社会、学校或者教师指定发展标准,并以此来评价和指导学生的发展。这种评价模式有利于促进为社会或者企业挑选和培养标准化的人才,但也会忽略掉一部分拥有其他才能的人。近年来,新的教育理念反复强调培养学生的个性化发展,阶梯化的评价方式充分尊重学生的个性化水平,不同水平的学生指定不一样的成果目标,评价标准设置的主体变成学生,通过对阶梯化目标的实现程度来评价学生,最终实现个性评价。

### 3.3 基于 OBE 理念的教学评价模式

OBE 理念在课程改革实施的过程中主要围绕以下几个方面展开:

- ①我们想要学生取得什么样的学习成果。
- ②为什么要让学生获得这样的成果。
- ③我们怎样帮学生取得目标成果。
- ④我们怎样确定学生已经取得了这些学习成果。

因此,我们在课程设计与教学充分考虑每个学生的个体差异,在时间和资源上保障每个学生都有达成学习成果的机会。以学生个体差异分析为基础,以对接企业需求为导向,制定阶梯式成果目标<sup>[3]</sup>。

在实施多元化和阶梯化评价模式的过程中,摒弃传统教育强调比较性评价,采用达成性评价,是否已经达到了自我参照标准,评价结果往往用“符合/不符合”“达成/未达成”“通过/未通过”等表示。同时,评价结果将直接作用于阶段性成果和最终成果的设计,形成设计闭环。

## 4 具体案例

改革在《网络工程设计与实施》课程的实践。

### 4.1 课程特点

《网络工程设计与实施》是计算机网络技术专业的专业核心课程。课程涵盖:计算机网络基础、局域网交换技术、路由交换技术、综合布线技术,无线网络技术、网络安全技

术等课程的内容,是一门综合课程,该课程旨在培养学生对多种专业课程的应用和实践能力,为学生走入职业化道路,成为专业的网络工程师、实施工程师、网络管理员等人才做铺垫。

### 4.2 实施方案

根据《网络工程设计与实施》的课程特点,围绕专业培养目标,制定授课计划,将课程实施划分为八个学习任务,任务实施划分为:成果目标设定、教学环节、评价模式三个主要环节。

其中,评价模式作为最终环节,对整个教学任务的成果起到评定和反馈作用,同时评价结果又反作用于成果目标设定环节中的阶段性成果目标设定,根据评价结果,动态调整目标。另外,评价结果能及时地向教师反馈学生的学习情况,便于教师及时地对教学环节进行改进,形成良性循环,见图 1。

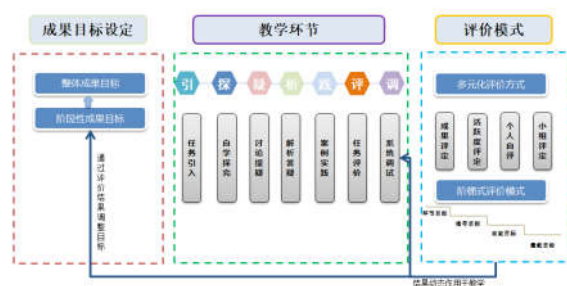


图 1 实施方案

评价模式具体实施如下:在评价具体方式上,采用成果评价、活跃度评价,个人自评、小组评定四种方式。

①成果评价结合任务目标,以学生对任务的完成程度为评价指标,评价主体为教师。

②活跃度评价结合学生对课堂任务的参与程度,如资料整理、自学探究、讨论提疑,课后延伸等任何与任务相关的工作。

③个人自评。最了解学生情况的人实际上是自己,个人自评不仅有利于提升学生的自省能力,更能促使学生根据自己暴露出的问题不断解决问题。

④小组评定。以小组为单位进行评价,以每个人在小组中的贡献度作为参考依据。

在评价的标准上,坚持阶梯性原则。在成果目标设定之初,将教学任务下发给学生,同时制定教学目标和指导目标,收集学生自我设定的阶段化目标,在评价时按照学生的目标进行阶梯式评价。采用达成性评价,是否已经达到了自我参照标准,评价结果往往用“符合/不符合”“达成/未

达成”“通过/未通过”等表示。同时,评价结果将直接作用于阶段性成果和最终成果的设计,形成设计闭环。

### 4.3 实施效果

基于 OBE 理念教学评价模式改革在 2020—2021 年第一学期应用于《网络工程设计与实施》,取得了良好的成效,相较于上学年的任务完成度有了很大程度的提升,学生对课程的兴趣提高,更多的学生毕业后愿意选择从事本专业的相关工作。

同时,在课程实施的过程中,收集了大量的相关数据,如学生的自我评价、学生自定的阶段性学习目标以及平台上大量的相关资料数据。为了解学生、完善人才培养方案以及下一步研究奠定了数据基础。

## 5 结语

当前人才培养的模式逐渐从“批量生产”的共性人才培养向“私人订制”的个性培养发展。本文通过对基于 OBE 理念的教学评价模式的研究,探索更多的评价模式和标准,以满足“培养更全面的人”这样的需求。同时,论文也为下一步更全面的研究 OBE 理念打下基础。

### 参考文献

- [1] 林琳,李玉霞.多元化教学评价方式在“社区护理学”实践教学中的应用研究[J].护士进修杂志,2021(3):466-469.
- [2] 郑安东.基于OBE理念的农业院校金融学专业学位研究生课程教学改革与实践[J].西部素质教育,2019(10):166-168.
- [3] 强跃,李莉,刘芳平等.工程类专业学位研究生教学质量多元化评价体系构建及应用[J].科学咨询/科技管理,2020(49):16-17.