

Research on the Practical Exploration of Charity Management Professional Training Courses

Quan Gong

School of Public Administration, Shandong Institute of Business and Technology, Yantai, Shandong, 264005, China

Abstract

The development of practical training courses is very important for improving the professional ability of undergraduate students, especially for the emerging undergraduate students of charity management. However, the current development of practical training courses of charity management majors has not achieved the expected effect. In this paper, taking the practical training courses of charity management undergraduate major in Shandong Industrial and Commercial University as an example, this paper specifically introduces the current situation of practical training courses and their problems and challenges, and puts forward the author's own teaching practice, corresponding countermeasures and suggestions.

Keywords

charity management; practical training course; practical ability

慈善管理专业实训类课程的实践探索研究

官权

山东工商学院公共管理学院, 中国·山东·烟台 264005

摘要

实训类课程的开展对于提升本科学生的专业能力至关重要,对于新兴的慈善管理本科专业的学生更是如此,但目前慈善管理专业实训类课程的开展却并未达到预期的效果。论文以山东工商学院慈善管理本科专业的实训类课程为例,具体介绍了实训类课程开展的现状及其所面临的问题与挑战,并结合笔者自身的教学实践,提出了相应的对策与建议。

关键词

慈善管理; 实训类课程; 实践能力

1 研究背景

2022年2月,教育部明确增设“慈善管理”四年制本科专业,慈善管理由此前的一个专业方向正式成为一个本科专业,这标志着公益慈善专业教育进入了一个崭新的发展时期。如何培养高素质的专业人才,提升慈善管理专业学生的专业实践能力,以适应社会发展的相关需求,成为学者们关注的焦点问题。杨志伟(2016)认为,公益慈善领域专业人才的培养应与行业组织、大型慈善机构进行合作,按照市场导向思维来设计课程体系,朝跨界、跨学科的方向发展^[1]。谢家琛和刘伟(2019)以南京工业大学浦江学院公共事业管理(公益慈善管理)本科专业为例,论述了浦江学院运用工作本位人才培养模式培养应用型、复合型公益慈善管理人才的探索,阐述了工作本位教育理念的意义、作用和实现路径^[2]。而在具体的慈善服务能力或实践能力的培养方面的研

究则相对较少。杨丽霞等(2012)通过调查发现,我国高校的慈善文化教育常常是运动式教育,缺乏系统性、常规性、针对性和层次性,没有建立完备的慈善服务能力实训体系^[3]。卢文芸与李佳璐(2018)探讨了基于易班网络服务平台而建立的大学生慈善服务能力实训体系,认为应将慈善服务能力培养内化为阶段性慈善文化理念教育与实践性慈善服务能力培育,切实提高大学生的慈善服务水平^[4]。总体来看,目前关于如何提升高校学生的慈善服务能力或慈善实践能力的研究相对较少,实训类课程体系和教学模式的探讨也比较少,对于慈善服务能力的实训体系和教学模式的研究还处于探索和尝试阶段。慈善管理本科专业实训类课程的开展就是为了培养学生在慈善管理实践中的操作能力和应用能力,因此,上好专业实训类课程,对于提升慈善管理专业本科生的专业素质和能力,实现人才培养计划的目标至关重要。而对于如何上好慈善管理专业的实训类课程,我国高校还处于尝试和摸索阶段,并没有形成统一和完善的体系和标准。论文主要以山东工商学院慈善管理本科专业的实训类课程为例,具体分析开展实训类课程所面临的问题与挑战,并结合笔者

【作者简介】官权(1979-),男,中国山东乳山人,硕士,讲师,从事社会学与慈善管理研究。

自身的教学实践,提出相应的对策与建议。

2 山东工商学院慈善管理本科专业实训类课程的探索与实践

2.1 山东工商学院慈善管理本科专业简介

山东工商学院于2018年7月挂牌成立公益慈善学院,挂靠公共管理学院,同年招收第一届慈善管理方向本科生,隶属社会工作专业。2020年,专业调整,慈善管理方向转为行政管理专业。2022年,由方向变为独立的本科专业,隶属管理学门类。专业招生属于大类招生,学生大一不分专业,大一期末,根据综合测评成绩和个人意愿,进行专业分流。2018—2022年的招生规模分别为29人、28人、26人、30人和37人。

2.2 慈善管理本科专业的实训类课程

慈善管理专业的实训类课程旨在为学生提供实际操作和应用他们在课堂上学到的慈善管理技能的机会。这些课程通常结合理论知识和实际经验,以培养学生将来在慈善类组织中进行实际操作的能力。目前,根据最新的培养计划,实训类课程大致可以分为两类,一类是纯粹的实训类课程,即只有实践课时,如组织协调与沟通实验、慈善管理案例分析、虚拟组织运行仿真实验等。另一类是理论课时+实践课时,如慈善项目管理、慈善筹资原理与技巧、公益慈善公关与传播等。上课的地点大部分是放在学校的实训室进行,如果条件允许的话,少部分课程的实践环节是放在社区和实践基地进行的。

2.3 实训类课程的教学模式

慈善管理实训类课程的教学模式根据不同课程的实际情况,采取了多种方式,以提供学生丰富的学习体验和培养实践技能。以下是我校慈善管理本科专业实训类课程采取的各种教学模式:

①理论讲授与案例分析结合:这种模式结合理论讲授和实际案例分析,让学生学习慈善管理的基本理论和框架,同时通过分析真实的案例,理解具体问题和解决方案,培养学生的批判性思维和决策能力。这种模式适用于所有实训类课程。②项目导向教学:通过开展具体的慈善项目,让学生亲身参与慈善管理的实践,从项目规划、执行到评估等各个阶段都参与其中。③分组学习与讨论:学生进行分组合作,共同研究和解决慈善领域的问题,通过讨论、辩论和协作等活动,促进交流和学习。这种模式能够促进学生的思考和思维碰撞,培养学生的团队合作和沟通能力。④实习和实地考察:学生可以有机会参与慈善机构的实习或实地考察,了解慈善管理的实际运作和管理挑战。这种教学模式能够让学生直接接触实际情况,理解慈善管理的现实问题和应对策略。⑤嘉宾讲座和资深从业者分享经验:邀请慈善管理领域的专业人士来学校举办讲座或分享经验,让学生了解慈善行业的最新动态和成功案例,同时与实际从业者互动交流,扩展学生的专业

网络。⑥虚拟实验和模拟仿真:通过使用虚拟实验和模拟仿真软件,让学生体验慈善管理的具体情境和决策过程。

每种教学模式都有其特点和适用场景,教师可以根据课程的目标、学生的需求和资源的条件选择合适的教学模式,以提供丰富多样的学习体验和促进学生的综合素养发展。基本上所有的实践教学模式都采用了学生分组的形式进行,所以下面我会具体介绍一下基于学生分组学习与讨论的教学设计。

这种学生分组学习与讨论的教学模式是一种“专题——合作式学习”的教学模式,专题是指课程内容专题化,每门实训类课程会根据课程内容设置不同的专题,一般32课时的实训类课程会设置6~8个专题。所谓合作式学习是指上课的学生分成不同的小组,分工协作,共同参与学习与讨论,通过小组的共同努力完成每一个专题的任务。这种教学模式包括专题解读、小组合作学习、专题课件制作、小组专题课件讲演四个基本环节和小组公益实践及分享等五个教学环节,第五个环节小组公益实践及分享为拓展环节,不是每门实训类课程都进行这一环节。任课教师可根据实际情况进行相应的调整。具体教学设计如下:

第一,专题解读环节。这一环节主要是以培养学生的问题分析和解决能力为目标,主要内容是老师对实训课程的内容和专题进行解读,明确相关要求,同时建立互动反馈机制,便于日后交流。

第二,以培养学生的团队意识和合作交流的能力为目标,构建小组合作学习环节,其主要内容是由学生根据兴趣爱好自由分组,组建不同的团队。团队组建后,应订立小组契约,明确组内分工。由选举出的组长带领组员进行内部沟通和师生交流,规划好每一次课后实训的安排。

第三,以训练学生的理解与分析问题、资料搜集与整理、多种媒体课件制作等能力为目标,构建专题课件制作环节,其主要内容是小组成员在组长的带领下进行专题的解读、内容的设计和方案的策划。每个小组成员都应参与其中,贡献自己的力量,并熟悉最终提交的课件。

第四,以提升学生心理素质,训练学生公开讲演和互动能力为目标,构建小组专题课件讲演环节,其主要内容是每组随机抽取一名小组成员进行专题课件展示,其他小组同学和老师对其进行提问和点评,并根据其展示和回答状况打分,分数计入平时成绩。

第五,以培养和提升学生的公益实践能力为目标,构建小组公益实践及分享环节。这一环节一般适用于项目导向教学模式,每个小组会利用6~14周的时间完成一个具有可操作性的公益实践项目,并在期末进行课堂展示,提交总结报告。

3 问题与挑战

通过近五年的实践,应该说笔者学校慈善管理本科专

业的实训类课程还是取得了一些成果的。具体来说,主要体现在以下几个方面:一是通过学生反馈,学生们普遍认为自身的专业素质和实践能力得到了明显的提升,课程满意度在80%以上。二是学生参与课外实践的积极性普遍提高。一方面他们积极参与线上线下公益慈善活动,另一方面也积极参与校内校外举办的各种相关的项目和比赛,例如大学生双创、“互联网+”大赛、挑战杯等,取得了较好的效果和成绩。三是学生对公益慈善的认知明显加深,专业认同度也在逐步提升。当然作为一个新兴的专业,慈善管理实训类课程的开展还处于起步阶段,面临着一系列的问题与挑战,除了众所周知的疫情因素以外,主要包括以下几个方面:

第一,缺乏明确和完善的标准体系。首先,实训课的基本目标是锻炼学生的实践能力,那么锻炼哪些能力,如何根据课程的教学大纲设计相关的实训内容,并没有统一和完善的标准,很多情况下往往是任课教师根据个人对教学大纲和课程内容的理解而自我设计的,带有一定的主观性和随意性。再者学生完成相关内容后,如何衡量学生是否达到了预期的目标,形成了相关能力,也存在一定的不确定性,教师也只能根据自己的理解去进行主观的衡量。

第二,实践教学基地无法充分利用,实而不习。每个专业都或多或少的拥有自己的实践教学基地,这些实践教学基地的建立本意无疑是给专业学生的实践学习提供实践的场和机遇。作为新兴的慈善管理本科专业,当然也与一些社区和社会组织合作,也建立了自己的实践教学基地。但现实的情况是,挂牌的实践教学基地不少,但在实践教学环节比如实训类课程中真正能用得上的、与实践教学相配套的实践教学基地却凤毛麟角。大多数情况下,实践教学基地处于实际的空置状态。真正被利用的机会并不多,很多时候都是专业教师和相关负责人领着学生来参观学习,举行一两次座谈会,最多就是学生组团到某个社区和社会组织进行调研。学生真正在这里学习和实践的机会并不多。

第三,师资力量不足,实务经验欠缺。目前公益慈善教研室共有专职教师8人,其中7人为博士。从专业背景来看,两人是学社会学的,其他六人分别是学管理学的、公共卫生事业管理、社会保障、专门史、财政学和经济学的。也就是说没有一人是科班出身的,具有慈善事业管理的学科背景。虽然自2018年开设公益慈善专业方向以来,专职教师开始在教中学、干中学,并且整合校内和校外师资资源,但专职教师专业知识有所欠缺的问题,只是得到有效缓解,并未从根本上得到解决。

第四,配套教材的匮乏。公益慈善类的专业教材本来就比较少,实训类的教材就更少,甚至说是没有。相关教材的匮乏使得开展实训类课程的教师面临着一系列的挑战。理论基础相对薄弱,又缺乏一线实践经验的情况下,实训类课程的开展在很大程度上是处于实验状态的,任课教师只能根据自己对课程内容的理解,尝试设计某些实训环节,实训

内容的科学性和针对性只能通过实验来慢慢检验,无法一步到位。

第五,现有教学管理制度的限制。目前慈善管理本科专业的实训类课程大部分情况下还是在实训教室里进行的,尤其是一些有配套软件的实训类课程,几乎都是上机实验课。真正把大部分实训课时放在校外实践教学基地进行的非常少见。前面已经说过,要做到这一点,需要具备一定的条件,并不应适合所有的实训类课程和任课教师,只有任课教师手里有明确的项目,并且能够提供明确的实训场地或情境时才适用。除了上面说的原因外,还有一个重要的因素就是现行的教学管理制度的限制。在现行的教学管理制度下,要求实训类课程还是主要在室内进行,如果都放在校外进行,时间、交通、安全等因素,实际上很难进行有效的管理,或者说存在很多问题。如果说任课教师带队出去调研一两次尚可的话,那么每次实训课都去校外,显然不现实。在这种情况下,校外的实践教学实际上很多情况下,并不是在课表规定的时间内,往往是在周六周日或其他空闲时间内。所以说,实训类课程无法打破现有教学课时场地的限制,真正走出去。

4 应对措施与建议

一是积极联络各方资源。慈善管理本科专业作为一门新兴的学科,本身就具有跨学科、融合发展的特点,因此要想开展好慈善管理本科专业的实训类课程,就必须做到跨界合作。除了利用好校内的其他专业的师资和教学资源外,还要积极与校外的公益慈善类组织合作,开发相应教学资源,为实训类课程的开展提供实践项目、平台和资源。这需要专业负责人和任课教师加强与相关机构的沟通与合作。可以采取类似于访企拓岗的形式,走访相关的公益慈善类组织。通过建立有效的合作协议,明确双方的责任与权益,一方面了解相关公益慈善类组织的需求与希望,积极响应他们的关切。另一方面,积极争取相关公益慈善类组织财务、物质和信息等资源支持,以满足实训类课程所需。再者,可聘请其相关负责人为校外导师,利用其经验和知识参与到课堂讲授、课程设计、校外指导等活动中去。做到请进来,走出去。此外,为了适应混合式教学的需求,我们也可以与相关的公司或机构合作,开发专业的实训软件或实训教学平台,这方面社会工作专业已有类似的软件和平台,慈善管理专业也应在此方面有所突破,这既可以实现线上线下的混合式教学,又可以为慈善管理本科学生的专业实践提供一个模拟的实战环境。

二是借鉴国内外的良好经验。虽然慈善管理本科专业2022年才被教育部批准设立,但慈善管理的专业教育在国内的探索已经进行了十年,国外的相关专业教育的探索则进行了四十多年,虽然历史不是很长,但都积累了一定的经验。因此,我们需要对这些经验进行必要的梳理,以便加以借鉴。

首先是调研与了解国内外的慈善管理专业教育的基本情况,可以通过网络搜索、阅读相关教材和研究文献,了解国内外慈善管理专业教育的发展现状、课程设置、教学方法等方面的情况。其次,与国内外的慈善管理专业相关机构、学校或教师建立联系,深入交流,互相学习借鉴。可以通过学术交流、合作研究、双向访问等方式,建立长期的合作关系,分享教学经验。在这方面,应该说我们已经做了一些工作,比如说举办第三次分配论坛、全国首届慈善管理本科专业人才培养研讨会、聘请相关学校知名学者为兼职教授等,但问题是如何借鉴这些经验,如何将这些经验转化成可以利用的资源,在这一方面,我们还需要进行积极的探索和实践。

三是加强专业培训。前面已经指出,笔者学校慈善管理专业的任课教师,并非科班出身,也比较缺乏一线实务的经验,因此难免在实训类课程的实践教学会感觉到力不从心。因此,为了提升专业教师的专业素质和实践教学能力,应该为任课的专业教师提供培训和进修的机会。这种培训和进修应兼顾多样性和针对性,一方面,培训和进修的形式应多种多样,既有线上的又有线下的,既有单独的讲座,也有专门的项目培训,既有短期的又有长期的专门培训和进修。另一方面,这种培训和进修,应根据课程的设置和实践教学的需求来进行。通过前期的调研和交流,可以让任课教师根据所教课程的现实需求到国内外有相关专业的学校进行有针对性的学习,真正做到资源共享,而不是简单的会议交流。当然这需要学校有关方面进行协调,为专业任课教师的培训和进修提供必要的支持。

四是拓展实践教学的环节。通过近几年的教学实践我们发现,单纯依靠实训类课程的实践教学环节并不能完全承担起培养和提升学生慈善管理实践能力的功能。课程实践教学的实际条件并不能保证学生真正走出去,参与到公益慈善组织的活动和项目中,因此,为了保证实践教学的效果,我们必须拓展实践教学的环节,充分利用好学生课堂以外的时间,使得实践教学的课堂成为交流互动、成果展示的场所。具体来说,我们可以从以下几个方面着手:

第一,积极鼓励学生参与学校组织的各种与公益慈善相关的项目和比赛,例如“互联网+”大赛、挑战杯、大学生双创等,一方面可以让学生实践课堂上学到的理论知识,另一方面也为实践教学提供可以参考和研讨的案例。为了提高学生参与的积极性,可以按照参赛的成绩和赛事的等级给予学生一定的奖励性积分,计入期末的课程成绩之中。

第二,采取各种措施,联络各方资源,为学生的假期实习提供专业实习机构或实习项目,使学生暑假的专业实习真正落地。近几年由于各种因素,学生的暑假实习变得有名无实,缺乏专业性和针对性,学生很难通过假期实习锻炼和提升自己的实践能力,关键因素在于没有与相关社会组织达

成稳定的合作关系,无法为学生提供合适的实习机遇。因此,专业的负责人和任课教师应积极联系,拓展合作的资源,从而为学生的实习提供相应的机遇。做好这方面的工作,不仅是为学生提供实习机会的问题,关键在于学生有了真正了解和实践慈善专业理论知识的机会和场所,从而与实训类课程形成了一个互动的闭环。

第三,包容发展,赋予实训类课程更多的弹性。由于慈善管理本科专业属于新兴的专业,实训类的课程的开展更是在没有明确标准的情境下进行的,因此,很多实训类课程的开展还处于摸着石头过河的阶段。很多东西不能完全照搬以往的经验,任课教师可能需要根据课程内容进行不断的探索和实践,只有这样才能形成明确和完善的体系和标准,初期存在一定的问题在所难免。这时候我们需要一定的包容性和耐心,不能要求其跟其他课程一样体系完善,同时应积极鼓励任课教师大胆探索和创新。这时候可能既需要打破原有的一些条条框框的束缚,进行必要的调整。比如,外出实践教学、调研的时间、地点、交通等方面,都需要各方面的协调与合作,实训教室的安排可能更加灵活等等。再者,评估的方法和标准也会面临一定的挑战,这些都需要赋予实训类课程一定的弹性,从而使任课教师可以自主的进行一定的探索,积累必要的经验。

第四,不断改进课程设计与评估。实训类课程设计的是否合理,除了要考虑上述因素之外,还要考虑学生的需求和反映,毕竟学生既是实训类课程的实践主体,也是实训类课程的最终受益者。因此,实训类课程在开展过程中,任课教师要通过各种方式,加强跟学生的交流,通过对学生的反馈意见的分析,对实训类课程的设计和评估方法进行不断改进,提高实训类课程的质量和效果。比如说课程内容的设计、实践成果的展示和评估、奖励性措施的制定与实施等。

总之,解决这些问题和挑战,既需要任课教师和学生共同努力,也需要学校内部的相关部门与公益慈善组织的有效合作。只有各方共同努力,通力协作,才能确保学生能够获得有效的实践经验和学习成果,提升其慈善实践和服务的能力。

参考文献

- [1] 杨志伟.公益慈善领域专业人才培养的模式及展望[J].中国社会,2016(4):40-41.
- [2] 谢家琛,刘伟.工作本位视域下公益慈善管理人才培养模式探索——以南京工业大学浦江学院为例[J].社会福利(理论版),2019(11):26-32.
- [3] 杨丽霞,王群,夏文芳,等.高校慈善文化教育问题探析[J].中医教育,2012,31(3):18-21.
- [4] 卢文芸,李佳璐.基于易班的大学生慈善服务能力实训体系构建[J].纺织服装教育,2018,33(6):511-513.