

Analysis of the Influence of Parent Character Advantage on Student Character Advantage

Yue Li Shengxiao Niu

Shandong Electronic Vocational and Technical College, Jinan, Shandong, 250000, China

Abstract

Students' character advantage is affected by many aspects, but family relations, especially the character advantage of parents, will have a great impact on students. Through the cluster analysis of the 182 pairs of parent-child character advantage data, it is found that the students have the most advantages, vitality and willpower are the second; all the parents have the most advantages, willpower, and finally the most vitality; the character advantage of the students is significantly related to the extent influenced by the parents; the consistency of the evaluation of the three dimensions is moderately high; compared with the three qualities, the consistency of the affinity is the highest, and willpower is second.

Keywords

affinity; willpower; vitality; cluster analysis

家长品格优势对学生品格优势的影响分析

李月 牛生晓

山东电子职业技术学院, 中国·山东 济南 250000

摘要

学生的品格优势受到多方面的影响,但是家庭关系尤其是父母的品格优势对学生的影响会很大。通过聚类分析对182对亲子品格优势数据分析发现,学生的亲和力品质最有优势,生命力、意志力品质优势次之;家长所有的品质都有优势,相对比来说亲和力品质最有优势,其次是意志力,最后是生命力;学生的品格优势在一定程度受到家长的影响,存在显著相关;三个维度的品格优势亲子之间的评价一致性中等偏高;对比三项品质,亲子在亲和力维度的评价一致性最高,生命力维度亲子评价不一致的人数最多,意志力次之。

关键词

亲和力; 意志力; 生命力; 聚类分析

1 引言

党的二十大报告中指出,要“增进民生福祉、提高人民生活品质”,要“推进健康中国建设”“重视心理健康和精神卫生”,积极心理学关注人的积极心理品质(又称品格优势)研究,旨在探索积极方面,让人民有更多幸福感,适应当前社会发展大背景。

国内品格优势研究主要围绕大学生群体展开。陈万玲对兰州大学在校生的调查研究发现,本校学生的智慧与知识维度得分较高^[1];赵伯妮在广西发现经常体育锻炼、经常参

加社会实践、对专业学习有兴趣可以显著提高大学生积极心理品质^[2]。

家庭对学生的品格优势培养也有影响。袁文萍等提出积极心理品质可以直接预测高职生的主观幸福感,也可以通过领悟社会支持和学校归属感的单独中介作用影响其主观幸福感^[3]。虽然研究中并未提及,但是大学生对社会支持的领悟,肯定脱离不了对家人支持的领悟。黄紫薇的研究发现父母的教养方式会影响大学生的心理资本水平和心理健康水平,父母的教养方式可以直接影响大学生的心理健康^[4]。余琼的研究发现优秀贫困大学生的积极心理品质主要体现在仁爱、好学与智慧、克制和自强等方面,其中家庭是影响优秀贫困大学生积极心理品质形成的重要因素,家人的个性品质影响最大^[5]。于海波研究发现亲子关系能正向预测大学生的心理健康水平^[6]。

学生的品格优势,虽然是可培养的但总体相对稳定,结合行为学和遗传学理论,学生家长的价值理念会影响学生的价值理念,因此家长的品格优势与学生的品格优势应该有

【基金项目】2022年山东积极心理学学会立项课题项目“家庭教育模式对学生积极心理品质影响的研究”(项目编号: JJ22JC01)。

【作者简介】李月(1985-),女,中国山东济南人,硕士,助教,从事学生心理健康教育、学生思想政治教育研究。

显著相关。

2 调查对象和方法

2.1 调查对象

从笔者学校选择 200 位同学及家长进行问卷调研，优先选择主要教养者（一般为父亲或母亲）作为主要数据，最终选择 182 对亲子数据作为最后样本。

2.2 简明优势量表（BBS）

简明优势量表由 Ho 等人（2016）编制，共 12 个项目，4 个项目测量亲和力维度的优势，4 个项目测量生命力维度的优势，4 个项目测量意志力维度的优势，采用 Likert7 级计分方式（1 代表“非常不同意”；7 代表“非常同意”）。

HO 等人（2016）招募 203 名大学本科学子完成简明优势量表，对简明优势量表的信度和效度进行了检验。结果显示，三个分量表的内部一致性系数 α 范围 0.72 ~ 0.89，反映了这些分量表在大学生群体中具有良好的内部一致性。

2.3 统计分析

问卷回收后将学生家长所填写的问卷数据与学生自身的数据进行匹配。采用 spss22.0 对亲子数据进行相关分析和聚类分析。

3 结果分析

3.1 品格优势亲子间评价的整体一致性

表 1 相关分析表明，品格优势各个维度，学生自我评价和家长评价得分之间存在显著相关，即家长的亲和力高，学生的亲和力也高；家长的生命力强，学生的生命力也强；家长的意志力高，学生的意志力也高。

表 1 亲子品格优势相关分析结果

维度名称	品格优势		
	亲和力	生命力	意志力
相关系数	0.25**	0.20**	0.28**

注：** 在 0.01 级别（双尾），相关性显著。

3.2 品格优势亲子间评价的聚类分析

对于亲子品格优势评价一致性的整体分析难以凸显不同类型的特征。为了进一步揭示学生自评与家长评价的差异模式，采用层次聚类（Hierarchical Clustering）的分析方法分别对于亲子对数据中家长评价和学生自身评价的数据进行了聚类分析。层次聚类分析的优势主要在于不需要预先设定聚成的类别数量，可结合生成的树形图确定较优化的聚类方案，同时该方法也能够适用于较大规模的数据样本。

3.2.1 学生的品格优势聚类分析

通过层次聚类的方法，结合树形图结果，分别对学生品格优势的亲和力数据、生命力数据、意志力数据集中为两簇。根据两簇数据特点，分别定义为“学生低亲和力”（ 18.76 ± 2.95 ）共 54 人和“学生高亲和力”（ 25.5 ± 2.00 ）共 128 人，“学生低生命力”（ 18.54 ± 2.89 ）共 84 人和“学

生高生命力”组（ 25.4 ± 1.78 ）共 98 人，“学生低意志力”（ 18.03 ± 3.04 ）共 112 人和“学生高意志力”（ 25.5 ± 2.00 ）共 70 人，采用独立样本 t 检验分别对两簇数据中的学生亲和力和生命力、生命力和意志力进行差异性检验，学生高亲和力组的数据显著高于低亲和力组、学生高生命力组的数据显著高于低生命力组、学生高意志力组的数据显著高于低意志力组，说明三组聚类结果均具有区分度（见表 2）。

表 2 学生品格优势聚类分析结果

维度	指标	个案数	平均值	标准偏差	t 值	Sig.（双尾）
学生亲和力	低	54	18.7593	2.94564	-17.914	.000
	高	128	25.5000	2.00000		
学生生命力	低	84	18.5357	2.88514	-19.643	.000
	高	98	25.4082	1.77518		
学生意志力	低	112	18.0268	3.04163	-17.828	.000
	高	70	25.2286	1.85856		

3.2.2 家长的品格优势聚类分析

通过层次聚类的方法，结合树形图结果，分别对家长品格优势的亲和力数据、生命力数据和意志力数据集中为两簇。根据两簇数据特点，分别定义为“家长高亲和力”（ 26.36 ± 1.73 ）共 160 人和“家长低亲和力”（ 19.32 ± 4.06 ）共 22 人，“家长高生命力”（ 25.04 ± 2.25 ）共 131 人和“家长低生命力”（ 18.17 ± 2.63 ）共 51 人，“家长高意志力”（ 25.61 ± 2.07 ）共 149 人和“家长低意志力”（ 18.33 ± 3.14 ）共 33 人，采用独立样本 t 检验分别对两簇数据中的家长亲和力和生命力、生命力和意志力进行差异性检验，家长高亲和力组的数据显著高于低亲和力组、家长高生命力组的数据显著高于低生命力组、家长高意志力组的数据显著高于低意志力组，说明三组聚类结果具有区分度（见表 3）。

表 3 家长品格优势聚类分析结果

维度	指标	个案数	平均值	标准偏差	t 值	Sig.（双尾）
家长亲和力	低	22	19.3182	4.06362	14.446	.000
	高	160	26.3625	1.73925		
家长生命力	低	51	18.1765	2.63595	17.630	.000
	高	131	25.0458	2.24589		
家长意志力	低	33	18.3333	3.13913	16.493	.000
	高	149	25.6107	2.06552		

3.2.3 品格优势聚类后亲子的特征及亲子对数量

根据上述聚类结果，每一对亲子的数据根据家长的评价标记为“家长高”“家长低”，同时根据学生自己的评价情况标记为“学生高”“学生低”，将每对亲子的两类标记进行组合，所有亲子对数据即可被划分为“家长高一学生高”“家长低一学生低”“家长高一学生低”“家长低一学生高”四种类型。品格优势四类数据见表 4。

品格优势中的亲和力维度，大多数的亲子（62%）之间评价比较一致，小部分亲子（38%）之间评价是不一致；生命力维度，半数的亲子（54%）之间评价比较一致，近半数（46%）亲子之间的评价不一致；意志力维度，半数的亲子（56%）之间评价比较一致，近半数亲子（44%）之间的评价不一致。

表 4 品格优势聚类后亲子的特征及亲子对数量

维度		分类	
亲和力	亲子评价一致	“高 / 一致”	“低 / 一致”
		N=115	N=9
	亲子评价不一致	“高 / 不一致”	“低 / 不一致”
		N=45	N=13
生命力	亲子评价一致	“高 / 一致”	“低 / 一致”
		N=77	N=21
	亲子评价不一致	“高 / 不一致”	“低 / 不一致”
		N=54	N=30
意志力	亲子评价一致	“高 / 一致”	“低 / 一致”
		N=69	N=32
	亲子评价不一致	“高 / 不一致”	“低 / 不一致”
		N=80	N=1

4 亲子评价差异对学生品格优势的影响分析

家长与学生对品格优势的评价结果发现，学生的亲和力品质最有优势，生命力、意志力品质优势次之。家长所有的品质都有优势，相对比来说亲和力品质最有优势，其次是意志力，最后是生命力。学生的品格优势在一定程度受到家长的影响，存在显著相关。三个维度的品格优势亲子之间的评价一致性中等偏高。

4.1 高职学生积极心理品质与学生家长的积极心理品质显著相关

本研究发现，学生的品格优势与家长评估的品格优势各个维度均显著相关，半数以上亲子对于品格优势的评价一致，这说明家庭成员的品格优势会影响到学生，毕竟家庭作为每个人直接接触的环境，属于最里层的微观系统，对个体的生存发展至关重要^[7]，亲子关系越亲密，家庭成员间的良性互动越通畅，家庭这个微观系统的功能才能发挥的越好，越有利于孩子的身心健康。陈秀珠等人也认为亲子关系对青少年积极心理的发展具有重要影响，良好的亲子关系可以促进个体心理资本的发展^[8]。

对比三项品质，亲子在亲和力维度的评价一致性最高，亲和力维度主要注重人际交往的能力和品质，之所以评价一致性较高，说明亲子在这一方面都有优势，这与中国自古是礼仪之邦，注重人与人之间的交往有一定的关系，受文化传统影响，不管是家长还是学生都注重人际关系的培养，相对的能力品质就得到了锻炼，当然受社会大环境影响，中国家长在对子女教育过程中也会注重培养学生的人际交往能力，

家长的行为和言谈对学生的影响会比较大。近半数亲子在生命力和意志力维度的一致性，说明在家长对生命的珍重和坚韧不拔的意志力，在一定程度上会对孩子有影响，但是肯定有其他因素会发挥中介活着调节作用。于海波等人的研究发现，亲子关系可以通过心理韧性的简单中介，以及积极心理品质和心理韧性的链式中介作用对大学生心理健康水平产生影响^[9]。

家庭是人类社会的基本结构单位，家庭教育的核心是养成教育，虽然大学生已经进入成年，但是大学生积极心理品质的培养仍然会受到家庭的影响。因此，家庭教育应该在尽可能为学生提供物质满足的基础上，创设良好的家庭氛围，增进互动和情感交流，最大化家庭功能，丰富大学生的积极心理资本，形成乐观、健康的心理品质。

4.2 高职学生积极心理品质的评价与家长评价具有差异性，家校并育很关键

研究发现，家长各个维度品格优势评价偏高的人数均多于学生，这说明，在评价不一致的情况中，家长觉得品格有优势的情况较为普遍，但是孩子觉得优势不明显。这说明部分家长对孩子的品格优势影响力不够，甚至可能产生了反作用。出现这一情况的原因可能有，随着学生年龄的增长，家长与孩子的沟通交流的时间越来越少，而且孩子的独立意识和思维越来越明显，除了受家庭的影响，也会受到老师、朋友等社会关系的影响，所以家长与孩子之间是有代沟的，导致家长与学生之间的评价不一致。这种情况下，就需要发挥学校教育和社会支持的力量，家校并育，共同帮助学生培养积极的心理品质，发挥心理优势。

对比三项心理品质，生命力维度亲子评价不一致的人数最多，这可能与家长已经走入社会，在社会中有很多的历练，所以对社会的兴趣和好奇比较高，但是学生仍然在学校环境中，对社会环境接触的少，所以对新事物的追求会比较浅，也说明这部分学生的发展目标很不清晰，对未来没有规划。所以在学校教育过程中，要有针对性地开设生涯规划课程，让学生有更多的认识社会的机会，同时还应该多开展社会实践活动，让学生有更多接触社会的机会，家校合作共同增强学生生命力强度，拓展生命力宽度。

此外，意志力维度评价不一致的人数次多，几乎所有家长认为自己的意志力很强，但是孩子却认为自己没有优势，这与当前大部分家庭的教育方式有很大的关系，大多数家长认为自己当年吃过的苦不希望孩子再吃苦，于是在教育过程中，过于关心疼爱，不忍心子女吃苦受累，甚至事事代办、事事代劳，让学生养尊处优，孩子平时习惯了一帆风顺，当挫折来临的时候就会承受不了，当需要付出努力去做事情的时候，也坚持不了，也就出现了当前社会的“啃老”现象。这启示我们在教育过程中，要培养学生的抗挫能力，要培养学生的毅力和恒心，通过家校合作，共同提升学生的意志力品质。

5 结语

综上所述,家长的品格优势的确会对学生的品格优势产生影响,尤其是亲和力维度的影响最大。但是随着学生越来越独立,家庭的影响力会减少,学校和社会教育的影响力会加大,因此在学校教育过程中,对学生的品格优势进行培养很有必要,可以开设相关的生涯规划课程,让学生有清晰的发展目标,提升学生的生命力;可以开展能够锻炼学生意志力的活动,提升学生抗挫折能力,从而多维度培养学生的积极心理品质,发挥学生的品格优势。

参考文献

- [1] 陈万玲.大学生积极心理品质培育研究[D].兰州:兰州交通大学硕士论文,2016.
- [2] 赵伯妮,李玉婷,覃映雯.大学生积极心理品质现状及影响因素分析[J].教育观察,2021(44):14-17.
- [3] 袁文萍.高职生主观幸福感的影响因素及提升策略[J].林区教育,2022(2):110-102.
- [4] 李真,李文秀,黄紫薇,等.大学生成人依恋与父母教养方式的关系:基于北京高校横断面调查[J].中国健康心理学杂志,2018.26(5):757-762.
- [5] 余琼.贫困与非贫困大学生的积极心理品质和心理健康的差异研究[OL].保健医学研究与实践,2023-03-29.
- [6] 于海波,王为.亲子关系对大学生心理健康水平的影响:积极心理品质和心理韧性的中介作用[J].锦州医科大学学报(社会科学版),2022.20(3):50-53.
- [7] Bronfenbrenner U.Making human beings human: Bioecological perspectives on human development [J]. british journal of developmental psychology,2004.
- [8] 陈秀珠,赖伟平,麻海芳.亲子关系与青少年心理资本的关系:友谊质量的中介效应与学校联结的调节效应[J].心理发展与教育,2017(5):544-553.