

# Case Study of Feasible Ability of College Students During School Closure

Yuhan Wang

Guangzhou College of Technology and Business, Guangzhou, Guangdong, 510850, China

## Abstract

Under the background of the new crown spread, 2021 outbreak into a stable state, but in 2022 more in our country and a small outbreak, part of the colleges and universities adopted closed school management measures, for example, Shanghai, Guangzhou, Nanchang and other places school students shall not leave school, activities limits on campus, and even some schools have been sealed for three months. Even though some cities have become low-risk areas, they still restrict the travel and range of activities of students. On the one hand, during the epidemic period, the university should keep the students responsible for the safety of the students, and also, the university students have the right to be protected by law.

## Keywords

epidemic situation; school policies; research method

# 高校学生封校期间可行能力的个案研究

王禹涵

广州工商学院, 中国·广东广州 510850

## 摘要

在新冠疫情蔓延的背景下, 2021年疫情进入平稳状态, 但2022年中国多地又出现小范围的疫情暴发, 部分高校采取了封闭学校的管理措施, 如上海、广州、南昌等地的学校要求学生不得离校, 活动范围限制在校园内, 并且甚至有些学校已经封了三个月。即使有些城市已经成为低风险地区, 仍然约束学生的出行与活动范围。一方面, 疫情期间, 校方出于对学生安全负责的考虑, 把学生封闭隔离在校内是正常的防疫举措; 另一方面, 高校学生群体, 具有受法律保障的权利, 去行使人生来具有的能力。

## 关键词

疫情; 学校政策; 研究方法

## 1 引言

根据纳斯鲍姆的可行能力理论, 每一个人都应得到平等的尊重和关注, 能力理论信奉每一个人应作为目的的原则去生活, 而非手段。在涉及人类生活的方方面面, 人性尊严所要求的最低限度的意义上, 有以下十种核心能力是政府有责任提供保障的: 生命; 身体健康; 身体健全; 感觉、想象和思考、情感; 实践理性; 归属; 其他物种; 娱乐; 对外在环境的控制。能力理论认为以上的能力归属于作为个体存在的人, 而非以集体形式存在的群体。这不禁让笔者思考, 被封在校内的学生, 属于他们的自由和个人需求是否得到满足?

## 2 研究设计

### 2.1 方法论

论文应用的方法论是案例研究, 案例研究是一种经验主义的探究, 它研究现实生活背景中的暂时现象; 在这样一种研究情境中, 现象本身与其背景之间的界限不明显, 研究者只能大量运用事例证据来展开研究 (Robert K. Yin, 1984)。案例研究是一种运用历史数据、档案材料、访谈、观察等方法收集数据, 并运用可靠技术对一个事件进行分析从而得出带有普遍性结论的研究方法<sup>[1]</sup>。

### 2.2 研究方法

半结构式访谈法是一种重要的质性研究方法, 本论文使用半结构式访谈法来获取高校学生封校期间的有关信息。以提纲或粗略的问题来确定访谈的范围, 它能在短时间内获得大量的重要信息, 研究者可以事先列出要探讨的问题, 在访谈中仍然保持一种开放的方式, 围绕与研究课题密切相关的问题提问。论文通过设定三个问题, 作为基本纲要去与五

【作者简介】王禹涵 (1999-), 女, 中国广东佛山人, 硕士, 从事现象学、教育学研究。

位受访者进行访谈,访谈以倾听为主,笔者根据受访者的回答,再提问个性化的问题。访谈中笔者会录音,并且提前询问、告知受访者,辅记笔记的方式来记录受访者的回答。

### 3 访谈对象基本情况

研究对象:笔者选取了来自五个不同地区,因当地有疫情,被封闭在校园内的大学生。

被访者 A:女,22岁,同济大学研究生一年级学生,位于上海,由于上海疫情,从2022年3月9日至5月12日这一期间在封校,学校上的线上课。上海疫情异常严峻,比2020年武汉疫情的案例更多,4月陆续每日新增高达几千,无症状感染达上万,上海所有高校学生足不出户。据了解,由于上海疫情有所缓解,5月14日其学校已经解封,目前被访者已从上海回到佛山。

被访者 B:女,23岁,江西科技师范大学大三学生,学校位于南昌,3月南昌突发几例疫情,导致学校封闭,上的线上课。被访者已经结婚,去年休学在家生产,孩子已满一岁,被访者每日与孩子视频联系,孩子是婆婆、姑姑在带。

被访者 C:男,22岁,江西科技师范大学大三学生,同样位于南昌,今年刚专升本考上本科,该名被访者与被访者 B 是夫妻关系,封校期间 B 与 C 隔两三天见一次,母亲是乳腺癌患者,在家中休养带受访者的女儿。

被访者 D:女,19岁,珠海科技学院大三学生,位于珠海,该学生大三学年期间,珠海由于出现反复几例疫情,高校都处于封闭状态,目前正在备考 GMAT,会因封校产生焦虑情绪,父母在阳江市,时常想家,封校期间在学校上的是面授课,因为老师也封在校园内,就最近了解,该校于4月底已经解封。

被访者 E:女,23岁,华南理工大学广州学院大四毕业生,学校位于广州。由于广州疫情反复,被访者大三至大四上半学年,在校期间,如需外出都需要学校辅导员审批层层通报,才可出校门,被封校几乎一整年。目前在实习,因为广州疫情,居家办公的同时,正在找新的工作。

## 4 关于封校期间大学生的结论性发现

### 4.1 封校期间,学生生活需求得不到满足

笔者分别向受访者 A、B、C、D、E 询问一个问题:疫情封校之后,你的生活有什么变化?由于疫情封校,外卖、快递无法进入校园,受访者 A、B 和 E 表示封校带来的变化很大,无法正常外出,限制了她们出入自由,还有收快递不太方便,没法获取自己所需要的物品;受访者 B、C 都是在备考证书,认为自己需要专心地学习,所以封校给他们的生活没有带来太多变化。

受访者 A 的学校位于上海,由于上海疫情严峻,上海高校也采取了相应的封校措施,不允许学生出宿舍楼,受访者 A 称“以前我都不吃食堂的饭菜,因为难吃,现在只能吃食堂的饭,也不能点外卖,我觉得生活不能得到保障”,

另外因为该校洗澡需要去一楼的公共浴室,但是该校因为宿舍楼出现一例阳性案例,限制学生只能在宿舍所在楼层活动,不可以下楼行动,所以受访者 A 一个月没有正常洗澡,都是接热水擦身,她提到这一点让她十分的难受;而且封校期间,学生的健康也难以得到保障,她提到“封校我们也产生了并发症,身体变差了,维生素、纤维补充得不够,有时没有水果吃,很多人连续腹泻,有同学腹泻,但不好意思讲出来,后面学校发了维生素 C 才好些”。

此外,受访者 A、B、C 提到因为封校,上线上课,学习效率大大降低,专注度不够的问题。受访者 C 称“一般我们上网课,不太认真听,开了网课,会去做自己的事情”,受访者 A 称“我的活动范围受限,有段时间甚至不能出寝室门,寝室空间小,心情很烦,网课学习质量高速下降”,封校期间,学生不可以外出,影响了学生们的出游、出行计划。受访者 D 称“大学生活不仅学习,还要外外交际、游乐,疫情封校限制了我的自由”,大三至大四一年的封校生活,与她大一、大二的的生活不一样,她认为大学应该是自由自在的、无拘无束的,自从疫情,她觉得自己的大学生生活会有很多遗憾。受访者 B 同样表示,封校期间,打乱了她外出的计划,她称“本来打算去九江看老师、同学,跟同学们聚一下,向他们取取经怎么准备法律资格证考试的”;另外她的身份除了是一名学生,也是一位妈妈,封校时她不能回家看孩子,现在孩子是婆婆在照看,她称“已经两个月没有见到晶晶(受访者 B 的女儿)了,我最近每天晚上都会跟晶晶打视频”,根据可行能力理论,笔者进一步分析与被访者们的谈话,可知学生身体完整、娱乐、想象和思考的能力有所缺失,身体完整即包括能够自由地迁徙,由于封校,学生们只能在有限的空间内行动,没办法进行丰富的体育活动,他们不能去旅行、回家、外出聚餐等;同时,娱乐即能够笑、玩以及享受娱乐活动,由于单一的活动范围,娱乐活动的减少,这方面的能力暂时也无法拥有。

### 4.2 疫情期间的挑战与应对措施

笔者最后向受访者提出了第三个问题:除了封校,还有什么其他的防疫措施?全世界都在应对疫情带来的挑战,不管面对是经济的下行,还是不断变种的病毒肆虐,我们都需要调整好自己的心态,大学生作为即将进入社会的群体,应在校园内潜心学好知识、提高个人的核心竞争力,为将来步入职场做好准备。受访者们都提到封校伴随而来的焦虑情绪,然后封校持续一段时间后,是习以为常的平静。根据可行能力理论,可知,因为封校,学生的生命安全和得到了很好的保护的;情感的能力也是能行使的,因为学生们有去表达自己心绪;面对封闭时间的增加,学生并没有丧失自己的思考能力,大部分同学会选择去积极地立足当下,做自己应该做的事,不被外在背景所干扰。其中,受访者 A 在封校期间,谈到“因为上海出现成千上万的无症状感染者和阳性案例,上海的防疫管理措施遭受很大的舆论压力”,

同学们透过新闻媒体的报道,产生愤怒、不开心和情绪。受访者A称“上海有疫情这段时间,我一开始是愤怒、无奈,后来我的心情已经被磨平了,选择不看新闻,减少负面消息对我的影响”;而受访者B也谈及自己一开始挺赞同封校的措施,保护了自己的安全,随后又说道“不去教室上课虽然很方便,后来就陷入比较焦虑的状态,然后是回归平静”,因为封校这一政策已经在执行,学生没有办法改变这一事实。只有学会接受,专注当下可以做的事,受访者A最近在封校初期,不可以出宿舍的时候,每天会看电影,看下书,后来觉得自己不能再颓废了,现在已经找到一份实习,可以线上办法,希望通过实习能让自己忙碌起来,她说“我没办法改变一件事的时候,我只能改变我自己,做自己的事情”。

对于毕业生E来说,今年疫情让她经历了居家办公,她称虽然通勤时间减少了,但是工作的精神状态不佳,另外她也在着手准备找新的工作,她提到疫情的原因,各个行业都不大景气,“我觉得这两年找工作好难,已经在不同招聘软件投了7份简历,目前只收到一份面试通知,因为现在在很多公司要找有经验的人”<sup>[2]</sup>。

疫情期间,高校学生多少会有焦虑的情绪,对未来的无知与害怕,受访者B、C都提到学校会有心理老师关心学生;且受访者C谈到尽管在学校的活动范围有限,但是自己从这两个月瘦了10斤,因为几乎每天都会去操场跑步锻炼,通过运动出汗,整理自己的思路,放松心情;受访者D说在封校时,老师们也一同封在校园,所以上的是面授课,老师和学生一同防疫,这种师生同等的对待政策,给予了学生一定的宽慰与信心。

疫情期间,学校应该在有限的校园内,丰富学生的校园生活,开展不同的主题活动,学校要积极开展并邀请学生们踊跃地参与,如可以举办“诗文朗诵大赛”“厨神大赛”“心连心防疫征文大赛”“读书分享会”等,以学生为本,帮助学生拓展自己的生活,稳定学生的情绪,使他们在课余之余,能够有所实践,提供给学生表现自我和展现自己风采的机会。进一步让学生发现自己的长处,在封校期间获得自我价值感,体验不同的情绪。再者,学校应该督促学生积极锻炼身体,可以适当增加一节体育课,或者适当开展“运动打卡”的活动,带动学生迈开腿,针对学生终日被封在校园内的背景下,开展体育锻炼能促进学生身体健康,提高免疫力,还有助于培养良好的心态和积极的想法。疫情封校不该成为

学生不努力的借口,在大环境的挑战面前,学生应该调整心态,直面困难,秉持大无畏的精神,立足当下,脚踏实地地完成学习的任务<sup>[3]</sup>。

## 5 讨论

面对常态化的疫情和高传播率的新冠病毒,如何平衡社会责任和个人自由是值得思考的问题。需要何种程度上的自由,又需要为此承担多久的责任与忍耐,除了封校,是否还有更适合的防疫措施来面对不断变化的疫情,疫情的变种,导致人类抗疫的战线拉长,也面对着心理和生理上的压力与考验。封校,是一种使人与社会相对隔绝的状态,通过减少接触,一方面降低感染新冠的发生,另一方面也造成了学生与真实社会的脱节。封校是一把双刃剑,在制定政策时,需要考虑同学们的社交和生活的需求,即他们的可行能力是否得到保障。

## 6 结语

疫情的反复无常,不同地区的高校学生都有封校的经历,笔者关注高校学生封校时是否具有基本的可行能力。该论文采用了半结构式访谈这一质性研究,分别与位于四个城市的高校学生进行语音谈话,并进行了录音记录。了解了他们的生活变化和心情,还有他们对于封校的态度与建议。笔者由访谈可知,根据纳斯鲍姆的可行能力理论,学生在封校期间身体健康、身体完整、娱乐、感觉、情感等的基本能力并不能得到有效的保障,且学生对封校时长有一定的忍耐度。本论文旨在丰富对疫情期间高校学生的相关研究,拓宽可行能力理论的研究范围。但是,本研究有一定的局限性,由于质性研究,样本量只有4个,并不具备普遍性;论文写作背景着眼于疫情这一特殊时期,疫情不断的变化,政策也在不断调整,对于学生的可行能力研究只适用于短期且封闭的阶段。

## 参考文献

- [1] 王培培.多元主义视野中纳斯鲍姆的可行能力平等理论及其局限性[J].云南行政学院学报,2022,24(1):57-68.
- [2] 叶晓璐.纳斯鲍姆可行能力理论研究——兼与阿马蒂亚·森的比较[J].复旦学报(社会科学版),2019,61(4):52-59.
- [3] 谭安奎.古今之间的哲学与政治——Martha C. Nussbaum访谈录[J].开放时代,2010(11):91-104.