

# Digitalization of Educational Resources in Colleges and Universities: Empowerment, Predicament and Countermeasures Research

Junxian Zhang

Sanya University, Sanya, Hainan, 572022, China

## Abstract

The digital transformation of higher education resources is an important measure of higher education reform. Based on the analysis of the digitalization of higher education resources and its difficulties, this paper puts forward four measures to solve the problems, such as optimizing the digital planning of educational resources, promoting the inter-school joint development, increasing the cost of digital educational resources, ensuring the quality of digital courses, developing specialized courses, improving the utilization rate of digital educational resources, attaching importance to the formation of students self-study habits, and putting an end to the occurrence of brushing courses.

## Keywords

university education resources; digitization; empowerment

## 高校教育资源数字化：赋能、困境及对策研究

张俊现

三亚学院，中国·海南 三亚 572022

## 摘要

高校教育资源数字化转型是高等教育改革的重要举措。在分析高校教育资源数字化赋能及其数值化困境的基础上，提出了优化教育资源数字化规划推进校际联合开发、提高数字化教育资源费用保证数字化课程质量、开发专业性课程提高数字化教育资源利用率、重视学生自主学习习惯的养成杜绝刷课行为发生等四项解决问题的措施。

## 关键词

高校教育资源；数字化；赋能

## 1 引言

高校教育资源数字化是数字化高校的重要组成部分。高校教育资源数字化虽然兴起了很多年，高校也鼓励录制金课，形成线上课或者线上线下混合课的教学模式，高校和教师对教育资源数字化投入很大，也形成了一批高质量的数字化课程资源。但耗费了大量资源和精力形成的数字化教育资源又该如何充分利用，才能更好地服务高校的教学工作。

## 2 教育资源数字化赋能高校

### 2.1 教育资源数字化赋能重复利用

传统授课模式下，高校教师线下讲课都有时效性，课

堂结束就意味着授课结束，学生不能重复观看或收听，不明白的知识点就只能联系老师再次讲解。但数字化的课程资源可以让学生无论不理解的知识，还是想多次观看收听都可以随时进行，这既有利于学生及时合理学习，形成良好的学习习惯，也有利于节约时间，提高教师工作效率。尤其是疫情期间，出于防疫需要，高校线下教室授（听）课经常被中断，如果按照传统授课模式，老师只能鼓励学生自学相应知识，老师借助授课平台上的大量数字化课程资源就可以有效组织学生进行相关知识的学习。

### 2.2 数字化教育资源赋能普通高校学生

作为一个发展中国家，我们的高等教育还处在“普遍面临教育资源不均衡”<sup>[1]</sup>的发展阶段，从近几年数据来看每年有一千万左右的学生参加高考，要进入高校进行学习，但名校的教育资源很难满足所有学生都想进名校学习的愿望。高校教育资源数字化后，“千军万马过独木桥”不如意的学生也可以和清北学生一样使用同样的名校师资资源和课程资源，中国大学 MOOC 网上有很多像清华大学、北京大学

【基金项目】三亚学院校级“四新”研究与改革实践项目《高校教育资源数字化转型的问题与对策研究》的结项研究成果（项目编号：SYJGSX202211）。

【作者简介】张俊现（1975-），男，中国河南濮阳人，硕士，副教授，从事大国博弈和领导力建设研究。

等重点高校的数字化课程资源,仅检索《物流管理》有六门课程,检索《物流学》也有六门课程,虽然都不是清北数字化课程资源,但中山大学等也是很好的高校。学生甚至可以使用诸如加州大学伯克利分校、麻省理工、卡耐基梅隆大学、耶鲁大学和哈佛大学等世界名校的数字化课程资源,这就拉近了国内普通高校和世界名校的距离,也提高了学生学习的积极性,也更好地体现了教育公平性的理念。

### 2.3 高校教育资源数值化赋能学习时间的利用

传统教师线下授课的场所是教室,课堂时空之外,学生没法有效听课学习,教室是单一的听课场所,教师讲课的过程和学生学习的过程是同步完成的,教师教育服务的生产和学生的教育消费高度一体化。但是高校教育数字化之后,学生可以打破高校传统授课模式中的时空一致性要求,教师的教和学生的学在时空上发生了分离,学生借助电子设备可以随时随地学习,当然也可以充分利用碎片化的时间进行学习,大大提高了学生学习时间上的自由性,有利于学生甚至社会人员利用自身自由时间进行学习,这为学习者积累知识、养成终身学习习惯提供了便捷条件。

### 2.4 教育资源数值化赋能课堂互动

数字化时代学生获取信息的途径越来越多样化,利用传统课堂学习获取知识的比重大幅下降,再加上有些课程受本身的课程属性、课时限制、教师授课偏好等因素的影响,课程趣味性不强,存在教师讲课一言堂、互动不足,学生听课兴趣不高等情况,老师或陷入不断地向学生强调课堂纪律的繁忙之中,或陷入睁一只眼闭一只眼任其学生不学的状态。高校教育资源数字化之后,不但不再排斥电子学习设备,反而大力引入电子设备,使之成为学生学习的重要工具和媒介,电子产品从学生家长和老师都反感的“学习毒药”,变成了学生学习的催化剂,老师的授课借助网络和电子产品来完成,大大增加了学习过程的趣味性和互动性,大大提高了学习效果。

## 3 高校教育资源数字化的主要困境

毫无疑问教育资源数字化转型是历史发展的必然趋势和选择,这是一项功在当代泽被子孙的伟大工程,由于多种原因仍面临着较多困境,主要体现在以下四个方面。

### 3.1 一刀切,缺乏灵活性

随着网络、电子设备和教育数字化技术的成熟,普通高校都意识到,本校教育资源的数字化无论是上慕课平台还是国家金课申报,都能给学校带来知名度提升等多种好处,高校基于学校层面或者学校教务层面的安排,大力推进课程数字化工作,甚至在没有征得同意的情况下代替老师做出安排,一个专业一次就要安排三、四门课程,一个老师几乎要参与到两三个课程组的工作中来,写本子、组稿、录课等忙得打乱了教师的正常工作计划,科研、正常教学都受到了严重影响,因为这些工作既不算工作量,也不算科研任务,一

年忙下来还有可能年度考核得分不如意。另外课程组也等同摆设,只有主持人忙碌具体,其他参与人积极性不高,只在录课时按照主持人写好的稿子录一两个章节内容,其他环节要么没有能力要么没有工作积极性,难以发挥课程组的应有作用。

### 3.2 经费困难、资金紧张

由于大力推进、需要数字化的课程较多等原因,相应每门课程的经费就会很少,难以调动课程组成员的积极性,准备课程脚本等工作费时费力,需要数字化课程的负责人在时间和精力方面有很大投入,再加上录课收费较高,在满足录课费用之后,课程数字化的工作几乎剩下费用,大多是免费干活,这也是难以有效调动课程团队成员的重要原因,甚至因经费紧张,不得不压缩时长,删减章节,很难照顾课程的完整性,该有的课程重点章节没有体现或者一笔带过,再加上数字化后期视频剪辑也受到资金影响,难以保证剪辑效果,这当然也会影响课程的使用效果。

### 3.3 资源利用差,学习效果不佳

高校数字化的教育资源,在课程平台上主要表现为两个极端:一是基础性课程大量重复,虽然同样名称的课程内容并不一定完全相同,但大部分章节重叠,造成了大量资源重复,这虽然为选课学校和自学者选课提供了自由,但不同的高校都知道基础课的选课人数较多,都想把基础课教育资源优先数字化,虽客观上会带来课程选择多样化,但也会降低了数字化课程资源的利用率,导致数字化资源上线几年但使用的人数并不多,这造成了资源严重浪费。结合前述课程录制质量情况,高校又会优先选择本校数字化课程资源,实质上看似选择的自由度很大,现实上却是没有自由,这也严重影响了学习效果。二是专业性很强的一些专业课和选修课则找不到数字化资源,这可能是和各个高校都认识到这类课程选课人数不大有关,所以都不想把有限的资源用在这些课程上。

### 3.4 自主学习能力不强,刷课较为严重

虽然中国几十年前就开始培养学生的自主学习习惯,绝大部分学生的自主学习能力都有了明显改善,但并不能由此就断定每位学生的自主学习能力都很强,单位为推进学生能力的培养,也对在校生强调网上学习的重要性,比如要求老师上好线下课程的同时,也要求学生必须选用芯位教育上由中山大学开设、田宇教授主讲的《物流管理》数字化课程资源,平台数字化资源的学习占期末总成绩的20%,该视频共有43节内容,再加上每章作业和期末作业,要花费学生500分钟以上时间,据个别同学私下反映有刷课现象发生,甚至出现了专门刷课人员和刷课软件,形成了一定的产业链条,可见刷课并非个别现象,具有一定的严重性。

## 4 高校教育资源数字化主要问题的对策

虽然现在仍存在一些问题和不到位的地方,相信通过

一系列的有效措施的实施,高校教育资源数字化工作会更好,真正成为利学、利师、利校、利文化的“四利”工程。

#### 4.1 优化教育资源数字化规划,推进校际联合开发

首先,各平台与高校开发数字化教育资源时,校领导“需要提升对教学数字化转型的认识”<sup>[2]</sup>,成立相应领导组织,结合高校需求,提供优质数字化教育资源的规划方案,大力推进校际联合进行教育资源数字化;其次,高校要制定好课程建设和开发规划,制定计划时应该根据学校课程、教师和平台已上数字化课程的实际情况,主动和平台协商共同建构教育资源数字化共同体,合理提出并制定本校切合实际的课程数字化规划;最后,对于平台上尚没有的数字化课程资源,尤其是大量的专业性、小众化的课程,学校和平台可以形成合作联动,共同开发,打破学校间的条块分割现状,鼓励各高校之间合作开发数字化教育资源,“最大限度地增加优质数字化课程资源”<sup>[3]</sup>。

#### 4.2 提高数字化教育资源费用,保证数字化课程质量

因为教育资源数字化是以高校为单位推进的,因为不同高校间条块分割的影响,合作开发数字化课程资源的较为少见,出于提高学校知名度等方面的考量,并且都想自己开发数字化教育资源,这也在一定程度上增加了高校之间合作开发数字化教育资源的难度,署名、谁为第一课程单位等都成了障碍,数字化过程中的费用怎么分担,教师之间的合作也存在一定的难度,都和后期利益、荣誉等相关联,当然也会增加后期课程更新规划及费用分摊等工作的难度。但无论高校内部开发还是校际合作开发都要适当提高课程数字化的费用,保证数字化课程质量,重点知识齐全,保证课程知识体系完整性。在增加费用基础上,为调动课程数字化小组成员的工作积极性,可依据在课程数字化过程中的贡献大小,给予待遇、工作量、考核等方面适当体现。

#### 4.3 开发专业性课程,提高数字化教育资源利用率

高校在教育资源数字化过程中,注重公共课、基础课和网红课优先转化,平台上这类课程多有重叠,导致高校在选用数字化课程资源时,不是把数字化资源的质量而是把开发单位放在了首位,这就把课程老师和学生的“自由选课权”变成了“选课义务”,反而导致大量数字化教育资源只有本校和没有开发这门课程的学校来选。上线几年到需要更新的时候,使用量并不大,没有发挥数字化资源的最大效益。但在检索专业性很强的数字化资源时,比如《西方管理思想史》检索了三四个平台,都没有资源,只找到了一两个包含部分

西方管理思想史内容的《管理思想史》等课程资源。经过对比就可以知道,高校尤其是教育资源数字化转型较晚的高校应该避免再去扎堆开发数字化资源已经很多、很成熟的公共课和基础课,而是集中财力、重点支持开发专业性较强的课程,弥补空白,只要质量高,也许会有较高的使用量,对提升学校知名度等方面也许会有更大帮助。

#### 4.4 重视学生自主学习习惯的养成,杜绝刷课行为发生

随着高等教育改革的进行,我们的高等教育早已不再是精英模式,部分学生经过长达十几年的中小学的自主学习习惯的培养,但自主学习习惯的养成并非都很好,尤其是被三本院校录取的学生,原本在高中阶段自主学习的习惯养成得就不太好,再加上校方的种种考量,也难以做到处处都严格要求学生,同时学生也不愿意把注意力全放在学习上,为了让学生掌握应有的知识和技能,学校和老师又压任务式地要求学生学习较多的数字化课程,学生没兴趣、没时间最后只能通过花钱“刷课”来完成,既浪费了教育资源也没有达到教育的目的。为改变这种局面,首先学校应严抓学风、考风建设,继续注重学生自主学习习惯的养成工作;其次学校重视数字化课程的质量建设,开发数字化教育资源时注意课程的知识性和趣味性相结合,课程要详略得当、重点突出,教师要注重数字化课程磁力的构建;最后校方或者老师也要尽量避开扎堆给学生太多数字化课程的学习任务,尊重学生学习规律。

## 5 结语

论文提出了优化教育资源数字化规划推进校际联合开发、提高数字化教育资源费用保证数字化课程质量、开发专业性课程提高数字化教育资源利用率、重视学生自主学习习惯的养成杜绝刷课行为发生等四项解决问题的对策。

### 参考文献

- [1] 李敏辉,李铭,曾冰然,等.后疫情时代发展中国家高等教育数字化转型:内涵、困境与路径[J].北京工业大学学报(社会科学版),2022(1):35-46.
- [2] 程建钢,崔依冉,李梅,等.高等教育教学数字化转型的核心要素分析——基于学校、专业与课程的视角[J].中国电化教育,2022(7):31-36.
- [3] 祝智庭,胡姣.教育数字化转型的本质探析与研究展望[J].中国电化教育,2022(4):1-8+25.