

Research on the “Ball Sense” of 5~6 Year Old Children’s Basketball with Different Teaching Methods

Zheng Guan

Guangdong Business and Technology University, Zhaoqing, Guangdong, 526020, China

Abstract

This study used literature analysis and quasi experimental methods, and SPSS25.0 analysis. Children aged 5~6 were selected as the research objects, and the focus of the study was on analyzing the basketball skills and course liking in game teaching and traditional teaching. Through the research steps of pre-tests and post-tests in the quasi experimental group, conclusions and suggestions were summarized. ① Conclusion: The game based teaching method significantly enhances children’s interest in basketball, and has a stronger ability to combine operational and transmission skills. Traditional teaching has no difference in mastering a single technical action compared to game based teaching. ② Suggestion: While adding games and competitive items to preschool basketball teaching, we cannot ignore the inherent laws of basketball skills.

Keywords

teaching methods; preschool basketball; game based teaching

不同教学方法对 5~6 岁幼儿篮球“球感”研究

关正

广东工商职业技术大学, 中国·广东肇庆 526020

摘要

本研究采用文献分析法和准实验法, 采用SPSS25.0分析, 以5~6岁幼儿为研究对象, 分析游戏教学和传统教学篮球技能和课程喜欢程度为研究的焦点, 经由准实验组前测、后测的研究步骤, 归纳出结论和建议。本研究主要结论和建议如下: ①结论: 游戏教学法对幼儿篮球兴趣提升明显, 运投传技能结合能力更强, 传统教学对单一的技术动作掌握与游戏教学无差异。②建议: 幼儿篮球教学中增加游戏和竞争项目的同时不能忽略篮球技术内在的规律。

关键词

教学方法; 幼儿篮球; 游戏教学

1 引言

随着 2014—2020 城镇化规划政策不断深化, 为了保证新增 1 亿人口, 加强公共服务设施建设, 教育等公共资源配置, 优质教育机构^[1]。

中国城市人口越来越多, 运动场所人均面积锐减的背景下, 幼儿篮球作为幼儿体育教育的一部分, 优化幼儿篮球教学方法具有重要任务。在这种背景下, 增加教学促进实践, 实践推动教学这类实证研究, 优化幼儿篮球教学显得尤为重要。

2 文献探讨

2.1 教学方法的界定

教学方法是指教师在教授学生时所采用的方法和策略。

2.2 篮球“球感”的界定

根据《中国青少年篮球训练教学大纲》把球感定义为^[2]: ①对篮球大小、形状、轻重、弹性等的感知。②对篮球空间运动的速度和方向变化的感知。③对人体手部肌肉用力的稳定性的感知: 优秀的篮球运动员需要能够稳定地控制手部肌肉, 以保证对篮球的稳定控制。④对场上注意分配能力的感知。

综上所述, 论文把“球感”定义为运动员通过手指和手腕、手臂对篮球落点、方向、距离的感知能力和控制能力。

3 研究对象及方法

3.1 实验分组

3.1.1 传统教学组

传统篮球教学是指授课教师利用现场教学进行动作要领说明、动作示范、技术示范, 学生进行分组练习, 在课前、课中及课后都没有游戏教学元素融入。

【作者简介】关正(1988—), 男, 中国广东肇庆人, 硕士, 讲师, 从事体育教育训练学研究。

3.1.2 游戏教学组

在传统篮球教学中加入游戏环节,游戏时间超过课堂总时间的50%以上。

3.2 研究对象

论文研究对象为5~6岁幼儿篮球兴趣班学生共80名学生。其中游戏教学组20人1班共2班,传统教学组20人1班共2班。本研究以肇庆市端州区某幼儿园2022—2023学年度第一学期,实施上课的老师为本院外聘专业幼儿篮球教师,如表1所示。

表1 各组参与者基本资料表

	游戏教学组	传统教学组	t值	有效n
年龄	5.65±0.23	5.70±0.22	-1.045	40
学球课时数	25.6±14.9	32.8±15.8	-2.102	40
10秒原地运球	12.7±2.9	12.8±2.8	-0.271	40
2.2米原地投篮	1.38±1.30	1.88±1.42	-1.647	40
综合测试	51.8±21.8	46.0±20.9	1.235	40
(1=不喜欢;2=喜欢)	1.60±0.50	1.58±0.50	0.224	40

3.3 采用前后测准实验设计

本研究分别对2组实验对象采用游戏教学方法和传统教学方法进行干预,抽取4个各项指标相近的班,随机分游戏教学组和传统教学组,用两种不同教学方法介入5~6岁篮球“球感”教学情境,游戏教学法1组40人分2班教学,传统教学方法2组40人分2班教学,分别给予幼儿“球感”技能和喜欢程度进行前测,所得数据进行独立样本t检验,2组数据如表1,均大于0.05,无显著差异。经过10节课后进行后测,进行ANOVA检验进行处理和分析,以验证两种不同教学方法介入对5~6岁篮球“球感”教学效果。其实实验设计的架构如下:

游戏教学法(X1)→研究对象(O1)→球感训练效果(R1)

传统教学法(X2)→研究对象(O2)→球感训练效果(R2)

3.4 研究工具

3.4.1 十节课的游戏教学组与传统教学组的进度表

第一节,准备部分:跑、双脚跳、单脚跳(45min);练习部分:滚球、绕8字、抬腿胯下绕8字(45min)。

第二节,准备部分:折线跑、变速跑、高抬腿、前踢腿(30min);基本部分:滚球、绕8字、抬腿胯下绕8字、滚球左右变向、滚球前后变向、自抛自接、胯下换手接球(60min)。

第三节,准备部分:跑、跳、软梯双脚跳、单脚跳(40min);基本部分:滚球、绕8字、抬腿胯下绕8字、滚球左右变向、滚球前后变向、自抛自接、胯下换手接球(50min)。

第四、七节,准备部分:跑、跳、软梯双脚跳、单脚跳(20min);基本部分:绕8字、抬腿绕8、胯下换手接球(20min);投篮(50min)。

第五、八节:准备部分:跑、跳、软梯双脚跳、单脚跳(20min);基本部分:绕8字、抬腿绕8、胯下换手接球(20min);传球(50min)。

第六、九节:准备部分:跑、跳、软梯双脚跳、单脚跳(20min);基本部分:单手运球技术(50min)。

第十节:折返跑;复习投篮(30min)、运球(30min)、传球(30min)。

3.4.2 课程反馈

问题:您喜欢哪种篮球教学方法?

3.4.3 测试项目

10秒原地单手运球(简称原地运球):幼儿在50cm×50cm面值大的位置运球,出界、运球最高点不过腰、违例均为无效运球,运球失误后重新运球将要从第2次运球开始继续计算。

2.2米距离,篮圈高度为2米的幼儿篮圈(简称原地投篮)。测试办法采用10出手,计算进球数。

综合测试,首先进行10米绕6杆,直线运球5米后2米距离的传球,传球目标为直径0.6米的圆圈,有5次机会,最后运球5米进行2.2米投篮,有5次机会。如果5次机会不能完成加5秒,一次违例加5秒。

4 研究结果与分析

4.1 不同教学方法对5~6岁幼儿篮球“球感”技能习得效果

游戏组原地运球前后测原地运球0.003*、原地投篮0.008*、综合测试0.000*、喜好程度0.038, $P < 0.05$,有显著差异。传统教学组原地运球0.016*, $P < 0.05$,具有显著差异。

游戏教学法介入篮球教学后,受试者在原地运球、原地投篮、综合测试项目上有显著的提高,原地投篮提高84.78%,其次是综合测试项目,分别提高42.08%和18.75%,最后是原地运球16.05%。游戏教学法为幼儿提供了一个有趣的学习环境,让幼儿主动玩起篮球,增加学生与球的接触的机会,进而提升篮球技能。

传统教学法在原地单手运球的进步上也有显著的提高,提高13.64%,原地投篮提高14.36%,综合测试提高15.22%。传统教学法注重基础技能的训练,通过反复练习和指导,有助于5~6岁幼儿掌握篮球技能。

综上所述,游戏教学法和传统教学法都对5~6岁儿童篮球“球感”技能的学习有积极的影响,但游戏教学法的提高程度更为显著。

4.2 游戏教学与传统教学的技能分析

游戏教学组和传统教学组后测有较大的进步,从游戏教学组前后测进步幅度/传统教学组前后测进步幅度计数比效果级别分析。在原地投篮方面,游戏教学组的进步幅度为4.33倍,远大于传统教学组的进步幅度,属于非常大的进步

级别。游戏教学组在原地投篮方面的进步明显高于传统教学组,游戏教学组在投篮技巧和准确性方面得到了显著提高。

在综合测试方面,游戏教学组的进步幅度为2.97倍,同样远大于传统教学组的进步幅度,属于较大的进步。游戏教学组在综合测试方面的进步程度也相对较高,在协调性和篮球技能综合运用等方面也得到了提高。

原地运球方面,游戏教学组和传统教学组的进步幅度相近,如表2所示。

表2 游戏教学组和传统教学组后测效果

	游戏教学组 前后测进步 幅度	传统教学组 前后测进步 幅度	游戏教学组前后测进步 幅度/传统教学组前后测 进步幅度
原地单手 运球	2.03	1.75	1.16
2.2米距离 投篮	1.17	0.27	4.33
综合测试	20.80	7.00	2.97

注:微小提高1.11;小幅度提高1.43;中等2.0;大幅度提高3.3;非常大的提高10^[9]。

综上所述,游戏教学组在原地投篮和综合测试方面的进步幅度明显高于传统教学组,而在原地单手运球方面的进步与传统教学组相近。

4.3 5~6岁幼儿对不同教学方法中篮球“球感”课堂的喜爱程度分析

游戏教学组后测比传统教学对篮球课喜好程度上有显著差异,证明游戏教学组的学生更喜欢篮球课。在篮球课中,游戏教学组采用更具趣味性和挑战性的游戏和活动,使学生们更容易篮球带来的快乐,如表3所示。

表3 游戏教学组和传统教学组后测

	游戏教学组	传统教学组	P值	有效n
	后测	后测		
喜欢程度	1.9±0.3	1.6±0.5	0.038*	40

注:差异水平 $P < 0.05$ 。

4.4 不同教学方法对5~6岁儿童篮球“球感”技能稳定性分析

经过10节课后,游戏教学组各个项目方差更小,因此幼儿的篮球水平更均衡于传统教学组。游戏教学组的教学方法强调游戏化的教学环境,运用竞争性和游戏情节、互动性

强的元素来吸引幼儿参与学习,更加生动有趣,更容易吸引幼儿的注意力,让他们更愿意主动参与到学习中。

通过此类教学方法,游戏教学组的学生在较短的时间内就能够取得更好的学习效果,这也可以从他们项目稳定性优于传统教学组得到印证。同时,这种方法也可以培养幼儿的学习兴趣和专注度,有助于他们养成良好的学习习惯,为未来的学习和生活打下坚实的基础。因此,游戏教学组的教学方法值得在教育领域中推广和应用。

5 结论与建议

5.1 结论

①传统教学法对于5~6岁的幼儿过于枯燥和单一,难以引起他们的兴趣和积极性。而游戏教学法则通过将篮球技能训练与游戏相结合,使幼儿在轻松愉快的氛围中学习和掌握篮球技能,提高他们的兴趣和参与度。

②游戏教学法对于5~6岁幼儿“球感”技能掌握程度与传统教学法相近。游戏教学法从合作到竞争,再到应变等教学手段有助于提高幼儿综合测试成绩,并在各项成绩更稳定。

③竞争促进5~6岁幼儿对篮球的喜欢。游戏教学组的教学方法更符合幼儿竞争的心理,提供了更多的互动和参与机会,同时也注重学生的个人发展和技能提升。

5.2 建议

①在5~6岁幼儿篮球教学中,可以适当增加游戏教学法的应用,以提高教学效果和儿童的兴趣。同时,也需要根据不同教学方法的特点和适用范围,选择适合的教学方式,以达到更好的教学效果。

②建议5~6岁幼儿篮球教学中设计有趣的教学内容,包括游戏情境、游戏趣味内涵、游戏难度、游戏竞争性等。例如,原地运球可以采用打地鼠游戏;前后运球可以模拟成《超级小飞侠》电影的抚摸动物,把篮球看作小动物的头,摸动作要柔和并发一点暗力,这样与篮球运球技能要柔和发力相近的游戏教学;成绩好的小朋友一组,过的难度大一些,成绩差的在一组,设计的游戏难度较淡一些,用此来保证游戏的竞争性。

参考文献

- [1] 新型城镇化[Z].中国政府网.
- [2] 国家体育总局青少年体育司,国家体育总局篮球运动管理中心编写.中国青少年篮球训练教学大纲[M].北京:北京体育大学出版社,2012.
- [3] 刘鸿优,William G Hopkins.体育统计学新视角:数据级数推断[J].体育与科学,2017,38(3):27-31.