

Reflections on the Effectiveness of Asking Questions in Middle School Ideological and Political Classrooms

Yongqiu Shi

Shan County Chuangxin Road Middle School, Heze, Shandong, 274300, China

Abstract

Through listening to lectures, observing classes, and conducting surveys, it was found that the phenomenon of inefficient classroom questioning is quite common. The teacher's questioning and the student's response are clearly superficial, some in shallow water areas, and the teacher is afraid to ask in-depth questions; some questioning sessions are rushed, as if eager to complete the classroom process. In short, the effectiveness of questioning in classroom teaching directly affects the educational and teaching effectiveness of ideological and political education. The paper systematically practices and summarizes the selection and appropriate setting of teaching resources, the setting of effective questions, the timing of questioning, and the evaluation after answering, with a focus on three aspects: context, questioning, and evaluation. In the evaluation, a creative combination of group overall evaluation and personalized GPA system is used, while using motivational evaluation language to summarize and form effective strategies for questioning in middle school ideological and political classrooms.

Keywords

middle school ideological and political classes; situation; evaluation; problem settings

初中思政课堂提问的有效性思考

石永秋

单县创新路中学, 中国·山东 菏泽 274300

摘要

通过听课、上课观察及调查问卷发现,低效课堂提问的现象比较普遍。教师的提问与学生的应答明显的流于形式,有的处于浅水区,教师不敢深入提问;有的提问环节匆匆忙忙,仿佛急于走完课堂流程,总之课堂教学中的提问有效性直接影响思政课堂的教育教学效果。论文从教学情境的资源选择与恰当设置、有效问题的设置、提问的时机、回答后评价等方面系统实践和总结,重点是情境、设问、评价三个方面。其中在评价中,创造性使用小组整体评价和个性化的绩点制相结合,同时用好激励性的评价语,总结形成初中思政课堂提问的有效性策略。

关键词

初中思政课堂; 情境; 评价; 问题设置

1 引言

论文以中国和其他国家的近三十年的相关理论为基础,以课堂观察和课堂教学为实践基础,对初中思政课堂提问的有效性进行研究,最后总结形成该文章。主要从问题的设置和提问的评价两个维度进行创新性总结。

2 问题的设置

2.1 肤浅性提问

有的教师的课堂提问就是问答式教学,一问一答,教师问是什么、为什么、怎么样,学生拿起课本读,读完即答

完。学生读完了,甚至背诵完了,下课问问学生学了什么,还能回答多少内容?死记硬背不能实现提问的有效、不能实现培养人的根本目标。教师备课忽略了实际能力的培养,忽略了对学生思维的培养,没有真正把问题融入学生的实际生活或我们当前的社会生活中,更没有对学生心灵上的沁润。肤浅性的提问导致肤浅性的教学,导致部分同学对本学科失去兴趣,导致出现学生考试与实际行为两张皮。

2.2 主观倾向提问

有的老师课堂提问时只提好学生,不提潜能生,在公开课前先准备好成绩好的学生名单。这样的结果不但会使学生之间的学习差距会与日俱增,而且学生心理上受伤害,甚至这受伤的心理会持续到成年时期,更有甚者,会成为学生一生的心理阴影。曾调查过我所教的历届学生,他们最讨厌不公平的老师,其中就说到教师提问的不公平。

【作者简介】石永秋(1978-),女,中国山东菏泽人,本科,高级教师,从事思政课教育教学及青少年心理、家庭教育研究。

2.3 无层次提问

有的老师问题的设置不分层,难度较大的问题一步提出,导致大部分学生摸不着头绪,不知从哪思考。教师避免一个难题吓倒全体学生,而是根据学情,设置问题,引导学生一小步一小步解决问题,最终学会解决难题,增强学生的信心。

2.4 思政课提问有效性策略

有的教师喜欢向全班同学提问。再有全班同学回答。老师问好不好?是不是?对不对?整节课充满学生集体“好——,是——,对——”的回答声。这种课堂上的表面热闹,课下一问三摇头的提问教学,学生实际收获甚微^[1]。

为了提高课堂教育教学效果,实现思政课的育人目标,在理论学习与研究的基础上,联系学生实际知识水平与思维能力,论文主要从情境的创设、问题的设计和学生回答后道德评价三个方面进行了创新与总结。

2.4.1 问题的设置以体现主题的典型材料创设生活情境

所有的问题设置都要有或长或短的、来自生活实际的材料为背景。情境材料的来源广泛,教师所选的古今中外的不同材料都要有一个共同特点:贴近学生的实际生活(不抽象),符合当堂课的主题(本节课的学习目标),体现社会主义核心价值观的内涵(服务与思政课的总目标)。

充分用好教材提供的材料服务于问题设置。教材提供的材料是经过专家精心筛选的,对全国初中生具有共性和典型性,与教材主题高度匹配。所以教师应该充分利用好教材资源,不能轻易舍弃。

以本区域、本校、本班级的符合当堂课的材料创设情境,设置问题。这一类型的材料来源于学生身边,离学生最近,能够给学生带来真实感,往往学生对这样的背景材料下的问题有话可说。这一类型的材料的准备需要教师做一个有心人,平时注意收集记录。科技产品的普及为我们平时积累素材带来了极大便利,所以这些材料有文字形式,有图片形式,也有音频视频形式的。这类型的材料引入课堂往往能够大大提高学生的兴奋度,他们有话可说,课堂育人效果当然更佳。

青少年具有较强的好奇心与探究欲,选择互联网信息为教育材料。这一类型材料的选择具有最新的特点和典型性的特点,但必须符合本节课主题的材料。选择这一类型的材料能够最大程度吸引学生,学生参与学习的积极性则会更高。

2.4.2 有效问题的设置

问题的设置要科学。在设置问题时,初中思政教师要考虑之间学生的年龄特点及其认知水平。特别是七八年级的学生其理性认识能力还不够强,仍偏向于感性认识。因此,初中思政课问题的设置主要以感性材料为背景,简单的材料引发深度的思考,逐渐培养学生的理性思维,实现“深入浅出”教学效果。同时,教师心中要有思政课学科的核心素养

的具体要求,脑子里有思政课教材内容和课程结构特点,并理解其深刻内涵,紧扣教学目标和内容,教师心中熟悉教材的重难点,这样才能备课时准备好既具有符合学生认知水平又能突出教材重难点的问题。

设置的问题不宜过难也不要过于简单,符合学生的最近发展区域。一方面,题目太容易,学生不经思考即可脱口而答,不能引起学生的思考,也就不能使学生真正学习,更不用提对学生思维能力的培养了。另一方面,题目太难,学生“无从下口”,不知问题所云,也达不到教学目标,更不提核心素养的形成了。教师在备课时应该根据自己所教学生的实际水平仔细斟酌,甚至符合自己学生水平的难易适中的问题,而不能下载成品课件直接使用。

有启发性的问题才科学。通过问题的启发性设置引导,实现学生自己“发现问题—探索问题—解决问题”的目标,使学生获得自主探索的成就感,这是真正有效的提问、有效的教学,更这样有利于学生的发展。

开放性和探究性的问题促使学生能力的提升。开放性的问题,目的在于引导学生从多角度、多途径寻找解决问题的方法,培养学生的创造性思维。例如,在讲到职业规划时,当前有多少种类的职业?你了解、熟悉哪些职业?你喜欢哪些职业?可以让学课下进行查询、调查和职业体验。

2.4.3 好的评价是课堂提问有效性的保障

思政课堂中,影响学生主动思考、积极应答的因素,除了问题本身的设计的科学性这一因素。另外,课堂提问后的及时评价是影响提问有效性的另一个重要因素。我参与研发我校(初中阶段的学校)的小组整体评价和个人绩点评价相结合的评价方式,这是一种创新性评价。这种评价主要以赋分的方式评价小组整体和组员个人。同时兼有语言评价。初中学段的小组评价大家并不陌生,这种评价方式能够调动组员之间的合作学习的积极性。但是实践发现,时间久了,小组内积极回答问题的变得就固定的个别学生,为了克服这一弊端,我们把大学的绩点制改造为适合中学生的个体评价办法引用到初中阶段的课堂,这一方式的应用提高了个体学习的积极性^[2]。

3 初中阶段绩点制评价方法

这里简单介绍论文的初中思政课提问的绩点制评价方法。绩点制推行旨在以此观察量表为抓手,帮助学生改善行为,改变自己,逐步养成良好的学习习惯、课堂参与学习的习惯。其中就包括对学生参与课堂提问的绩点制评价。

老师在上课的过程中或课下及时汇总,每个学生每节课拥有基础总分数是100分,出勤20分,课堂50分,作业30分。汇总的分数是在100分的基础上加减后所得的分数,为本节课的得分。下面附学生课堂评价计分表,为学生(初中生)学期末换绩点。加减分数参照见表1。

表 1 加减分表

学科	姓名	课堂							汇总	备注
		自主	合作	应答	提出新问题	专注	一般	违纪		
	周一					10	-5	-20		
	周二									
	周三									
	周四									
	周五									

语言评价灵活，丰富的语言评价有沁润心灵的妙用，许多同学是因为喜欢老师有魅力、有温度的评价语而积极回答问题的。教师在课堂提问评价中，评价语要有针对性、具体性，即针对该学生该次回答问题的表现除了给予个人、小组得分以外，即时给予激励性语言评价。评价语要彰显自然，忌讳生硬套路式的语言评价。教师课堂提问环节，不论遇到学生怎样的回答，一定要学会控制自己的情绪，忌“气不择言”，说出伤害学生的评价语言。评价语是积极阳光有正能量的，首先评价语的最低要求要保护学生的自尊心，评价语的高要求强化学生自信心和激发其创新潜力，发挥课堂评价的积极作用，实现课堂提问的有效性，最终促进学生的发展。

初中阶段的小组整体评价、绩点制评价、语言评价，三位一体的评价方法。学生回答问题之后，教师或同学语言评价的同时，给该生的回答赋予一定的分值，一般情况下，我参照中考阅卷的评分方法赋分，让学生明白本次回答是否得满分，如果达不到满分，进一步要明白哪里失分。时间长了学生会形成语言规范、条理清晰的表达习惯。小组整体赋分评价，促进学生整体水平提高。由于我们执行划片招生的政策，学生的学习水平和学习的主动性是有差别的，实践发现，实行单一的小组整体评价，时间长了部分学生回答问题不够积极，小组内总是固定的个别学生回答问题。于是实践中我们创新使用了个人“绩点制”，在学生回答问题之后，双重加分记录，即分别给小组和学生个人加分。另外，一周一小评，一月一中评，一学期一大评，对学生再激励，个人

绩点得分作为学生初中毕业时教师对学生评价的重要参考。初中阶段实行的绩点制的评价方式符合初中生的心理特点：好胜心强，这样有效提高了学生回答问题的积极性和主动性。小组整体评价与绩点制个人评价相结合的方式，两种方式相互配合、相互补充，实现了合作与竞争的统一性，提高了学生回答问题的参与度^[1]。

4 结语

从课堂观察中发现课堂提问环节存在的问题，萌发初中思政课提问有效性的想法，调研课堂，通过每星期的集体备课、全校同学科大教研问题与每学期的城乡连片教研活动的研讨，撰写听评课反思，学习思政课学科核心素养的具体要求，汲取文献之精华，总结出思政课提问有效性策略。特别提出两点，问题设置与提问后的评价，前者保障了提出“好问题”，后者保障了学生回答问题的积极性，参与即成长，真正让学习发生在学生身上，最大程度上实现思政课育人的目的。

参考文献

[1] 黄晨.浅析情感教育在初中道德与法治教学中的渗透[J].读写与写(教育教学刊),2019,16(10):96.

[2] 庄丽晶.情感教育在初中《道德与法治》教学中的运用研究[D].四平:吉林师范大学,2019.

[3] 梁小燕.关注情感教育,落实素质教育——浅谈情感教育在初中道德与法治教学中的应用[C]//2019年广西写作学会教学研究专业委员会年会(分会场)论文汇编,2018.