

Critical Thinking-based Teaching of College English from the Perspective of Moral Education

Min Li

Hubei University, Wuhan, Hubei, 430062, China

Abstract

It has been a mission given by history to carry out ideological and political teaching in colleges and universities and to train excellent successors to the successor cause of socialism with Chinese characteristics. Because of the instrumental and humanistic characteristics of college English courses, in order to complete this mission perfectly, it is necessary to cultivate students' language ability, not only integrate ideological and political elements of the course, but also pay attention to the cultivation of students' critical thinking ability. The paper integrates the ideological and political implementation framework of two-dimensional curriculum with the critical English teaching principle, and tries the critical teaching process of college English. The improvement of critical thinking ability and the cultivation of critical thinking quality are the necessary conditions to implement the fundamental task of moral education and education, and to realize the practical guarantee of ideological and political thinking in the course.

Keywords

critical thinking-based teaching; moral education; fostering integrity and promoting rounded development of people

思政视角下的大学英语思辨教学

李敏

湖北大学, 中国·湖北 武汉 430062

摘要

在高校开展课程思政教学, 培养中国特色社会主义后继事业的优秀接班人, 已经是历史赋予的使命。因为大学英语课程的工具性、人文性特征, 要完美完成这个使命, 必须在培养学生的语言能力的同时, 既要融入课程思政元素, 又要重视学生思辨能力的培养。论文将二维课程思政实施框架和思辨英语教学原则有机融合, 尝试了大学英语思辨教学流程。思辨能力的提升和思辨品质的养成, 才是落实立德树人根本任务的必要条件, 实现课程思政的切实保证。

关键词

课程思政; 思辨教学; 立德树人

1 引言

在教育部全面推进课程思政改革、落实立德树人战略举措的今天, 大力推动以课程思政为目标的课堂教学改革正进行得如火如荼。在《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)发布之后, 教育部高等学校大学外语教学指导委员会先后制定《大学英语教学指南(2020版)》和《大学外语课程思政教学指南》, 不仅体现了大学英语课程思政建设的高度重视, 也高屋建瓴提出具体指导和明确要求。近年有关大学英语课程思政的教学研究和实践也层出不穷。笔者认为如果大学英语课程脱离价值思辨, 立德树人将流于形式, 落不到实处。本研究拟从思辨教学的角度, 探索知识传授与价值引领结合、育才与育人并重的教学实践。

2 相关研究现状

2.1 课程思政

外语课程思政研究主要聚焦在三个方面: 课程思政的理论研究——包括对其内涵原则的阐释和框架建构、课程思政的路径实施及策略以及课程思政在具体课程中的实施和实际应用。课程思政的核心内容是“立德树人”“三观”塑造。《纲要》明确指出: “全面推进课程思政建设, 就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中, 帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观, 这是人才培养的应有之义, 更是必备内容”。《纲要》具体规定了五个方面的课程思政内容: 习近平新时代中国特色社会主义思想、社会主义核心价值观、中华优秀传统文化教育、宪法法治教育、职业理想和职业道德教育。

文秋芳从课堂教学的角度定义外语课程思政的内涵为: “以外语教师为主导, 通过外语教学内容、课堂管理、评价制度、教师言行等方面, 将立德树人的理念有机融入外

【作者简介】李敏(1972-), 女, 中国湖北英山人, 副教授, 从事英语教学研究。

语课堂教学各个环节,致力于塑造学生正确的世界观、人生观、价值观发挥积极作用”^[1]。这一定义明确指出外语教师是思政的执行者,要引领学生树立正确的价值观和理想信念;外语课程思政覆盖范围从教学内容到教学管理,从言行到评价全方位、无死角、无盲点,多维度、多层次全覆盖;在方法上要润思政细无声,将育人如盐入水般有机融合于教学活动中,既不要“两张皮”也不要“盖浇饭”;外语课程思政需充分发挥协同共向的功能,同其他课程一起帮助学生树立正确的三观。她同时还提出二维思政实施框架,横向包含四条思政链,简称内容链、管理链、评价链、教师言行链,而每条链纵向贯穿范围、任务、策略三部分^[1]。

2.2 思辨能力和思辨教学

思辨能力,又称批判性思维(critical thinking),被西方公认为是21世纪本世纪最需要学习的4种能力之一——其他为沟通能力(Communication skills),团队协作(Collaboration),创造与创新(Creativity and innovation)。

思辨有悠久的历史,但在近几十年才受到重视并被国内外列为高等教育的目标,目前对批判性思维的研究主要集中在理论、实践和思维能力测量三个方面。当前国内外对批判性思维的定义及其所涵盖的认知技能和认知倾向并未达成一致的意见。为澄清“批判”两汉字可能产生的误读,文秋芳将批判性思维能力改译为思辨能力,并在思维能力双围模型、三元模型与三棱模型的基础上提出了包含元思辨能力和思辨能力的层级模型^[2]。元思辨能力是指个体在自己的思辨过程中的自我觉察、自我反省、自我评估与自我调节;思辨能力指的是与认知相关的技能和标准,以及与思辨品质相关的情感特质。认知能力包括分析、推理、评价三项技能,情感特质包括好奇、开放、自信、正直和坚毅等五种性格特征,她强调人的认知能力和情感特质相互统一。2018年教育部发布的《外国语言文学类教学质量国家标准》对“思辨”做出如下解释:“勤学好问,相信理性,尊重事实,谨慎判断,公正评价,敏于探究,持之以恒地追求真理;能对证据、概念、方法、标准、背景等要素进行阐述、分析、评价、推理与解释;能自觉反思和调节自己的思维。”

批判性思维的教学实践研究集中在评判性思维的培养途径及与各学科的关系,体现在课程内容、教学法和教学评价等各个方面。中国在外语教育中对“思辨”的探讨开始于学生在外语学习中普遍存在的问题,即英语学习者对所学知识缺乏分析、综合、判断、推理、思考和辨析能力,该现象被黄源深命名为“思辨缺席现象”^[3,4]。之后,多位研究者从微观和宏观层面探讨了批判思维能力培养途径。2019年孙有中首次从语言观、教学观和学习观的宏观角度提出“英语思辨教学”的概念,并提出思辨英语教学的八项原则,简称TERRIFIC,包括对标(Target)、评价(Evaluate)、操练(Routinize)、反思(Reflect)、探究(Inquire)、实现(Fulfill)、融合(Integrate)、内容(Content)^[5]。“对标”

即指教学目标要包含思辨能力培养;“评价”指评价体系将思辨标准纳入,既包括对老师的教学评价、老师对学生的考核评价也包括学生的自评和互评;“操练”指学生进行的常规化高阶思维活动;“反思”指的是教师和学生要对教和学活动进行自我反思,学习并培养提高元认知能力,从而学会自我调节思维;“探究”指大学英语课程要给学生提供探究的学习体验;“实现”指学生的自我实现和全人发展,养成良好的思维品质和积极的心理倾向;“融合”指将思辨学习和语言学习融为一体;“内容”是指英语教学材料要有一定的认知挑战性,具体体现就是话题要有相关性、问题具备多样性、知识要有学术性和思想具备启发性。这些原则涵盖了从大纲及教学目标设定、教材编写、教学活动组织到学生考核评价、教学评价,教学反思等所有教学环节,且标准清晰、明确,可操作性强^[2]。

3 外语课程思政与思辨教学的融合

3.1 融合的必要性

大学英语课程,作为高等学校人文教育的重要组成部分,同时兼具工具性和人文性的特征。语言既是文化的载体,也是文化的重要组成部分。大学英语毫无疑问承载着一整套的西方价值观和意识形态,而公共基础课程由于授课时间长,覆盖面广,对学生价值取向的影响力不可小觑。不正确的价值观可能将价值取向、思辨能力引入反方向,形成错误的三观,危害他人或社会,甚至导致犯罪。因此只有很强的思辨能力,缺乏正确的价值观,或者只有正确的价值观,却没有适当的思辨能力,都不是课程思政建设的目标,只有将价值思辨融入大学英语教育才是落实立德树人根本任务的必要条件。

3.2 融合的路径

大学英语课堂上怎么才能让学生既获取英语知识,也能培养分析问题、解决问题、创新创业的能力,同时又能提升自我修养树立正确的三观呢?论文尝试以“思辨教学”为核心理念,以文秋芳的二维课程思政实施为框架,以TERRIFIC思辨教学原则为指导,对大学英语课程的基本要素进行重构(见图1),力图实现“语言与思辨同步发展”的目标^[5]。

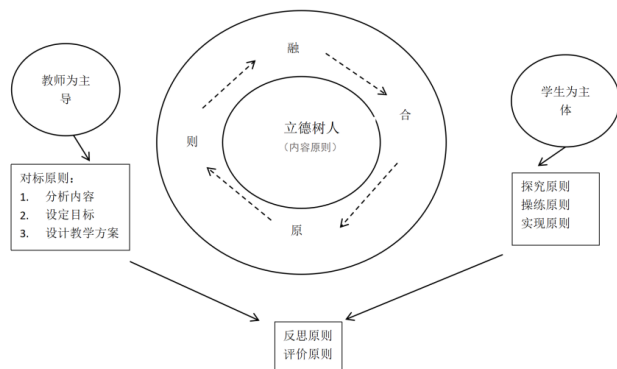


图1 外语课程思政与思辨教学的融合路径

该流程有一个中心,两个基本点,中心是“立德树人”,两个基本点就是占主导地位的教师和充当学习任务的主体——学生,整个流程的实施过程将语言知识学习、技能训练和思政教育元素有机融合到一起。

教师是大学外语课程思政内容的主导者、课程活动设计者及管理者 and 教学课堂的实践者,决定着课堂的效果。教学内容是外语教师课程思政教育实施的起点,也是课程思政工作的主要抓手。网络的发展丰富了外语教学的内容,外语教材不再是唯一的学习内容,各大教材出版社提供的网络支持也提供了丰富的源泉。教师应该根据对标原则首先分析内容,筛选或根据话题相关性,多样性或综合性的原则适当增补教学材料,之后设定教学目标,目标设定时可看远看大,不光是单个活动任务目标,课堂整体目标,甚至可考虑学校学院及学科培养目标及国家人才需求及培养目标,全方位的理解“育人”目的;再之后根据目标设计教学方案、教学活动、教学步骤,思辨教学要求教师熟悉思辨分项技能,并在课堂中将之显性化地体现出来,由浅入深、由易到难地让学生明确具体的产出步骤和思辨要求。

教师也应该尽力提供一个健康良性的外语教学环境生态,建设立德树人的软环境。班级虽小,但也要既有硬性制度规章,小到迟到早退、作业提交,大到作弊、学术诚信等都有相关依约规定;制度之外,还要有软性人文关怀,人人积极向上,相互关心、相互帮助,创造一种乐观、活跃、阳光的态势。这种态势首先从教师传递的言行中体现,一个教师的外在表现是否是健康得体的教师形象,他对学生的态度及他本身的精神面貌都为学生树立行为规范的榜样,对学生成长的作用都起着巨大的潜在影响。

以学生为主体的体现:学生在教师引导下主动自觉地运用思辨技能去分析、推理、评判并解构原材料(即探究原则),新旧知识结合,在输入输出的过程中重构自己的知识体系、认知体系,同时要逐步养成思辨的行为习惯,反复地操练思辨技能,熟练掌握探究、理解、推理、分析、评价、反思等思辨技能,提升思维的广度和深度,引导学习者思考语言的社会意义与思想价值,实现自我的知识积累、技能提升和自我发展。

在这个过程中,师生双方都要有反思和评价,这样才能保证终极成果。教师在课堂活动实施时要及时识别问题,诊断学习障碍,为学生搭建“脚手架”;学生也要反思语言学习中的不足和思想认识中的偏失,及时修正及时调整;同时,教师提供评价原则。用思辨标准(critical thinking competency standards)采用多维度(语言、内容和思维)、多模式(自评、互评、形成性评价和终结性评价等)的评价

方式,师生共同保证教学目标从语言、内容和思维三方面的达成^[4]。

课程思政的“盐融入水”原则,正好跟思辨教学的“融合原则”相一致,融合原则要贯穿始终,既要有思政元素和思辨活动融合,语言技能和思辨技能融合,又有教学方法融合,教学方式融合及教学手段融合,产出导向式教学法、内容教学法、项目教学法、任务教学法等,根据教学目标和内容不拘一格合理运用,方式上线上线下相结合,或翻转课堂,或分工合作,实施项目,或启发探讨,参与讨论,在思辨中提高语言技能,实现语言与思辨、内容与思维的融合发展^[5]。

除了融合原则,评价原则也应贯穿整个教学全过程,且呈现一个动态的状态,不仅评价成果,也评价过程。教师不仅评价活动实施中的知识、技能掌握运用情况,也评价学生情感、态度、价值观等思辨品质。为使思辨成为一种习惯,教师应具象化思辨标准,从语言(思维的外衣)、内容(思维的表征)、思维本体三方面展开,语言是否准确、清晰和精确,内容是否相关、完整并主次清晰,思维是否逻辑清晰,体现看问题的广度和深度等,让学生自我养成思辨习惯,促进个人发展和潜能实现。同时师生还可互评,教师根据学生反馈调整改进教学,实现自身职业发展,即评教结合、以评促学、以评促教,实现师生共同发展^[6]。

4 结语

在高校开展课程思政教学,培养中国特色社会主义后继事业的优秀接班人,已经是历史赋予的使命,大学英语课要完美完成这个使命,必须在培养学生的语言能力的同时,融入课程思政元素,又要重视学生思辨能力的培养。论文将二维课程思政实施框架和思辨英语教学原则有机融合,尝试了大学英语思辨教学流程。思辨能力的提升和思辨品质的养成,才是落实立德树人根本任务的必要条件,实现课程思政的切实保证。

参考文献

- [1] 文秋芳.大学外语课程思政的内涵和实施框架[J].中国外语,2021(2):47-52.
- [2] 文秋芳,赵彩然,刘艳萍,等.中国外语类大学生思辨能力客观性量具构建的先导研究[J].外语教学,2010(1):55-58.
- [3] 黄源深.思辨缺席[J].外语与外语教学,1998(7):1.
- [4] 黄源深.英语专业课程必须彻底改革:再谈“思辨缺席”[J].外语界,2010(1):11-16.
- [5] 孙有中.思辨英语教学原则[J].外语教学与研究,2019,51(6):825-837.
- [6] 殷鸯,张生祥.《英语类专业教学指南》指导下的英语专业思辨教学模式探索[J].浙江理工大学学报,2022,48(1):108-115.