

景等因素影响^[2]。国内关于专业认同的研究涉及关于专业认同现状及特点的研究、专业认同研究方法的研究、专业认同影响因素的研究等。肖晓华等人基于已掌握的现状情况,采用整群抽样的方式进行了影响大学生专业认同的形成因素的探究^[3]。秦鑫鑫等人进行了学前教育专业学生专业认同与学业自我效能感的关系研究,发现影响学生专业认同最主要的原因是他们的学习投入^[4]。贾明进行了硕士生的专业认同现状探究,认为影响其专业认同的因素包括个体学习时间、内外部环境等。

根据已有研究,在研究对象的选取上,国外研究者关于专业认同的研究大多倾向于对从事社会工作、教育行业等特定人群的职业认同进行研究,对学生群体的关注相对较少。国内的学者们较多关注于高职或大学生,对跨学科研究生的关注度不够;研究内容多以培养模式、培养现状等为主,缺乏对跨考生的情感、态度、感受等心理因素的研究;研究方法多以问卷形式的量化研究为主,缺乏问题探究的深入性。

综上,本研究以 S 高校教育学科的跨学科硕士研究生为研究对象,运用质性研究方法,进行专业认同影响因素研究,以期对如何有效培养及增强他们的专业认同提出相应的建议。

3 研究设计

3.1 研究对象

本研究遵循目的性抽样原则,选取 13 位跨学科考入 S 大学教育学相关专业的研一、研二、研三年级的全日制教育学学术型硕士研究生,具体见表 1。

表 1 研究对象基本信息

序号	访谈对象	本科专业 所属学科	目前专业	年级	性别
1	DYS	文学	学前教育学	研一	女
2	GY	工学	教育学原理	研一	女
3	HBJ	理学	高等教育学	研一	男
4	BXM	文学	教育学原理	研二	女
5	YXY	管理学	教育史	研二	女
6	ZM	理学	教育技术学	研二	男
7	LX	工学	教育学原理	研三	女
8	WYD	理学	教育技术学	研三	男
9	RHX	工学	高等教育学	研三	女
10	THY	管理学	学前教育学	研三	女
11	MWH	文学	教育史	研三	女
12	SXX	理学	教育学原理	研三	男
13	JXC	经济学	教育学原理	研三	女

3.2 研究方法

质性研究中的扎根理论以研究者为主要研究工具,通过深入具体情境进行数据和资料的收集及数据间的反复比较后再进行核心概念归纳提炼的研究方法^[5]。本研究试图通过扎

根理论进行跨考生群体专业认同影响因素经验资料的分析提炼,构建跨考生专业认同影响因素理论模型。

3.3 资料收集

本研究采用面对面访谈和线上访谈的资料收集方式,又根据访谈的先后顺序对访谈资料进行了编号。具体见表 2。

表 2 访谈资料编号表

编号	含义
I; II; III; DYS; GY; HBJ; BXM aa1, aa2, aa3, aa4... A1, A2, A3, A4...	I: 研一; II: 研二; III: 研三 受访者 概念化 范畴化

3.4 资料分析

本研究随机从 13 份访谈资料中抽取 10 份导入 Nvivo11 进行数据的编码分析,剩余 3 份用于进行理论饱和和检验。

3.4.1 开放式编码

开放式编码是对原始资料进行逐级缩编,打破、揉碎并重新集成概念并赋予相应的标签,归纳形成范畴的过程。经过本研究的整理分析从 10 份原始访谈资料中抽象出 56 个概念标签。

3.4.2 轴向编码

轴向编码是发现和建立概念、范畴间的有机关系后根据范畴、概念之间的有机关系归纳为更高级的类属^[6]。本研究共归类总结出 34 个主范畴。

3.4.3 选择式编码

选择式编码是经过系统分析后,选择核心类属。本研究在资料数据收集及客观分析的基础上得到 34 个主范畴,结合研究目的与研究意义得到 6 个核心范畴。

3.4.4 理论模型

本研究所构建的跨考生专业认同影响因素模型见图 1。

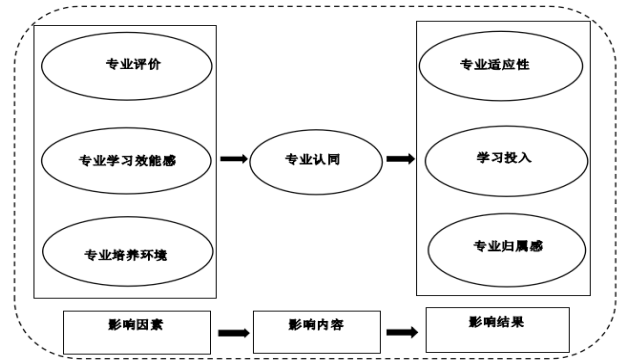


图 1 跨学科教育学硕士研究生专业认同影响因素模型

4 研究结论与分析

4.1 专业评价与专业培养环境对专业认同的影响

研究发现,大多数跨考生的跨考动机集中在这一专业的专业声誉、就业前景、专业价值、专业的社会认可度上,本研究将上述要素囊括进专业评价中。将一些能否满足考生

自身专业学习需求的诸如课程设置、导师指导、科研要求、培养模式、考核标准、专业相关活动纳入专业培养环境。已有研究表明,个体行为的动机、态度、价值观会因其所处的特定环境而发生变化,进而对其在某方面事物上的认同产生影响。跨考生对自身专业的认可与满意度会受到其所处的特定组织环境及组织环境中特定的专业群体的影响,其中会包括课程的设置、导师的指导、科研的要求、考核的标准及与专业相关的一些学术活动。总体来说,若跨考生所处的培养环境与其专业学习所需的各要素之间能够产生比较良性的互动,他们的专业认同就会提升。他们也会将某一专业的就业前景及专业社会声誉的好坏作为他们是否选择报考及今后自己职业发展规划的参考。从专业价值及专业的社会认可度来看,有受访者谈道:“之前对这个专业不是特别了解,就自己搜集了一些资料并询问了老师及考教育学的师兄师姐,发现这个专业的整体排名还比较靠前,招聘单位也是比较认可的。”

4.2 专业学习效能感对专业认同的影响

本研究将跨考生的专业认知、专业持续、专业投入、专业胜任、学习体验、学习困境、学习状况、学习成就等对专业认同水平产生重要影响的要素归结为专业学习效能感。专业学习效能感对学习者的行为、认知等会产生重要的激励作用并且是对学习者能否具有完成其学习任务的学习能力的一种判断与评价。有研究认为学习效能感与专业认同呈显著正相关,即学习效能感越强,专业认同感越强,反之亦然^[7]。跨学科教育学硕士研究生作为“非科班”出身的学习者,在专业学习过程中如果有较好的专业认知及良好的学习体验,他们克服专业学习上的困境会较容易,在专业的学习上会更加以持续和投入的状况加以呈现,进而在取得成就之后更好地胜任自己的专业,提升其专业认同水平。相反,若未能形成对专业的充分认识且存在学习出现困难时表现出的一些诸如迷茫消极、厌恶抵抗、倦怠的情绪与学习行为等的不良学习体验,就会不利于他们专业认同的形成。

4.3 专业认同对专业适应性的影响

本研究的专业适应性主要将专业学习态度、专业学习行为、专业学习动力、专业自我调节及专业学习能力囊括在内。专业适应性是一种心理倾向^[8],是学生学习状态的反映,是学生在长期学习环境及专业学习过程中所呈现的主动调节、适应并接受自身的专业认知与学习行为的一种心理过程与行为能力。他们的学习态度、学习行为、学习动力、学习能力会通过他们的学习成效呈现,即当学习者对专业理论的学习、研究方法的运用及实际问题的解决达到熟练的程度,再通过专业的自我调节,以达到对专业的适应。反之,若他们不能很好地过渡及融入所学专业,就会面临阻碍其学业发展的诸如专业知识基础薄弱、科研能力差等因素的困扰,以致会有压力、焦虑或厌学情绪的产生,专业适应性也无从谈起。

4.4 专业认同对学习投入和专业归属感的影响

本研究的学习投入是由学术热情、学习专注度、学习自主性、学习投入时间及学术志趣等构成。而专业归属感包括专业身份认同、专业发展认同、专业自主意识等。这种归属感是个体将自己归属于某一团体后对其产生的亲切自豪的情绪体验。跨考生对自身所属专业和群体的情感归属由其对专业的接受与认可所表现。学习投入正是跨考生在产生学术热情并能胜任自主学习后的一种过程结果。已有研究表明,专业认同对学习投入存在显著良好的正向预测及促进作用。同时,专业归属感以开始接纳和认可自身的专业身份与地位为其形成的突出表现。如有受访者谈道:“一开始感觉自己完全融入不进去,不知道每天干的什么以及要去干什么,但经过不断地了解,取得一些成绩,自己会有一种成就与满足感。”他们对专业学习的专注度及学习投入度也均有所提高。

5 对策与建议

5.1 做好专业宣传工作,重视专业评价的激励作用

①加大政策支持与扩散力度,相关行政部门及各高校可采取多种不同的手段如政府部门官方网站、学校官方网站、微信公众号等进行教育学专业的宣传,同时注重宣传的真实客观性,着重将学生关注的专业研究领域,专业前景、就业情况、专业价值、专业的社会认可度等进行详细介绍,给出中肯的专业评价,让想跨考教育学的学生对专业有更加清晰的判断。

②提升学校在人才培养质量、科学研究及社会服务等方面的办学质量以达到提升教育学相关专业声誉的目的,提高跨考生的专业认可度。同时要重视跨考生所关注的切身问题,即就业问题。各高校应着重挖掘跨考生学习的特点和优势并将其与社会的实际需求相联系,有针对性地给予一定的就业指导。

5.2 开展专业入学教育与心理辅导工作,提升专业学习效能感

①学院要针对跨考生入学后及初始学习过程阶段出现的诸如专业认知偏差、专业了解欠缺等情况开展新生入学教育工作,对专业发展历程及其下设的研究方向的培养目标、研究内容等做一个详细的介绍,减少专业学习盲目性,推动新生对专业整体认知的框架构建,进行贴合自身奋斗目标与发展的规划制定。

②由于跨考生抱有较高的期待投入其新领域学科的学习,希望在尽快融入专业学习的基础上获得一定的认可,但会产生短期内因基础薄弱而无法取得明显进步自卑、畏难等的负面情绪,学校要面向跨考生开展心理辅导工作,可以根据所选择的研究生导师及其同门师兄师姐中物色人选,为每位跨考生搭配一名“指导师”,及时了解他们的学习体验、学习状况及学习中存在哪些具体的困难,以起到帮助他们正

视学习困难、摆脱心理负担、以积极进取的心态投入专业学习与研究进而获得成就感的目的。

5.3 优化教育学专业学习条件，营造良好专业培养环境

①重视专业课程的学习，学校基于帮助跨考生构建完整学科知识体系及结构的角度，一是既要添设必要的基础课程的权重，又要增设具有前沿与跨学科性的选修课程；二是培养单位应根据各二级学科具体研究方向的要求开设具有针对性的专有课程，加强跨考生的纵深度学习；三是开设实践类课程，如田野调查，实地调研等，在实践中使知识的输入得到输出。

②学校或学院应尽可能地邀请教育学领域的专家学者开展多样化的学术讲座、学术沙龙、学术交流以及具有跨学科性质的学术论坛，也可经常进行同学间的科研经验及心得体会的分享交流，通过专业师生共同体、学术研讨会等互动的形式为学生营造良好的学习氛围，使跨考生切实体验到专业研究的价值和学科发展的活力，在良好的专业培养环境中提升其专业认同感。

参考文献

[1] 刘峻杉.教育学领域跨学科研究生培养的特征、挑战 and 对策[J]. 学位与研究生教育,2012(6):18-23.

[2] Baines Donna, Lai Daniel, Duan Wenjie, et al. Construction of the Index of Social Work Professional Identity[J]. Research on Social Work Practice, 2021,31(6).

[3] 肖晓华,胡依,李贝.基于多元线性回归的高校大学生专业认同现状及影响因素研究[J].中国高等医学教育,2020(3):26-27.

[4] 秦鑫鑫,程香晖,董雯.学前教育学生专业认同对学业自我效能感的影响研究[J].中国人民大学教育科学刊,2021(2):121-135.

[5] STRAUSSAL, CORBINJM. Basics of qualitative research:grounded theory procedures and techniques[M]. California: Sage Publications, 1990:96-98.

[6] 陈立,杨琼.特殊教育师范生专业认同与学习倦怠、学习效能感的关系研究[J].中国特殊教育,2018(1):39-45.

[7] 申世园,吴东红.影响高校学生专业适应性的因素分析[J].中国成人教育,2013:(24)69-70.

[8] 朱志勇,刘婷.“挣扎的尘埃”:研究生学术热情变化的个案研究[J].教育学术月刊,2019(2):68-76+111.