

Research on the Curriculum Ideological and Political Construction Method of “Parallel Direction, Dual Integration and Dual Drive”

Jing Hou Mengxin Li Ying Zhang Ke Xu

School of Electrical and Control Engineering, Shenyang Jianzhu University, Shenyang, Liaoning, 110168, China

Abstract

In view of the lack of systematic planning and design, the low degree of integration between curriculum ideological and political objectives and teaching objectives, the insufficient depth of excavation of curriculum ideological and political elements, the lack of outstanding environment for ideological and political education, and the failure of evaluation methods to reflect the effect of ideological and political education, this paper proposes a curriculum ideological and political construction method that is parallel in the same direction, dual integration and dual drive. By designing and optimizing the configuration of curriculum ideological and political objectives and curriculum teaching objectives, highlighting the ideological and political element excavation method that closely integrates ideological and political objectives and teaching objectives, cultivating the culture of joint education, creating an educational community, constructing a curriculum ideological and political teaching mode of “co-direction parallel, multi-point concurrency, and dynamic follow-up”, and a curriculum ideological and political evaluation method oriented by the educational effect, the organic integration of ideological and political education and professional courses is realized, and the high-quality construction of curriculum ideology and politics is promoted.

Keywords

curriculum ideology and politics; excavation of ideological and political elements; nurturing environment; evaluation methods

“同向并行，双融双驱”的课程思政建设方法研究

侯静 李孟歆 张颖 许可

沈阳建筑大学电气与控制工程学院，中国·辽宁 沈阳 110168

摘要

针对现有建筑类专业课的课程思政教学中存在的缺乏系统规划设计、课程思政目标与教学目标融合度不高、课程思政元素挖掘深度不够、思政育人环境不突出以及评价方法不能反映思政育人效果等问题，论文提出同向并行、双融双驱的课程思政建设方法。通过设计并优化配置课程思政目标与课程教学目标、凸显思政目标与教学目标紧密融合的思政元素挖掘方法、涵养合力育人文化，创立育人共同体、构建“同向并行、多点并发、动态随动”的课程思政教学模式并以育人成效为导向的课程思政评价方法，进而实现思政育人与专业课程的有机融合，推动课程思政高质量建设。

关键词

课程思政；思政元素挖掘；育人环境；评价方法

1 引言

2016年，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议

【课题项目】辽宁省普通高等教育本科教学改革研究课题（辽教办〔2021〕254号-416、424）、辽宁省普通高等教育本科教学改革研究优质教学资源建设与共享项目（辽教办〔2021〕254号-436、435）、辽宁省教育科学十四五规划课题（JG21DB443）、中国建设教育协会教育教科研立项课题（2023192）、教育部首批虚拟教研室建设试点（高教厅函〔2022〕2号）支持项目、沈阳建筑大学课程思政项目。

【作者简介】侯静（1980-），女，博士，副教授，从事课程改革与专业建设研究。

上指出，高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。2017年10月，他在党的十九大报告中又再次强调，要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体全面发展的社会主义建设者和接班人。2020年，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，指出高校要深化教育教学改革，充分挖掘各类课程思想政治资源，发挥好每门课程的育人作用，全面提高人才培养质量。

专业课程教学作为课程思政的最主要依托，是落实立德树人根本任务的关键。高校专业课教师开展了多方向的课程思政研究工作，如从宏观层面探讨课程思政的原则、内涵、框架和路径研究，也有从微观层面进行具体专业课程的课程思政设计与教学方法，还有对当前课程思政建设的困境和发展方向进行剖析等。张爱梅在《浅析课程思政建设的困境和

着力点》中分析了当前课程思政建设在课程与思政关系、建设方法和建设内容三个方面存在的主要问题,提出了强化课程与思政的有机结合、改善课程思政建设内容和方法、构建大思政育人格局的课程思政建设着力点。黄宁花运用系统思维方法分析高校课程思政建设的价值蕴意、实践反思和优化路径问题。吕勇以《印刷设备及操作》课程为例,进行了大思政视域下应用技能型课程的思政教学设计与实践的探讨。夏嵩在《桥梁设计》专业课教学中,深入理解把握工程思维与伦理学原理,将工程伦理因素有效融入土木工程专业教育中^[1]。

建筑类高校工科专业是要面向国家重大需求和绿色低碳建设目标,培养科学基础厚、工程能力强、综合素质高的新工科人才。简而言之,就是既要加强学生专业知识、技术能力和综合素质的培养,又要在教学过程中诠释好培养人的根本任务,促使知识传授和价值观教育同频共振,达成价值塑造、知识传授、能力培养三位一体的育人目标。当前针对课程思政问题的研究对促进课程思政育人效果的提高起到了一定的推进作用,但还存在一些问题需要进一步探讨,如思政育人的目标模糊化、思政元素凝练无课程特色、思政元素融入方式生硬化、思政育人团队相对单一化、思政实施效果的评价机制表面化等。由于专业课程多样化的特点和对课程思政的理解存在部分误区,专业课程思政面临着“贴标签”“两张皮”的情况。表面思政,缺乏体系设计的单节思政及思政元素难以无缝融入等实际问题,严重制约了专业课程思政的发展与建设^[2]。

基于此,论文从课程思政培养目标的明确方法、课程思政元素的挖掘方法、育人环境的搭建以及课程思政的评价方法四个方面进行建筑类专业课程思政教学方法的阐述。立足课程特点解决现有课程思政中存在的问题,打破课程教学与思政教育的“隔阂”,创新课程思政教学模式和教学方法,提高教学质量,推动思想政治工作贯穿教育教学全过程,以切实达成知识传授、能力培养和价值引领的目标,实现专业教育与思政教育的“同向并行,双融双驱”,为建筑类院校专业课程思政的实施提供借鉴^[3]。

2 建筑类专业课程思政建设现状

在“碳中和”“碳达峰”的建筑发展背景下,建筑类院校的人才培养目标、培养方式与方法也随之发生根本性变化。人才培养不仅要聚焦到个体职业技能的培养,更应注重人才德行素质的提升。适应新建筑形势下的新工科应用型人才培养目标要从知识、技能到德行、素养等方面的综合育人,因此深度挖掘专业技能培养过程中的思政育人度有利于实现高素质技能型人才培养。

但现有建筑类专业课程的课程思政建设存在如下问题:

①课程思政目标与课程教学目标融合度不高。

课程思政目标不应是独立于课程、与课程教学目标相隔离,二者应该是相互融合、相互促进的。现有反映在课程

教学大纲、知识结构等方面的课程思政目标仍存在硬植入的现象,导致课程思政目标对一些课程具有适普性,这与课程与思政的融合理念相悖,无法做到两者的同向同行,互融互促。

②课程思政建设方法与教学效果未能实现有效映射。

现有的课程思政元素在挖掘过程中不够深入,所反映的思政内容停留在表面,还是对思政元素的解说与传递,未能做到思政元素的深度解析,造成思政教育内容不够深刻。思政元素挖掘过程中未能真正做到以学生为中心,站在学生视角看问题,造成思政元素的感染性较差,与教学环节相脱离,匹配度不高。此外,思政教学方法还存在单一性、固化性,不能有效跟进教学活动进程。大多数课程思政的教学主体仍为任课教师,未能对课程思政的三全育人进行有效联合,没有形成育人合力^[4]。

3 “同向并行,双融双驱”的专业课课程思政建设方法

针对现有建筑类专业课程思政建设存在的问题,本文从课程思政目标的确定、思政元素的挖掘方法、思政育人环境的构建、课程教学模式的改革以及育人评价五个方面进行课程思政建设方法的探讨。

3.1 双维顶层设计优化配置课程思政目标与课程教学目标

课程思政建设要取得预期的质量与效应,首先应在课程的教学目标设计中有所展现,在设计课程目标时应形成双维设计,即课程培养目标和思政培养目标。本项目以“四求”即求真、求新、求思、求用的教学理念明晰课程思政培养目标,即求真真是引导学生追求真理、品行端正、具有工程师的责任感;求新是激发学生的创新思想和创新能力,能够将新技术和新工艺等应用到工程实践中进行技术创新;求思是加强学生独立思考能力、不仅是专业知识的思考,更是对世界观、人生观和价值观的思考;求用是理论与实践的有效对接,由此培养学生理论结合实际实践能力。紧跟建筑产业变化趋势,梳理产业人才需求,形成专业课程维度的技术技能培养目标;牢固树立社会主义核心价值观、工程伦理和职业道德意识,形成思政维度的德育培养目标。有效地调适和配置好课程思政建设要点与课程教学目标之间的平衡性,综合审视和考量课程教学大纲中的教学目标设计以及课堂教学的具体设计,将课程思政建设要点有机融入课程教学目标的设计之中,实现二维目标的同向并行,互融互驱^[5]。

3.2 显隐结合凸显思政目标与教学目标紧密融合的思政元素挖掘方法

课程思政元素凝练的是否准确是判定课程思政建设体系是否完善与合理的标准,也是关系课程思政目标达成的关键因素。课程思政元素挖掘与凝练的方法不切合课程内容将导致思政元素与教学实际难以兼容。本研究以“五度”为即

广度、深度、精度、厚度、温度为原则深挖课程的思政元素切入点。在挖掘思政元素时要聚焦课程内容,广泛找寻与课程内容相匹配的思政案例,保证思政元素的广度;在保证广度的前提下,要聚焦重要知识点,让思政元素有深度;聚力典型思政案例,提高思政元素的精度;同一个思政元素点,从不同角度剖析,让思政元素有厚度;聚力学生思政共鸣点,让思政元素有温度。五度方法能够将显性课程知识点中蕴含的隐性思政元素凸显出来,避免课程思政元素挖掘过程中的泛化性及千篇一律性,避免把脱离课程实际的思政内容转化成平衡隐性情感教学和显性知识教学的关系,突破对思政资源与课程教学的简单相加,实现思政与课程的整体性、一体化实施^[6]。

3.3 涵养合力育人文化, 创立育人共同体, 打造沉浸式育人生态环境

专业课教师不是课程思政教学的唯一主体, 而由党支部成员、辅导员、教学管理者等组成的育人队伍也不是各自为政的, 应该优化每个成员的育人角色, 在共同课程思政育人目标引领下, 充分发挥不同教育主体的优势, 打造协同育人团队。专业课教师厘清与专业知识点相匹配的思政元素切入点; 党支部成员利用理论优势, 提升课程思政元素的亲和力; 辅导员从学生学习动态着手遴选恰当的思政教育元素; 企业指导教师从工程伦理等角度凸显思政元素; 教学管理者进行思政效果的评价与反馈; 充分利用现有校园文化等设施打造沉浸式育人生态环境。课程思政育人共同体的构建有助于提升课程的思政育人资源的整合性, 将分散的育人集成化, 打破了课程思政育人资源挖掘的孤岛效应, 实现不同角色思政育人资源的互补和育人过程的协同, 增强课程思政育人合力, 提升课程思政育人的成效。

3.4 构建“同向并行、多点并发、动态随动”的课程思政教学模式

针对课程思政难融入、两层皮等问题, 注重思政元素和课程环节的隐性结合, 通过课程的前导引入、课程中的实践环节融合、课后的实践扩展等方式, 将思政元素与课程内容深度融合, 实现思政与课程的同向、同步、并行、随动。充分利用雨课堂的线上优势, 通过话题讨论、校园寻踪、校友引领、生讲生评等手段, 吸引学生课程思政教学活动的兴趣点、提高学生的参与度, 形成人人想参与、爱参与的课程思政授课新局面。在授课过程中, 精准把握教学环节与课程思政元素切入点的对应和支持关系, 形成思政元素化合式渗透嵌入的教学端口。思政元素融入教学的过程中, 在课程结构、知识序列及内容体系等方面多点并发, 形成课程思政

建设的教学支点, 以教学支点之间的有机联结形成思政元素化合渗透式嵌入的执行框架, 进而实现教学环节与思政建设内容的适配和动态随动^[7]。

3.5 优化质量评价标准, 构建以育人成效为导向的课程思政评价方法

人才培养效果是课程思政建设评价的首要标准, 而课程思政目标与课程教学目标是双融双驱的, 因此课程思政的教学评价与课程学习和考核是密不可分的, 不能将二者独立考核。优化原有的课程评价标准, 将课程的思政标准要求和效果评价的重点内容嵌入到课程评价标准中。探索以学生为中心的评价方法, 发挥学生在评价过程中的主体作用; 探索建立学生成长体验评价体系, 注重学生的发展性和跟踪式的评价模式, 形成有效的持续改进机制; 探索多维度、多主体的评价方式。将“知识传授、能力提升、价值引领”同步提升的实现度作为课程思政的评价依据^[8]。

4 结语

论文所述课程思政的教学方法解决了以往课程与思政的简单“混合”, 而不是“深度融合”的问题, 实现课程思政目标与课程目标的相互嵌入, 实现课程思政元素切入点和课程知识点的相互嵌入, 实现多元思政育人生态环境的相互嵌入, 有利于课程与思政教育的同向同行、双融双驱。动态均衡配置教学与课程思政资源, 协同推进课程思政教学内涵和外延建设。

参考文献

- [1] 张爱梅. 浅析课程思政建设的困境和着力点[J]. 学校党建与思想教育, 2022(20): 41-43.
- [2] 黄宁花. 系统思维视域下高校课程思政建设的价值意蕴、实践反思与优化路径[J]. 高校教育管理, 2022(16): 106-115.
- [3] 吕勇, 宋词, 周刚, 等. 大思政视域下应用技能型课程的思政教学设计与实践[J]. 包装工程, 2022, 43(S2): 190-194.
- [4] 夏嵩, 王艺霖, 肖平, 等. 土木工程专业教育中工程伦理因素的融入——“课程思政”的新形式[J]. 高等工程教育研究, 2020(1): 172-176.
- [5] 贾启君. 新工科课程思政建设的实践逻辑[J]. 中国大学教学, 2021(5): 50-53.
- [6] 贾美玉, 卢玢宇, 徐玲玲, 等. 基于过程考核与多元统计分析方法的课程思政评价研究[J]. 东华理工大学学报(社会科学版), 2022, 41(3): 280-286.
- [7] 郭和才. 外烁与内塑: 职业教育课程思政的空间逻辑[J]. 贵州社会科学, 2022(5): 104-112.
- [8] 周正如, 颜海娜. 智能算法优化课程思政议题设置的逻辑进路[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2022(5): 78-84.