

Research and Practice on the Diversified Assessment Reform of *Financial Management* Course in the Context of “New Business”

Xiaomin Lian

Guangdong Institute of Technology, Zhaoqing, Guangdong, 526100, China

Abstract

This paper focuses on the educational concept of “new business”, discusses the limitations of the *Financial Management* course in the traditional teaching mode, and puts forward the necessity of diversified assessment reform. Based on the perspective of application-oriented talent training, this paper constructs a diversified assessment system that includes the coordinated development of knowledge, ability and quality, and applies it to specific teaching practice, and achieves remarkable teaching results. This paper also analyzes the problems encountered in the implementation of the diversified assessment reform and proposes corresponding solutions. The results of this paper show that diversified assessment can effectively improve students’ comprehensive ability and promote the improvement of the teaching quality of *Financial Management*, which provides a reference for the reform of higher education teaching curriculum in the context of “new business”.

Keywords

new business; financial management; diversity assessment; pedagogical reform

“新商科”背景下《财务管理》课程多元化考核改革研究与实践

练晓敏

广东理工学院, 中国·广东肇庆 526100

摘要

论文聚焦于“新商科”教育理念, 讨论了传统教学模式下《财务管理》课程的局限性, 并提出了多元化考核改革的必要性。论文基于应用型人才培养的视角, 构建了包括知识、能力、素质三项协调发展的多元化考核体系, 并应用于具体的教学实践中, 取得了显著的教学效果。论文还分析了在多元化考核改革实施过程中遇到的问题, 提出了相应的解决方案。论文的研究结果表明, 多元化考核可以有效提高学生的综合能力, 促进《财务管理》课程教学质量的提升, 为“新商科”背景下高等教育教学课程改革提供了参考。

关键词

新商科; 财务管理; 多元化考核; 教学改革

1 引言

随着经济全球化和技术创新的持续发展, 商科教育正面临着前所未有的挑战和机遇。传统的《财务管理》课程考核方式很难满足现代社会中对高素质复合型人才的需求。在这种情况下, “新商科”概念应运而生, 该概念强调了跨学科的融合、创新思维和实践技能的培养。因此, 在“新商科”

的背景下探索《财务管理》课程的多元化考核改革已成为提高满足新时代要求的教学和培养业务人才质量的关键^[1]。

多元化考核改革不仅有助于激发学生对学习的兴趣和热情, 而且还全面评估了学生的综合素质和能力, 这更符合“新商科”教育理念的要求。通过论文的研究, 它可以为《财务管理》课程的教学提供新的考核模式, 促进学生的批判性思维、解决问题能力和创新精神的发展, 并为类似课程教学改革提供理论与实践的参考。

【基金项目】“2022年广东理工学院高等教育教学改革质量工程项目”的研究成果(项目编号: JXGG202223)。

【作者简介】练晓敏(1994-), 女, 中国广东梅州人, 硕士, 讲师、会计师, 从事财务会计与管理研究。

2 “新商科”教育理念

“新商科”是指根据传统商科教育形成的新教育模式, 将信息技术、数据分析以及创新和创业教育等新兴领域整合

在一起。它跨越了单一学科的界限，强调了跨学科知识的整合与应用，并致力于培养具有国际视野、创新能力和社会责任感的商业精英。

“新商科”教育理念的核心是培养学生的批判性思维、解决问题的技能，提升学生的团队合作水平和终身学习能力。它提倡一种“学生主动学习、教师引导探究、校企协同育人”的教育模式，并旨在通过具体实践活动和教学、竞赛项目驱动的教学方式，使学生能够在真实或模拟的商业环境中学习和成长^[2]。

作为商科教育的重要组成部分，《财务管理》的教学内容及方法还需要与时代保持同步。在“新商科”的背景下，《财务管理》课程不仅要传授给学生相应的财务知识和技能，而且还要培养学生的分析判断能力、战略决策能力和风险管理能力，这就需要课程考核方式从单一的知识记忆考核方式转移到多元化能力的考核方式，并更多地关注学生实践应用能力和创新思维的培养。

3 《财务管理》课程考核现状分析

传统的财务管理课程考核主要依靠期末闭卷考试和平时定期作业的方式进行学生成绩评定。这种考核方式注重学生对理论知识的记忆和再现能力，而较少考虑学生的实践技能、分析和解决问题的能力、创新和批判性思维的培养。该模式主要是知识传授角度的教学方式评价，虽具有一定优势，但在培养学生应对复杂商业环境的综合能力方面存在明显不足。

目前，传统的《财务管理》课程考核方法面临着诸多问题。首先，它过于强调标准化的答案，忽视了财务管理实践中的多样性和不确定性；其次，这种方法不能充分激发学生的学习动机和创新思维，导致学生往往采用应试教育下的学习方法；再次，该考核缺乏对学生团队合作能力和沟通能力的审查，而这些在现代商业环境中是极其重要的软技能；最后，传统的评估方法难以准确反映学生在实际工作环境中的整体表现和潜在能力^[3]。面对瞬息万变的商业环境和企业对人才培养能力的新要求，《财务管理》课程考核方式亟待改革。

4 多元化考核改革方案设计与实施

4.1 项目实施方案

①考核过程全程化。对学生能力水平的考核评估过程是一个动态的持续过程。为了保证和持续提高“教”与“学”的质量，考核活动必须贯穿于整个教学过程，消除一次考试决定未来的弊端，减轻学生期末考试的压力，从而全面掌握学生的学习状况。

②考核形式多样化。考核形式的多样化为了实现考核的教育功能，通过考核培养能力以提升学生综合素质，考核形式就必须多样化，即根据财会专业的特点，结合课程的性质和内容，采用灵活多样的考核方式进行综合考核。

③考核内容能力化。以综合能力为导向的考核内容主要体现在考核范围和考试命题上。适度放宽考核范围，比如除考核教材上的相关知识点外，还要引导学生关注与财会相关的社会性热点新闻，寓教于学，引导学生紧跟前沿，拓宽视野，自主学习，从而打造一流精品课程；在具体改革方案的实施中，考试命题方面应适当降低注重知识点死记硬背的客观题比例，增加注重知识点灵活运用的主观题比例，促使学生由死记硬背式学习向研究型学习的转变，培养学生的批判性思维能力、综合分析能力和创新潜能。

④考核客观性和公正性。为了保证整体评价的客观性和公正性，学生的期末总评由平时成绩和期末考试两部分组成，其中期末考试仍采用闭卷笔试的方式进行，但将该部分比重降低到60%，并重点将平时成绩的具体考核内容进行细化改革。

⑤建立试点班级。建立财务管理课程考核改革试点班级，首先确定教学改革目标为授课群体的试点班级，在确定该班级之前，应在暑假期间进行调查研究，选择课堂氛围较为一般，专业平均成绩中等班级，以体现教学改革成果的科学性、有效性^[4]。

4.2 实施方法及具体计划

将财务管理课程考核分为期末考核（占比60%）和过程性考核（占比40%），过程性考核具体分为如下四个部分财务管理知识竞赛、平时考勤、案例分析与讨论、雨课堂随堂期中测试。具体如表1所示。

表1 过程性考核

考核性质	考核名称	权重占比
过程性考核	财务管理知识竞赛	5%
	平时考勤	5%
	雨课堂期中测试	10%
	案例分析与讨论	20%

5 多元化考核改革的实践效果与分析

本研究选取了某高校会计学院《财务管理》课程作为多元化考核改革教学实践案例。在该班级的授课过程中，结合改革实施方法及具体计划，将过程性考核进一步划分为四个部分财务管理知识竞赛、平时考勤、案例分析与讨论、雨课堂随堂期中测试。

5.1 过程性考核数据

财务管理知识竞赛结合平时作业成绩进行汇总后取其平均数，以此体现学生在《财务管理》课程学习中对课堂知识点的掌握情况及对财会前沿知识的自主学习能力；平时考勤主要取自长江雨课堂平台的签到考勤情况，同时在日常教学中辅之以随机抽查点名形式考核；期中测试的部分主要是考查学生对于前半段课程学习情况的掌握程度，在该测试中融入部分知识竞赛题库的相关内容；案例分析与讨论的评定标准是分别根据选题10%、课件制作30%、汇报情况

50%、问答 10% 这几个方面来评分,选题主要考虑新颖程度、专业程度、现实性和难度等,课件制作主要考虑内容完整度、逻辑性、排版等整体效果;汇报情况主要考虑案例描述具体情况、案例问题是否突出、案例汇报是否自然流畅等;问答情况主要考虑回答的完整性、正确性、流畅程度等。过程性考核数据如表 2 所示。

表 2 过程性考核数据

学号	知识竞赛	平时考勤	期中测试	案例分析与讨论	过程性考核汇总	学号	知识竞赛	平时考勤	期中测试	案例分析与讨论	过程性考核汇总
0301	71	100	95	90	90	0326	90	100	90	78	85
0302	83	100	70	82	81	0327	88	100	90	78	85
0303	74	100	95	90	90	0328	91	100	90	76	84
0304	91	100	85	82	86	0329	93	100	90	92	93
0305	87	100	95	82	88	0330	86	100	100	84	90
0306	85	100	95	82	88	0331	86	100	95	84	89
0307	86	100	95	88	91	0332	87	100	95	86	90
0308	83	100	95	88	91	0333	100	100	95	88	93
0309	86	100	95	84	89	0334	90	100	95	88	92
0310	91	100	95	80	88	0335	89	100	95	88	91
0311	79	100	90	92	91	0336	85	100	95	90	92
0312	83	100	95	88	91	0337	94	100	95	82	89
0313	95	100	80	82	85	0338	92	100	95	90	93
0314	67	100	90	78	82	0339	93	100	85	76	83
0315	91	100	90	79	86	0340	93	100	95	84	90
0316	88	100	95	84	89	0341	89	100	95	84	89
0317	93	100	90	79	86	0342	91	100	95	86	91
0318	74	100	70	76	77	0343	93	100	90	86	90
0319	66	100	95	77	83	0344	93	100	80	86	87
0320	85	100	95	79	86	0103	92	100	95	80	88
0321	85	100	90	79	85	0106	85	100	95	80	87
0322	42	100	95	77	80	0107	86	100	95	82	88
0323	90	100	95	76	86	5005	82	100	90	82	86
0325	88	100	90	84	88						

5.2 期末考核数据

期末总评成绩包括平时成绩即来源于过程性考核数据的 40%、期末成绩即期末闭卷考试卷面分的 60%。

为了评估多元化考核改革的效果,本研究采用了定量和定性相结合的方法。定量数据包括学生的考试成绩、课程完成率和学生满意度调查结果;定性数据则来源于学生和教师的访谈记录、课堂观察报告,这些数据共同构成了评估多元化考核改革效果的基础^[5]。

实践结果显示,采用多元化考核后,学生在《财务管理》课程中的整体表现有了显著提升,具体表现在学生对财务概念的理解更加深入,分析和应用财务工具的能力得到增强。案例研讨式学习使学生能够将理论知识与实际情况相结合,提高了解决实际问题的能力,增强了学生的沟通技巧和团队协作能力;教师反馈指出,多元化考核方式增加了教学互动,提高了课堂活跃度;学生满意度调查显示,绝大多数学生对改革持积极态度,认为这种考核方式更能激发他们的学习兴

趣和参与度。然而,也有少数学生表示对新考核方式的适应性有待提高,说明在实施过程中还需进一步优化和调整。总体而言,多元化考核改革在《财务管理》课程中取得了初步成功,为其他财会课程的教学改革提供了有益的参考。期末考核数据如表 3 所示。

表 3 期末考核数据

学号	平时成绩	期末成绩	总评成绩	学号	平时成绩	期末成绩	总评成绩
0301	90	55	69	0302	81	67	73
0303	90	91	91	0304	86	73	78
0305	88	60	71	0306	88	51	66
0307	91	67	77	0308	91	77	83
0309	89	90	90	0310	88	50	65
0311	91	80	84	0312	91	82	86
0313	85	81	83	0314	82	43	59
0315	86	71	77	0316	89	76	81
0317	86	71	77	0318	77	47	59
0319	83	61	70	0320	86	65	73
0321	85	79	81	0322	80	58	67
0323	86	65	73	0325	88	85	86
0326	85	63	72	0327	85	82	83
0328	84	62	71	0329	93	94	94
0330	90	73	80	0331	89	77	82
0332	90	50	66	0333	93	95	94
0334	92	83	87	0335	91	78	83
0336	92	81	85	0337	89	73	79
0338	93	79	85	0339	83	82	82
0340	90	62	73	0341	89	76	81
0342	91	44	63	0343	90	52	67
0344	87	64	73	0103	88	45	62
0106	87	76	80	0107	88	65	74
5005	86	44	61				

6 结语

论文通过研究和实践发现,“新商科”背景下《财务管理》课程的多元化考核改革能够有效提升学生的综合能力,符合现代商科教育的需求。尽管存在一些挑战,但整体上改革取得了积极的效果。基于此,未来将继续深化《财务管理》课程多元化考核的应用,并根据学生的反馈进行适时调整。

参考文献

- [1] 彭于格,肖虹霞.新商科背景下多学科交叉融合的应用型会计人才培养模式研究[J].商场现代化,2024(22):180-182.
- [2] 练晓敏.“新商科”背景下会计学专业教学探索与实践[J].科研,2023(7):119-122.
- [3] 练晓敏.基于应用型人才培养的《财务管理》混合式课堂教学探索[J].教育,2023(3):144-147.
- [4] 冯超,魏勇,张素红.新工科背景下“大学物理”与“高等数学”教学融合研究[J].科教导刊,2024(3):98-100.
- [5] 高扬.特色专业建设背景下课程考核改革实践与效果评价——以《税法》课程为例[J].教育现代化,2018(53):79-82.