

Research and Practice of Individual Basic Safety Skills Training and Teaching in Communities under the Background of Urbanization

Daiyun Hu

Sichuan Vocational and Technical College of Communications, Chengdu, Sichuan, 611130, China

Abstract

With the development of urbanization, the community, as the basic unit of urban operation, the community safety is closely related to the personnel themselves, and the safety education and safety skills of the community personnel are essential. This paper to urban community basic safety training teaching as an example, the higher vocational colleges and community collaboration, using college resources to expand vocational education service, practice the new model, the basic safety training mode of navigation industry community reconstruction, to integrate resources in higher vocational colleges and community university, common urban community safety skills education, community training platform, the study of colleges to participate in community education model, with digital lifelong education reshape ability, promote the development of population with high quality, suitable for urban community lifelong education practice content, explore the path of community lifelong education under the background of urbanization.

Keywords

social collaboration; community education; skill training

城镇化背景下社区个人基本安全技能培训教学的研究与实践

胡代赞

四川交通职业技术学院, 中国·四川成都 611130

摘要

城镇化的发展, 社区作为城市运行的基本单元, 社区安全与人员自身息息相关, 社区人员的安全教育与安全技能必不可少。论文以城镇社区基本安全培训教学为例, 阐述高职院校与社区协作, 利用院校资源对职业教育服务进行拓展, 实践新模式, 将交通运输行业的基本安全培训模式进行社区化重构, 以整合高职院校与社区大学资源, 共同开展城镇社区安全技能教育, 搭建社区培训平台, 对院校参与社区教育的模式进行研究实践, 以数字化赋能终身教育重塑能力, 促进人口高质量发展, 形成适合城镇社区终身教育的实践内容, 探索城镇化背景下社区终身教育的路径方法。

关键词

院社协同; 社区教育; 技能培训

1 引言

党的二十大报告提出“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”的中心任务, 强调到2035年“建成现代化经济体系, 形成新发展格局, 基本实现新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化”的发展目标。城镇化是客观历史进程的必然性, 是现代化的必由之路, 据最新数据, 2023年末, 中国城镇常住人口达93267万人, 常住人口城镇化率为66.16%。新型城镇化发展的特点, 总体上是形成社区后作

为城市运行的基本单元, 社区人员的基本安全观念和安全技能素养成为社区安全的重要因素。

2 城镇化背景下高职院校参与社区安全教育的必要性

2.1 安全教育的含义

城镇化背景下, 居民区以聚居为主, 社区作为城市运行的基本单元, 主要由居民小区、企事业单位、公共服务设施以及商业场所组成。公共服务设施和企事业单位有自己的单位组织管理, 根据其行业特点、规模大小可采取分级分类监管, 大型商超有其管理措施, 而社区管理工作主要集中在居民小区日常活动, 以及各类场所, 主要以小娱乐场所、商铺作坊等, 社区居民相对聚集又相对散离, 各种自身风险和自然风险都会面临, 社区管理部门对辖区的人员开展适当

【课题项目】四川省职业技术教育学会立项课题(项目编号: SCZSJY-202422)。

【作者简介】胡代赞(1972-), 男, 中国四川雅安人, 硕士, 讲师, 从事轮机专业课程理论及实操教学研究。

安全技能讲解培训,这对于创造城市或社区的宜居性有重要意义。

2.2 高职院校在社区安全教育中的角色

社区的安全教育需要相对具有专业化的部门参与。相对而言高职院校处于城镇化发达的地方,同时由于分属不同部门,高职院校和社区在教育上的联系相对不足,因此在内涵和目标没有高度的共同意识。但从城市安全角度而言可以将二者可以进行协作。

随着国家对教育的投入,高职院校的教育资源日益丰富,多媒体教室、图书馆、实验室实训场、实训设备、运动馆等教学实训设施一应俱全,其教育资源具有的公共性、开放性与多元性,正好与社区教育的需要相吻合。高职院校教师凭借着丰富知识和专业技能,能为社区教育开发适合当前社会发展需要的职业课程,满足不同的学习需求,有效提升社区教育能力。总之,高职院校应充分发挥其资源优势,积极调动教师主动性,引导社区居民积极参与到社区安全教育活动中来。

3 国外的高职院校与社区教育的经验和启示

国外职业教育发展成熟,德国2016年就明确提出实施“职业教育4.0”,而社区教育在国外开始也比较早,北欧在1844年就开始有社区教育,丹麦创立的第一所民众学院,美国将其发展更加完善,其标志性产物是社区学院,其教育活动形式丰富多样,包括补偿教育、职业技能教育等,凭借着优秀的教师资源,社区学院能够规范、合理的管理课程体系、教学内容。日本通过对青少年教育、成人教育和社会函授教育等形式来开展其社区教育。澳大利亚实施“联邦—州—地方”三级管理体系,各级政府都涉及社区管理的职能。他们的职业教育和社区教育各有特点,对中国社区教育有启示。

4 高职院校参与社区安全教育的实践模式分析

国外的城镇化率比国内高,社区管理与社区教育上有自己的特色,中国的高职院校参与社区教育处于探索状态。国外社区院校办学方向、任务各不相同,而共同点是一样的,就是立足社区,为社区服务,带有较强的公益属性,如美国的社区大不实行统一的入学考试,凸显高等教育普及化、大众化的特点,主要有升学、职教功能、成教功能、服务社区功能,这与中国“选拔精英”的传统大学入学设立严格的考试,办学模式及功能也有区别。中国不少学者对高职院校参与社区教育作了理论分析,高职院校服务社区教育有利于双方共享资源,提高服务质量与民众的文化素养,但当前高职院校参与社区教育仍然存在培养目标不明确、教育资源不均、教育质量低下等短板,还需要依赖于政府的推动,通过借助大数据、人工智能、在线学习平台积累学习资源,可以改善教育资源不均的短板。

论文依据现状提出“院社协同”的模式,高职院校参与社区教育,包括社区安全教育的内容。当前中国教育发展

显著,在社区方面学习型社会也正在逐渐形成,高职院校、开放大学、社区大学等教育机构参与其中,不同程度地担负社区教育任务。2019年的《中国教育现代化2035》则更为明确地提出要“建成服务全民终身学习的现代教育体系”。高职院校与社区的协同,是立足于社区服务相对全方位的协同。社区大学教育体制与高职院校不同,但符合全民教育的发展方向。二者的协同要达成发展理念上的统一,争取政策法规的支持,对接不同的需求,开展相应的服务,创新的协同模式,其主要路径分为整合路径、融合路径、理念路径和服务路径,一体即院社双方组成共同体对外提供教育服务,在资源信息管理三层次上融合,在共享学习资源、应用数字技术、锻造专业师资等八个理念上取得共识。

作为院社协同的共同体,为社区提供四种服务,即付费、免费、学历、非学选择,归纳为“一体三融,八识四服”社区终身教育模式。这种模式可以使教育资源共享,满足特定学习需求,提供多种微观层面个性化学习机会,在一定程度上解决当前面临的问题,在社区安全教育方面,可以灵活运用。

4.1 提供社区安全教育平台

4.1.1 搭建社区安全教育的课程与资源平台

院社协同共同体搭建开放度高的网络平台便于社区人员学习,平台安全教育教学资源储备丰富、案例翔实。社区人员不同于在校学生,可以及时组织,但社区人员组成复杂,院社共同体要创新思路,做好安全教育,采用传统类型加上新型的如微课等的教学资源,让社区人员能更加系统、精细地了解安全知识。但对于安全操作技能,院社共同体要提供必要演示器材,传授必要操作技能与技巧。

例如,交通职院航运工程系开设“线上线下”培训班,结合学院特点大胆创新,利用网络平台开展线上技术理论培训,线下集中进行面对面、手把手传授技能,在学校场所和社区场所进行教学讲解。系部专业教师主动收集社区人员需求、主动了解社区安全意识状态,建立专业社区安全资源库,例如涉及社区的消防、劳动保护及社区急救,对于有游泳池的社区,再针对性地开展水中救生技能培训,丰富安全方面的教学资源,搭建线上平台,实现“立足航运、服务社区”“线上理论培训+线下技能实训”的模式打破时空的限制,优化流程,实现“人人可学、处处可学、时时可学”。

4.1.2 搭建安全技能实训、实习场所

院社共同体将产教融合实训基地的积累和经验进行成果转化,为社区安全教育提供技术服务和培训。

以交通职院为例,航运是学院的传统专业,学院可以发挥自身优势,进一步挖掘利用航运行业科普教育资源,丰富科普内容,将实训基地打造成为普及社区人员安全知识的重要场所,提高居民安全素养。学院的高晓舱是航运安全教育的集成场所,由于城镇社区安全涉及多方面,交通航运的船舶在水上运输行业中,船舶安全是首要考虑因素,因此涉及的科目,完全适用于社区安全教育。学院的实习场所,对

省内外机构输送的学员进行培训并通过国家海事局的评估考核。在省内外社区群众、航运企业行业员工等进行安全知识传播,扩大社区安全影响力,提升社区安全意识。

4.2 服务社区居民,开展多类型的教育服务

4.2.1 搭建社区安全教育平台,为中小學生提供社区体验教育

安全教育,随时灌输。院社协同模式在社区安全教育方面,从学生入手,开展多类型教育服务。在学院内部建立航海安全技能学习体验和创新实践中心,针对学生特点提供教学资源,例如开放实训基地,提供专业的课程教育,从航运角度可以宣传航海文化,进行职业熏陶,从社区安全角度,可以加强青少年社区安全意识。鉴于社区基本安全与航运基本安全的相似性,学生在体验时,可以获得一举多得的效果。对学校而言,拓展了航海文化和职业影响,对社区而言,增强社区安全,特别是在社区用电、消防方面,让安全意识进入每家每户。

4.2.2 扩展社区安全技能教育资源

院社协同模式下,利用各自优势,共同建立社区安全技能学习体验和技能实践中心,根据前述资源,针对社区安全教育提供安全教学,如开放高职院校的实训基地,提供安全方面的专业的课程教育,以实现两个目的:一是加强社区人员的安全体验教育,强化安全意识;二是扩展社区人员的安全体验的方式与内涵。院社共同体搭建的资源平台,可以有效地强化社区人员的安全教育,通过组织指导社区人员开展实践训练活动,从而锻炼社区人员的安全技能动手能力。

4.2.3 服务居民社区安全科普文化的需求

社区安全教育是专业性较强的内容,因此社区安全教育其中的一项重要工作是为社区居民提供专业化的培训与服务,高职院校可以定期组织学生和教师志愿者,结合院系安全专业知识深入社区开展科普活动,向社区居民普及社区安全相关的科普文化知识,并用已有的社区安全案例,加深教育效果。

航海安全教育内容分为四大部分:船舶消防、海上求生、紧急救护和个人安全,这些内容是基于船舶特殊状况而设计的。社区安全教育及技能培训,可以依此进行,根据社区实际情况,将其内容重构为:社区防火、水中求生、社区救护及劳动保护,比如社区防火重构为家庭防火、汽车防火,内容重构后科普,让社区人员通俗易懂。

4.2.4 社区安全教育是职业教育服务拓展的需要

城镇化趋势不可避免,但目前总人口人数在下降,高

职院校也不可避免遇到生源减少的问题,为了拓展教育服务,高职院校与社区开展院社协同,让高职院校的设备资源和教师资源得以继续发挥作用。每年进行师生志愿者服务社区居民活动,比如学院航运工程系服务社区街道居委会,为社区居民提供诸如家电维修、用电安全等社区服务活动,检查厨房及家用电器,汽车防火器材,检查小区防火实施,传播家庭救护等急救知识,发挥自身专业优势的同时获得社区居民的认可和高度评价,社区安全意识深入居民内心。

4.3 为社区开放安全教育资源

科普活动是利用安全教育资源的好方式。高职院校除了航海安全之类的设施,学院还有其他资源,未对外开放的资源可依据社区教育的需要向社区开放。可用于社安全区教育活动的资源包括设备资源、文化资源和师资资源三部分。

设备资源主要是指高职院校在假期或周末时间内向社区居民免费开放其基础设施,促进安全教育的开展。图书馆可以从社区安全教育角度出发,将资源根据社区安全教育要求,在院社共同体的资源平台上存放资源,供社区人员随时学习,共享并及时。文化资源指的是安全教育相关资源,通常社区安全进万家,各种正能量的价值观可以在共同体的平台上宣传。师资资源通常具有双师资质,教师具有企业实践能力,能够对安全设备的使用操作进行指导、培训,如防火安全技能培训,消防训练根据海事局要求进行,完全满足社区安全培训的需要。

5 结语

社区基本安全是城市安全的重要组成部分,高职院校与社区协作,开展社区个人安全素养和安全技能培训,有助于增加社区的宜居性、安全性。本案例可作其他院校借鉴,充分发挥学院的资源优势,使高职院校的资源用于社区教育活动的开展,既可减少社区教育资源的重复投入,又可避免教育资源的浪费,数字化教育资源可以实现资源共享,更加利于社区安全教育的开展,也有利于社区居民素养的提高,提升城镇化水平。

参考文献

- [1] 陆建城.澳大利亚社区卫生应急规划与管理[J].国际城市规划,2022,37(3):155-159.
- [2] 陈露.终身教育视阈下高校参与社区教育的路径探析[J].佳木斯职业学院学报,2024(6):109-111.
- [3] 颜颖.基于终身教育视阈下高校参与社区教育的实践研究[J].电脑信息技术,2021,29(6):87-90.