

The Influence and Analysis of the Popularization of Personal Electronic Products on the University Classroom

Jintao Tian

School of Materials Science and Engineering, Ocean University of China, Qingdao, Shandong, 266100, China

Abstract

The personal electronic products such as smartphones play a more negative role in college classroom teaching, with the help of which students often engage in activities that have nothing to do with course learning. This paper investigates and visits some students in our university to understand the influence and reasons of personal electronic products on college classroom teaching; through the implementation of teaching reform, efforts have been made to transform the negative effect into a positive effect, and remarkable results have been achieved.

Keywords

personal electronic products; college classroom teaching; teaching reform

个人电子产品普及对大学课堂的影响与分析

田进涛

中国海洋大学材料科学与工程学院, 中国·山东 青岛 266100

摘要

智能手机等个人电子产品在大学课堂教学中更多的体现出了消极作用, 学生借助它们常常在课堂上从事与课程学习无关的活动。本文对我校部分大学生进行调查访问, 了解个人电子产品对大学课堂教学的影响及原因; 通过实施教学改革, 努力将该消极作用转化为积极作用, 取得了显著效果。

关键词

个人电子产品; 大学课堂教学; 教学改革

1 引言

中国大学生在校数量在十年前即达到了两千万, 从而中国高等教育在数量上已经走在了世界前列^[1]。然而, 当前大学生教育质量却堪忧。例如, 奋斗在教学第一线的大学老师, 已经越来越多的看到了下述现象: 学生常常无缘无故缺课, 参与上课的学生在课堂上堂而皇之地玩手机、睡觉、聊天^[2-3]! 特别是近十多年来, 随着个人电子产品及互联网的大范围普及, 几乎每个学生都拥有一部智能手机或者平板电脑, 实现随时随地上网^[4]。这些个人电子产品的普及, 已经对大学课堂教学, 尤其是专业理论课程的课堂教学产生了很大的影响^[5-6]。对于繁杂抽象的专业理论概念、专业术语和知识, 学生学习兴趣不高, 课堂参与度低, 他们更愿意把主要精力集中到个人电子产品上, 在课堂教学过程中进行网上冲浪^[7-9]。为了进一步探究大学生的课堂学习状况, 了解学生在课堂学

习过程中对个人电子产品的依赖程度, 本人结合自身教学实践和经历, 对我校部分大学生实施了问卷调查, 了解个人电子产品对大学课堂的影响, 分析产生这些影响的深层次原因, 据此给出如何更好地开展大学课堂教学的建议。

2 个人电子产品普及对大学课堂的影响

依据自身教学实践和经历, 本人开展了此次实地问卷调查。调查对象为我校在校大学生, 包括本科生(大三及大四)和研究生(研一)。调查历时2年, 共发放调查问卷137份, 回收137份。其中, 本科生问卷54份, 研究生问卷83份。调查结果及分析如下。

2.1 大学生缺课现象调查

问卷调查结果表明, 平均每学期缺课3-4次及以上的本科学历比例为7.4%, 研究生则高达18.1%, 显示研究生的缺课

现象更为普遍、缺课现象严重(图1)。对于学生缺课后所从事的事项调查表明,在实验室从事科研活动是研究生缺课的主要原因,比例高达44.6%,而本科生缺课则主要是养病(13%)、宿舍睡觉(9.3%)和自习(9.3%)。对于学生缺课方式的调查表明,“老师点名的时候让同学说一声,无请假手续”、“不和老师打招呼,无故缺课”的本科生比例为20.4%,而研究生的这一数据则高达28.9%,这表明研究生的缺课具有更大的随意性,有近三分之一的同学对课堂教学抱着“想参与就参与、不想参与就可以不去”的态度。对“假如老师对你是否上课不做要求,并且承诺课程最后成绩及格,你还会去上课吗”的上课意愿的调查表明,“偶尔去”和“从不去”的本科生高达20.4%,而研究生的这一数据则为31.6%。这进一步表明研究生的上课具有更强的随意性和被迫性。显然,相较于本科生而言,研究生的高缺课率及消极的课堂学习态度,需要授课老师和研究生指导老师之间进行充分的沟通和交流,帮助学生协调和处理好专业理论课程学习和科研之间的冲突,努力做到上课和科研两不误。

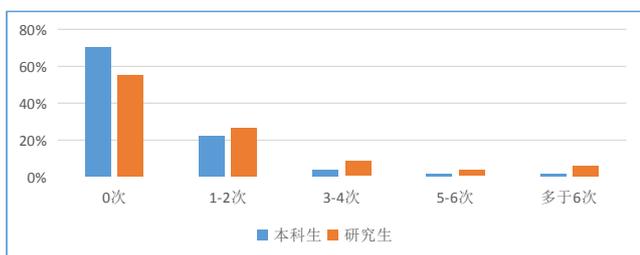


图1 大学生缺课状况调查

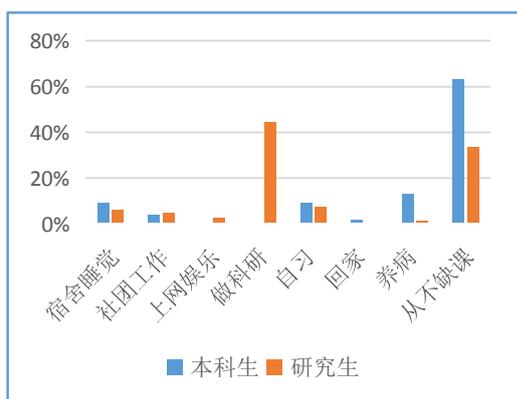


图2 大学生缺课原因分析

2.2 大学生课堂表现调查

上述的调研表明,大学生的缺课现象还是比较严重的,尤其是研究生的上课具有很强的随意性和被迫性。进一步的调查表明,基于“学生义务”和“老师点名”的被动上课在本科

生中比例达到了33.3%,而研究生的这一数据则高达37.3%。因此,如何促进和加强教学改革和教学管理,促使大学生回到课堂中来,是教师和学生都需要考虑并亟待解决的问题。对于参与课堂学习的大学生来说,他们在课堂上的学习状况又是怎样的呢?图3的调查表明,整节课能从头听到尾的学生凤毛麟角少之又少,高达31.5%的本科生只听自己感兴趣的内容,研究生的这一比例则为36.1%。有将近十分之一的本科生(9.3%)在课堂上表现出了“人在曹营心在汉”行为,而研究生的这一比例高达18.1%。对“你在课堂上做过最多的与上课无关的事情”的调查表明,超过一半的学生是在玩智能手机、平板电脑等个人电子产品(本科生53.7%,研究生68.7%)。显然,个人电子产品以及互联网的大范围普及,使得几乎每个学生都拥有一部智能手机或者平板电脑,并实现随时随地上网。相较于枯燥乏味的专业理论课程知识,这些个人电子产品具有更大的吸引力,将更多的学生从课堂学习中拉走。

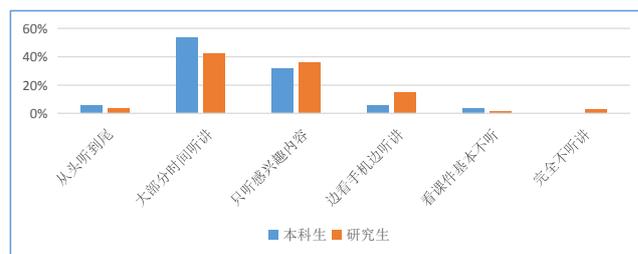


图3 大学生课堂表现调查

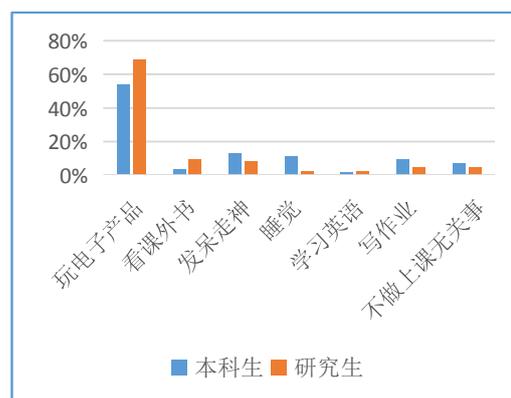


图4 大学生课堂表现分析

2.3 个人电子产品课堂使用调查

如前所述,对于参与课堂教学活动但却没有把主要精力放在课堂学习的大学生来说,他们在课堂上主要从事的事情就是使用智能手机、平板电脑等个人电子产品。那么,他们使用电子产品在干什么呢?是不是在用这些先进设备学习授课内容呢?图5的调查表明,超过三分之一的本科生(35.2%)

使用电子产品浏览新闻,而研究生的这一数据高达 53.0%。排在第二位的电子产品用途是社交聊天(本科生 22.2%,研究生 13.3%),而使用电子产品查找资料学习授课内容的学生比例则分别低至 20.4%和 14.5%。显然,这些学生虽然参与了课堂教学活动,但是他们并没有把主要精力放在学习授课内容上。他们使用先进的个人电子产品,仅仅是为了在课堂上从事浏览新闻、社交聊天、玩游戏、听歌曲等与上课完全无关的事情上(该比例合计对于本科生和研究生分别高达 75.9%和 81.9%)。这一现象表明,个人电子产品在课堂上的出现,并没有对教学活动产生积极的作用,没有更好的促进教学效率的提高、教学效果的改进,激发学生学习兴趣。相反,电子产品更多体现的是消极作用,分散学生的注意力,使得学生在课堂学习过程中把更多的精力放在了与上课完全无关的事情上,实际上是降低了学生的学习兴趣。产生学生上述课堂行为的原因,进一步的调查表明最主要的是授课内容的枯燥乏味。本科生因为这一原因不愿听课而更倾向于玩电子产品的比例高达 48.1%,研究生的这一数据则为 43.1%。排在第二位的因素是老师授课方式不吸引人,比例分别高达 33.3%和 20.5%。显然,要改变学生在课堂上使用电子产品从事与上课无关事情的窘迫状况,研究如何将枯燥乏味的专业课程理论知识以趣味横生的方式进行讲授对于授课老师来说是一个巨大挑战!

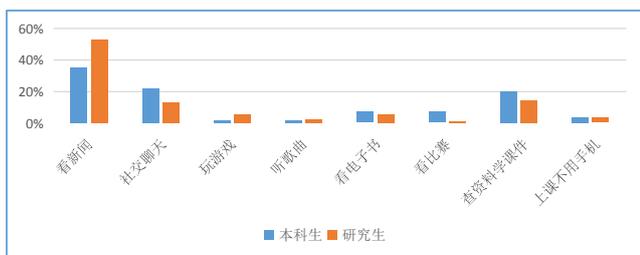


图5 个人电子产品课堂使用调查

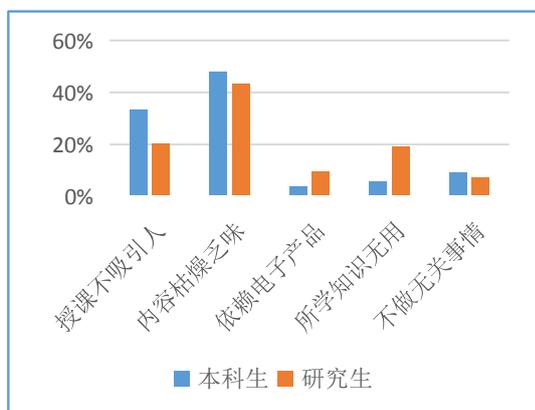


图6 个人电子产品课堂使用分析

3 教学改革与评价

3.1 个人电子产品课堂收缴可行性

前述的调查表明,个人电子产品在大学课堂上,非但没有起到促进课堂教学的积极作用,反而具有消极作用,分散了学生课堂学习注意力,实际上降低了学生的学习兴趣。为了改变这一窘迫状况,一个比较容易想到的方法是在课堂上收缴并集中存放学生的电子产品,让学生在听课过程中远离它们,如图7所示。那么,学生对这一行为的反响如何呢?图8调研表明,面对“如果课堂学习期间上缴手机,你愿意吗?它能帮助你提高课堂学习效果吗”的问卷调查,选择“不愿意,不能”的本科生比例高达 55.6%,而研究生的这一数据则为 43.4%,而选择“愿意,能”选项的学生仅有 18.5%和 30.1%。这表明,大多数学生是反感这种简单粗暴的做法的,他们的抵触心理将不利于课堂教学工作的顺利高效开展。



图7 个人电子产品课堂收缴实例

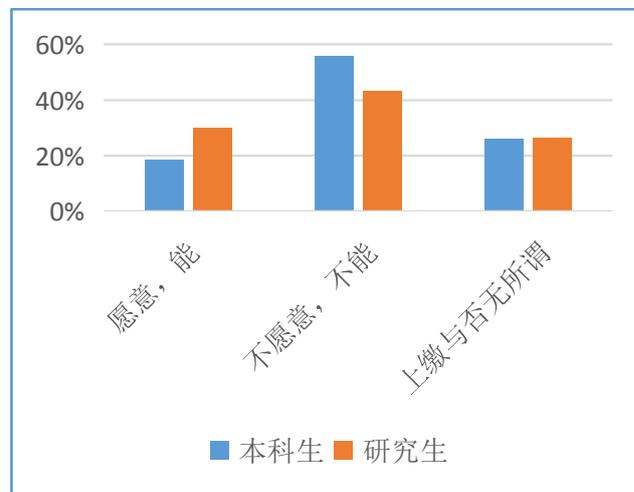


图8 个人电子产品课堂收缴调查

3.2 教学改革

鉴于个人电子产品在大学生课堂上更多体现的是消极作用，而强制性的收缴行为在教学实践中是不受学生欢迎的，那么可否有办法在不收缴的前提下将这种消极作用转化为积极作用呢？图6的调研表明，要实现这一目的，关键是需要授课老师勇于面对，在教学模式和教学方法上积极实施改革，努力引导学生进入到教学环节中来。本人结合自身的教学实践和经历，在所教授的专业理论课程中实施了表1所示的教学模式探索与改革。本人期望通过改革，能将更多的学生吸引到课堂教学中来，实现课堂上电子产品消极作用向积极作用的有效转化。

表1 教学改革思路与预期结果

内容		传统教学模式	改革教学模式
教学改革内容	课前学习	基本没有	完成相应课前学习作业（PPT/Word）
	课堂教学组成	老师讲学生听	包含三个环节：①学生作业汇报；②课堂讨论；③老师讲授
	课后学习	基本没有	进一步修改并完善学习作业
	学生成绩构成	期末卷面成绩	包含四个部分：①作业成绩；②课堂汇报成绩；③课堂讨论成绩；④期末卷面成绩
预期学生学习状况	课堂认真听讲人数	较少	数量明显增加
	课堂学习状态	可听也可不听	更多学生努力听讲以初步获得讨论题目答案
	课堂学习注意力	经常不集中	更多注意力放在课堂学习中
预期电子产品使用情况	使用频率	有相当数量	明显减少
	使用用途	看新闻、聊天等	查找资料，归纳总结并完善讨论题目答案

3.3 教学评价

实施表1所示的教学改革，学生在课堂上电子产品的实际使用情况是怎样的呢？是否符合表1中的预期呢？图9的调研表明，选择“大大减少”和“有所减少”的本科生比例合计高达75.9%，而研究生的这一数据为72.3%。这表明，通过实施表1所示的教学改革，更多的学生远离了电子产品。对于电子产品在课堂学习中使用用途的调查表明，有48.1%的本科生和43.4%的研究生在课堂上使用电子产品来查阅相关学习资料（图5中未实施教学改革时的相应数据为20.4%和14.5%）。上述数据对比表明，本人实施的教学改革在促使课堂上电子产品消极作用向积极作用转化的效果是显著的。

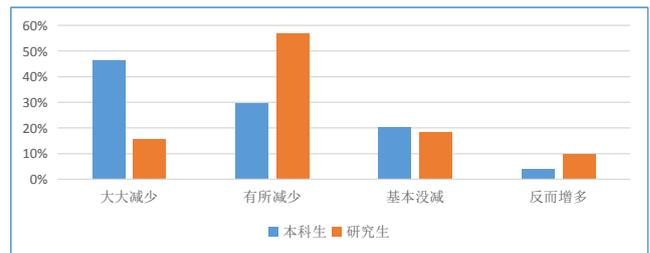


图9 教学改革后电子产品使用频次调查

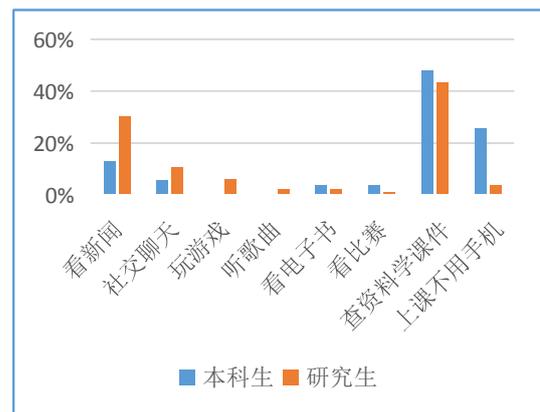


图10 教学改革后电子产品使用用途调查

4 结语

随着近年来智能手机等个人电子产品及互联网的大范围普及，个人电子产品对大学课堂的教学已经产生了很大的影响。在课堂学习过程中，越来越多的学生学习兴趣不高，课堂参与度低，更愿意把主要精力放到个人电子产品上，从事浏览新闻、社交聊天、玩游戏等与课程学习无关的事情。作为教学第一线的大学老师，本人注意到了这一现象，并在实地调研的基础之上积极实施教学改革，努力改变这一窘迫状况。本人的教学改革与实践表明，通过实施多元化的课堂教学环节改革，可以有效促使课堂上电子产品消极作用向积极作用的转化，使得更多的学生在课堂学习过程中远离个人电子产品。即使学生使用这些电子产品，其主要用途也是作为现代化的信息工具而被用于查阅资料等学习活动。

参考文献

- [1] 傅洪勋. 新时期我国大学生管理工作探讨. 教育长廊, 2009, 55-56.
- [2] 高顺成, 王雪, 李秋霞. 对被手机绑架的大学生听课情况的调查与思考. 办公自动化杂志, 2018, 380: 19-23.
- [3] 杜小丽. 高校学生隐性逃课研究. 硕士学位论文, 湖南大学, 2017.
- [4] 单中元. 论高校大学生“手机依赖”的成因及负面效应. 社科纵

- 横,2016,31(8):157-159.
- [5] 苏燕,邱一迪. 高职院校大学生课堂玩手机的现象分析. 科技风,2019,205-206.
- [6] 郑明怀,谢芬芳. 大学生在思想政治理论课课堂上玩手机的成因、影响及对策. 教育观察,2015,4(19):19.
- [7] 陈银凤. 手机在使用泛化背景下融入课堂教学的利弊研究——以电子商务课程为例. 物流科技,2018,8:143-145.
- [8] 张玉兰,藺锡柱. 大学生智能手机普及下的“新能源材料导论”课程改革. 课程教学,2019,14:99-100.
- [9] 周莹,田进涛,江逸群,程洋芳,卞京涛,陈辰. 大学生上课现状调查与分析. 教育,2016,11:167.