

The Law of Internet Public Opinion Spreading in Colleges and Universities and the Countermeasures for Crisis

Yujie Li

School of Business and Tourism Management, Yunnan University Chenggong Compus, Kunming, Yunnan, 650504, China

Abstract

University and college students are the main body of Internet users. Colleges and universities, as the main position of network public opinion, it is easy to breed network public opinion and bury hidden dangers for the crisis of network public opinion, so we must pay attention to the guidance of network public opinion and crisis response research in colleges and universities. Through the collection of network data and the random distribution of electronic questionnaires on the Internet, this paper summarizes the laws and existing problems of the dissemination of network public opinion in colleges and universities, and puts forward the framework of the management system of network public opinion in colleges and universities and the measures to deal with the crisis of network public opinion in colleges and universities.

Keywords

university and college students; network public opinion guidance; network public opinion crisis; coping strategies

Fund Project

This paper is the phased research results of 2019 annual counselor work research special task project of Counselor Development Research Center of Universities and Colleges in Yunnan Province—"Prevention and Response to the Crisis of Network Public Opinion of University and College Students in Yunnan Province" (Project No.: 19FDYB27).

高校网络舆情传播规律及危机应对措施

黎玉洁

云南大学呈贡校区工商管理与旅游管理学院, 中国·云南 昆明 650504

摘要

高校学生是网民主体, 高校作为网络舆情的主阵地, 极易滋生网络舆情, 为网络舆情危机产生埋下隐患, 因此必须注重高校网络舆情引导及危机应对研究。文章通过网络资料搜集和网络随机发放电子问卷方式进行调查并分析, 总结高校网络舆情传播规律及存在的问题, 并对此提出高校网络舆情管理体系构架和高校网络舆情危机应对措施。

关键词

高校学生; 网络舆情引导; 网络舆情危机; 应对策略

基金项目

本文系云南省高校辅导员发展研究中心2019年度辅导员工作研究专项任务项目“云南省高校学生网络舆情危机的预防与应对”(项目编号: 19FDYB27)阶段性成果。

1 引言

随着互联网的兴起及信息技术的成熟, 大学生扮演着中国网民主体角色, 大学生从互联网上获取信息、利用网络的匿名性对信息进行传播扩散、发表意见看法已成为日常, 高校本身是一个集学习、生活、交友的小型社会缩影, 其极易产生网络舆情。有学者通过对网络舆情相关文献进行检索和统计分析, 发现“高校网络舆情”已成为近年来研究热点^[1]。

而青年大学生作为高校网络舆情的主体, 其理性认知能力不足、自我及社会认同受挫、从众心理明显、被边缘化的现实及猎奇心理和娱乐态度等特征经过某些相关敏感事件的催化及自媒体的传播, 就有可能引发高校网络舆情危机^[2]。高校网络舆情危机一旦发生不仅对学校管理造成较大麻烦, 而且损害高校形象, 引发信任危机, 甚至滋生群体性事件, 侵犯师生的人身权力, 因此研究清楚网络舆情的传播规律, 分析网络舆情传播中存在的问题显得尤为重要。

2 高校网络舆情的基本定义与分类

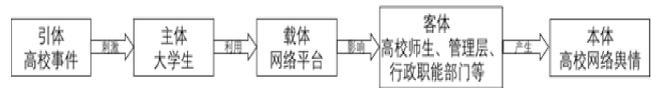
2.1 高校网络舆情概念界定

多数学者认为网络舆情是社会舆情在网络世界的直接反映,比如王来华教授认为网络舆情主要指网民的社会政治态度^[1],刘毅认为网络舆情是通过互联网,公众对各种公共事物所持有的多种情绪、态度和意见交错的总和^[4],蒋小花认为网络舆情是在一定时间、区域内,以网络为载体,人们围绕某一社会热点问题、事件或现象短时间内表达出来的社会政治立场、观点、情绪的心理变化或行为意向的总和,由语言、文字、图像、视频等多种方式来表现^[5]。

对于高校网络舆情的研究,从研究主体而言,主要包括高校教职工网络舆情和高校学生网络舆情,而绝大部分研究者将重心放在高校学生网络舆情研究上,即高校大学生为网络舆情主体。从研究客体而言,有学者认为高校网络舆情是指大学生通过网络空间对世界各国突发的热点新闻事件或与大学生自身利益密切相关的问题等所表达的态度、意见和情绪的总和^[6],其研究客体包括社会热点和高校事件。有学者认为高校网络舆情是指借助新媒体工具平台,由高校师生发布的或者一切有关高校事务的言论、意见、建议、态度等各种情绪的总和^[7],其研究客体主要是指发生在高校范围内的事件,也是本研究的客体。

高承实等人认为舆情一般应包含主体、客体、载体、本体和引体五个方面^[8],高校网络舆情虽然具有一定的特殊性,但仍属于舆情范畴,也可以从这五个方面进行界定。高校网络舆情是指以高校大学生为主体借助互联网相关平台,对发生在高校范围内的能够引起学生兴趣和共鸣,与学生利益相关,甚至造成一定社会影响的问题、现象和事件,通过语言、文字、图像、视频等多种表现方式进行大量转播和扩散来表明态度、发表意见、表达情绪和行为倾向的总和。本研究中高校网络舆情的主体是指发起舆情活动的人,主要是指高校大学生;客体是指舆情所针对的具有活动能力的对象,主要是指高校热点、焦点、难点问题中所涉及的高校人员和部门,包括高校师生、高校管理层及各职能部门;本体是指舆情的基本内容,即舆情事件引发高校学生的情绪、态度、意见、行为倾向总和;载体是指舆情活动的承载平台或空间,包括以QQ、微信和微博为主的大学生常用的社交软件及互联网相关平台;引体是指引发舆情活动的事件,包括各类高校事件。

高校网络舆情产生的基本流程如下:



2.2 高校网络舆情生命周期

生命周期理论主要是利用生命周期的思想,将对象从其形成到最后消亡看成是一个完整的过程,强调其动态性和整体性。高校网络舆情是由于高校学生网民受到某事件刺激,感知舆情后产生情绪、态度和意见,通过QQ、微信、微博、抖音等新媒体社交软件传播互动将这种情绪扩大、延伸,形成网络舆情倾向,此时可能形成正面舆情,也可能由于负面舆情占主导而形成网络舆情危机,由于相关管理部门的介入干预,例如舆情危机小组采取相应的应对措施使得舆情得到控制和缓冲,之后随着时间对事件的淡化作用,舆情渐渐消退。从生命周期角度而言,高校网络舆情经历着网络舆情萌芽期、网络舆情扩散期、网络舆情形成期、网络舆情缓冲期、网络舆情消退期五个阶段,相应生命周期阶段及阶段表现特征如表1所示。

表1 生命周期阶段及阶段表现特征

周期阶段	萌芽期	扩散期	形成期	缓冲期	消退期
表现特征	(1) 某件高校事件发生 (2) 吸引该校师生在网上讨论 (3) 事件传出高校,引发校际讨论 (4) 舆情在此期间得以孕育,逐步萌发	(1) 大学生网民感知到舆情 (2) 形成舆情认知、态度和意见,产生舆情情绪 (3) 大学生持续关注舆情并扩散事件	(1) 信息呈爆发式增长,各方观点已形成 (2) 积极情绪占主导,形成正面舆情 (1) 负面舆情情绪占据舆情主体,负面、不实信息传播扩散迅速、爆发,形成舆情危机 (2) 大学生网民舆论情绪爆发、难以控制	(1) 积极引导舆情,形成更大面积的正面影响 (2) 或顺其自然发展 (1) 高校网络舆情危机预警启动 (2) 高校网络舆情危机应对小组采取措施干预危机扩张	舆情随着时间推移、事件发展自然消退 (1) 舆情被干预和应对后平静下来 (2) 应对不当而产生次生舆情

2.3 高校网络舆情类别

经搜集网络资料及社会调查,依据舆情事件的性质以及大学生网民的关注点,将高校网络舆情归纳为六种类型,包括师风师德型高校网络舆情、公共管理型高校网络舆情、学生权益型高校网络舆情、学习生活型高校网络舆情、学生言行型高校网络舆情、突发事件型高校网络舆情,如表2。

表2 高校网络舆情类别

序号	类型	概念	关注点/关键词
1	师风师德	由教师性侵、学术不端、教育腐败等引发的舆论	教授、性侵、学术不端、师风师德、研究生、导师行为
2	公共管理	由教务、财务、后勤、学生工作部门服务等造成的舆论	高校部门职员、不当行为、卫生、学校管理、学校封锁消息
3	学生权益	由奖助学金公平性、宿舍条件落后、食堂卫生欠佳等造成的舆论	学生待遇、学校管理、学生权益被侵犯、公平性
4	学习生活	由恋爱交友、校园贷、择业就业、团学活动等造成的舆论	学生消费观念、不理性行为、心理问题、珍爱生命的价值观
5	学生言行	由学生干部官僚作风、学生辱国言论、学生不雅行为等造成的舆论	高校新媒体使用、审核问题、学生不当言行、政治意识、爱国情怀、意识形态问题
6	突发事件	由学生群架、突发疾病、自杀等造成的舆论	突发、后果是否严重、影响如何、突发事件本身

3 高校网络舆情传播规律的调研

在互联网与现实社会深度交融的过程中，人们投入网络生活中的注意力呈现线性的增长，而网络中的信息量则呈指数式、爆炸式增长^[9]，互联网的发展改变了人们的学习、工作与生活，互联网也改变了舆情口口相传的传统传播路径，演变成今天的网络舆情。网络的便捷、高效和匿名，大学生的猎奇、幼稚和激进，使得高校网络舆情传播呈现一定规律。为了了解大学生对高校舆情的认知情况、高校网络舆情的传播规律、高校网络舆情的管理现状等问题，通过情境设置开展网络调查，该调查选取2018年11月广东文理职业学院辅导员贪污班费奖学金事件作为情境，由于该案例属于高校腐败内容，与学生利益联系紧密，兼具师风师德及学生权益网络舆情特征，故选取其对高校学生看到此消息后的感知、转发评论意愿及舆论影响进行调查研究。

情境案例如下：

据澎湃新闻2018年11月2日报道，广东文理职业学院辅导员朱某美遭毕业生微博举报，称其“贪污”班费、学生奖学金，并发表恐吓言论。10月27日，广东文理职业学院15级金融管理与实务2班的多名毕业生在微博上举报称，上学期间所在班级辅导员朱某美，以交班费等理由向学生收取钱财并挪用，班上部分同学的奖学金也被朱某美索要学生的银行卡和密码后，转移到她自己的账户上。

10月30日下午，吉水派出所负责调查此案件的民警对澎湃新闻表示，目前正在调查当中。10月31日，朱某美退回

了索取学生的18000元，目前校方正在联系当事学生，领回被侵占的款项。当日下午，学校召开院长办公会，对朱某美做出解除劳动合同的决定，并将其移送公安机关，作进一步处理。广东文理职业学院11月1日通报，该校成立了以院领导为组长的工作组对朱某美进行调查，朱某美已承认存在态度粗暴、辱骂体罚恐吓学生和侵占学生利益的行为。且最新官方通报称，涉事辅导员朱某美已被解除劳动合同，并被移送公安机关作进一步处理。

3.1 调查研究的基本过程

2019年3月，通过网络随机发放电子问卷总共完成419份有效问卷，其中高校学生所填问卷386份，占比92.12%，本研究主要对象为高校学生，故只采用学生问卷为研究样本。学生样本构成中男女基本均衡，比例分布为40.67%和59.33%；从专业背景而言艺术类学生极少，文科类、理科类和艺术类比例分布为54.15%、44.56%和1.3%；大一至大四以及研究生所占比例分别为26.17%、42.23%、16.06%、8.55%和6.99%。

3.2 调查研究数据分析

3.2.1 大学生对于高校网络舆情十分关注强度由高到低依次为学生权益类、学生言行类、突发事件类、学习生活类、师风师德类、学校公共管理类

根据大学生对高校网络舆情的感兴趣程度调查结果可知，六类网络舆情中比较感兴趣占比均达到了20%以上，说明高校师生对于六类网络舆情均比较关注，大部分学生会对这些舆情进行关注、转发并评论。而其中对于学生权益类舆情、学生言行类舆情、突发事件类舆情感兴趣程度特别高，调查结果显示，学生对这三类舆情十分感兴趣比重分别达到了27.2%、24.61%和20.06%，也就是说大部分学生不仅会对这三类消息进行转发扩散发表言论，且积极搜集相关信息，发表个人观点，关注后续处理情况。相反，大学生对于公共管理类、师风师德和学校公共管理类舆情的感兴趣程度相对次之，十分感兴趣的比例仅为19.69%、18.63%和12.18%。由此说明大学生对于高校网络舆情的关注度高的网络舆情多与大学生本身关系密切，或是利益相关，或是平时自己的言行，或是发生在身边的突发事件，所有这些引发高关注度的高校网络舆情皆是极有可能发生在自身的，为了避免影响自身，

或是为了肯定或否定某些行为，大学生自然提高关注。

3.2.2 大学生网络传播手段已基本形成以QQ、微信和微博为主，多种社交软件共存的局面

根据调查显示，高校学生发表或转播消息频率最高的平台或社交网站是QQ（空间）、微信（朋友圈）和微博，分别占比为91.19%、85.75%和60.1%，结合平时学生工作经验，这比较符合95后大学生习惯将QQ作为交流工具的习惯，他们认为长期使用QQ已形成习惯并产生依赖感，而QQ除了同样具备微信、微博拥有的一般功能外，还有上传文件不过期、QQ空间可以查看所有人评论、QQ斗图、QQ资讯、非好友也能交流等优势，加之个人念旧情感因素，绝大部分95后大学生都是以QQ聊天软件为接触网络社交的开始，因此，当今大学生更倾向于使用QQ。同时，由于微博、微信的兴起，占据社会网络社交主要部分，大学生自然也成为使用的主体之一。

此外，由于大学生个性化，擅长接受新鲜事物，各类新媒体都能够成为他们传播事物的手段，例如短信、邮件贴吧、论坛、人人网、抖音等都占据一席之地，调查中“其他”项，有学生提到还会用百度、听说、快手、知乎、BiliBili(弹幕)、探探等社交平台发表或转播消息。可见大学生对于各类网络社交平台的接受程度较高。

3.2.3 大学生对待高校网络舆情感兴趣程度与其自身利益相关程度呈正相关

由调查结果生成折线图可知，大学生与情境设置事件利益相关程度与他们对该事件的感兴趣程度成正比，即高校网络舆情与大学生利益关系越紧密，大学生越感兴趣，其关注程度也就越高，形成网络舆情危机的可能性越大，这与之前得出的“学生利益相关类舆情关注度最高”结论相一致。对于情境设置中的事件，大学生认为与其利益相关并感兴趣的比例明显高于认为利益不相关和不感兴趣。



3.2.4 负面高校网络舆情影响高校形象，引发信任危机

调查结果显示，大学生认为情境中事件对教师和学校造成严重不良影响的比例分别为82.12%和86.26%。近年来，各类高校学术不端事件、教授性骚扰、教育腐败等师风师德事件经网络转播、扩散、扭曲已严重影响高校形象，破坏高校教师在学生心目中的地位，网民很大程度已失去对高校信任，以至于一旦网络再次传出类似事件，网民不经调查核实，便认定是高校或教师的德行问题。例如2018年4月爆出前北大教授性侵事件后，接连又爆出中山大学张鹏教授性骚扰事件和山东中医药大学研究生导师梁栋性侵事件。这一系列师风师德事件，使得高校“立德树人”形象在学生心目中大打折扣，其公信力岌岌可危。

4 高校网络舆情传播中存在的问题及原因分析

4.1 同理心驱使大学生转播扩散舆论，易引发舆情危机

从舆论心理层面而言，网民对舆情事件中的当事人会产生同理心效应，站在当事人的立场考虑问题、体验其内心感受。据调查结果，对于广东文理职业学院辅导员贪污班费奖学金事件85.76%大学生感到惊讶，89.12%的学生觉得该消息有意义，73.84%的大学生表示看到该消息会联想到身边的情况，72.28%的大学生认为该类事情与自身利益相关，78.75%的大学生对该事件感兴趣，82.13%的大学生觉得发布或转发该消息有价值。皆为高校环境，均为大学生身份，每年都要经历奖助学金的评定，在同理心效应的驱使之下，大学生会不自觉的将自己设想成该情境中的受害学生，当利益受到侵害之时必将群起而攻之维护自身合法权益，舆论极易迅速扩散，矛头直指高校管理层，辅导员（教师）的行为不当，情绪集聚直至爆发而引发舆情危机^[10]。

4.2 从众心理使得大学生鉴别网络信息真假的惰性增强

在调查大学生针对网络事件发表言论时是否会偏向主要意见一边时，从同意到非常同意的大学生占比达到37.56%，说明当今高校仍旧有部分同学会因为从众心理而跟随网络大流意见。而大学生对于相信事件是否为真和是否会去核实消息真实性的比重却截然相反，绝大部分大学生看到消息后选择相信该事件为真，而不会去核实消息的真实性，当调查到“您

会去核实该消息的真实性程度”时，其中“同意至非常同意”的比例之和仅为51.04%。从众心理使得大学生鉴别网络信息真假的情性增强，加之大学生易受虚假错误信息误导，调查显示92.23%的大学生认为一些虚假、错误信息容易误导学生，90.41%的大学生认为某些别有用心之人会滥用虚假、错误信息，进而容易造成网络舆情危机。

4.3 高校网络舆情引导薄弱带来网络舆情危机隐患

调查显示，高校在网络监管以及应急事件处理方面能力较强，绝大部分学生认为自己所在高校网络监督能力强，能对网络信息传播进行全面监控，他们认为所在高校应急能力强，能迅速有效处理相关负面事件，所占比例分别为77.71%和82.9%。但是，比较矛盾的是仍有大部分大学生认为所在学校存在不良信息传播情况，并发生过因不良信息传播而造成的舆论危机情况，所占比例分别为57.52%和54.66%。这说明网络监管能力的强弱和舆情处理能力的强弱并不是影响高校网络舆情危机发生的绝对因素，影响网络舆情危机发生的重要原因应该在于事前引导，做好以预防为主的网络舆情引导能够较好的将网络舆情危机扼杀在摇篮里，但是目前高校在网络舆情危机应对方面有较丰富的经验，在舆情引导环节却还相对薄弱。

5 高校网络舆情引导及危机应对策略

5.1 树立正确的高校网络舆情观念是基本原则

舆情观念即对待舆情的一些基本看法和做法，是认知层面的较为宏观的舆情应对策略。高校应改变以往“堵”“封杀”“回避”等不当应对方式，尊重事实，直面现实，正确引导，及时处理，树立正确的高校网络舆情观才是做好舆情引导和危机应对的基本原则。

5.1.1 重视舆情，尊重事实，真诚沟通

高校网络舆情危机矛头初现，往往是因为学生急于了解所关注舆论事件是否属实，他们迫切希望学校能及时通报真相。如果此刻学校“视而不见”或想方设法封锁消息，必定会适得其反，造成网络舆论呈爆发式增长，各类猜忌、怀疑、偏激、愤怒情绪高涨，学生四处打探各类小道消息，轻信留言，通过网络曝光后极易导致网络舆论危机扩张，甚至产生极端行为，事态将难以掌控。因此，高校必须高度重视网络舆情，尤其是在处理网络舆情危机时必须慎重，舆情危机出现时，

必须第一时间给予官方说明，成立调查组全力以赴查明真相，勇于承担责任。真诚对待学生，以人为本，以此维护高校在学生心目中的权威，通过及时回应，尊重学生，尊重事实，真诚沟通来赢得学生的理解和信任。

5.1.2 重视校园网络文化建设，占领大学生网络文化主阵地

大学生是网络新媒体的主体，他们通过网络沟通、表达自我，线上文化更盛行于线下传统校园文化。因此高校主流媒体必须改革创新，争取占据大学生网络文化主阵地，与各类网络平台争夺大学生群体，把握网络平台话语权。高校主流媒体可以考虑借助微信、微博、QQ、抖音、弹幕等大学生常用的和新兴的网络平台为手段，以大学生喜闻乐见的方式发布正能量内容，积极主动引导大家参与讨论，营造和谐的高校网络文化氛围，形成良好的网络舆论互动机制。同时引导大学生正确使用网络，理性发表网络言论，做有责任心的网络公民。在出现网络舆论第一时间澄清事实，与学生积极互动，引导网络舆论沿着正确的方向发展。

5.1.3 全面监测，提高预警准确度，加强舆情分析能力

做好高校网络舆情监测，提高警惕，发现舆情第一时间进行干预，对不良信息造成的舆论及早引导，对可能出现的网络舆情危机防范于未然，降低网络舆情风险。从技术上而言，监测网络舆情可以考虑由高校网络管理部门成立舆情监测技术小组，引进或购买网络舆情监测软件开展工作，一旦发现舆论苗头，立即与相关部门进行沟通，解决各部门信息上的盲点，第一时间采取措施使高校掌握话语权，占据舆论优势。

5.2 完善高校网络舆情管理体系

高校网络舆情管理体系应包括引导和危机应对两个方面，主要由高校领导层成立舆情管理小组、行政职能部门组成舆情应对子系统、各院系学工思政队伍构成的基层舆情引导子系统、信息技术中心构成的网络舆情技术监控子系统。

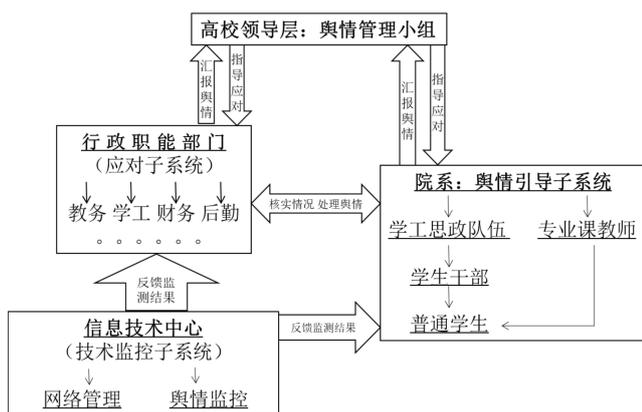
管理体系中，高校领导层成立舆情管理小组，制定舆情管理制度，从大局上指导各部门、各院系开展工作，包括舆情引导和舆情危机应对理念和思路，形成清朗的网络环境及和谐的舆论风气，一旦危机不可避免形成，可以第一时间拿出应对方案，避免危机扩散。

行政管理部门包括教务、学工、财务、后勤等部门，其工作内容、服务态度等与学生利益密切相关，高校网络舆情

的形成往往与他们的言行联系紧密,需要各行政管理部门形成舆情应对子系统,危机时刻可以及时采取相应的措施解决舆情危机。

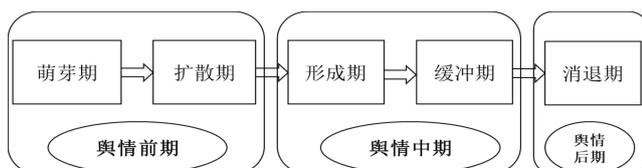
各院系学工思政队伍包括辅导员、班主任、支部书记、团委干部等,是整个高校网络舆情管理体系中最容易发现舆情、引导舆情、控制舆情走向的基层队伍,也是学校各类制度、信息上传下达的枢纽,在舆情引导和危机处理过程中起着至关重要的作用。

信息技术中心构成的舆情技术监控体系负责校园网络管理及舆情监测,一旦发现舆情苗头第一时间向相关部门反馈,通过舆情分析为高校领导层提供舆情管理决策的依据,同时可运用技术手段屏蔽错误信息、偏激言论,避免大学生受错误信息误导,同时也可通过技术手段监控那些滥用网络信息的别有用心之人,以开展更有针对性的教育工作。



5.3 高校网络舆情管理及危机应对策略

根据高校网络舆情的生命周期萌芽期到消退期的发展规律,依据时间序列由事前、事中、事后的思想划分为舆情前期,包括萌芽期和扩散期;舆情中期,包括形成期和缓冲期;舆情后期,包括消退期三个阶段。高校应在不同阶段有所侧重,采取相应策略,比如在舆情前期应以舆情预防和引导工作为主,舆情中期以舆情应对工作为主,舆情后期以经验总结为主。



5.3.1 舆情前期(事前)

舆情前期主要包括萌芽期和扩散期,是决定舆情是否能够形成的关键时期。高校舆情管理体系各部门在舆情前期的

主要工作是引导和教育,较好的前期工作可以有效将舆情扼杀在摇篮里。具体可以参考以下策略:(1)高校注重文明网络环境的营造,培养合格的大学生网民;(2)各行政职能部门端正工作作风,重视服务态度,全心服务学生,避免不当舆论发生;(3)信息技术中心实时监控,发现矛头立刻汇报,及时处理;(4)各学院学工思政队伍注重日常思想政治教育,注重舆论素养的培养,引导大学生正确运用网络,客观发表网络评论。

5.3.2 舆情中期(事中)

高校网络舆情形成期是即网络舆情已经形成,该时期内会形成大学生认知、意见和态度分水岭,如果在舆情形成期内注意引导大学生形成正确的认知、客观的态度和意见、积极向上的情绪,那么网络舆情危机风险将大大减小。此阶段我们可以这么做:(1)高校官方说法尊重事实,及时明确,有说服力;(2)学工思政队伍开展线上线下教育,引导大学生正确看待舆情,干预舆情发展方向;(3)信息技术中心监控负面信息、偏激言论,并正确处理;(4)充分利用QQ、微信、微博、抖音、论坛等学生愿意接受的网络平台对舆情进行说明和引导;(5)培养优秀的学生干部作为网络意见领袖,引导大学生舆论向积极事态方向发展。

5.3.3 舆情后期(事后)

随着舆情危机的自然衰退或认为干预后的消退,网络舆情已逐步发展到后期,此时高校需要继续进行干预,直到事态完全平息,以防止次生舆情危机产生。此外,高校需要在本次舆情危机的基础上吸取教训,总结经验,改进舆情管理体系以便更好的运用到下一次舆情管理中。

参考文献

- [1] 唐存琛,毕翔.国内外网络舆情分析比较研究[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2018(9).
- [2] 王永灿.自媒体时代高校网络舆情主体特征及引导探究——基于高校网络舆情诱因的分析视角[J].北京邮电大学学报(社会科学版),2013(10):1-6.
- [3] 王来华.论网络舆情与舆论的转换及其影响[J].天津社会科学,2008(4).
- [4] 刘毅.网络舆情概论[M].天津:天津人民出版社,2007:53.
- [5] 蒋小花,张瑞静.网络舆情理论与案例[M].北京:中国时代经济出版社,2017:6.

- [6] 周春晓. 高校网络舆情视阈下思想政治教育话语权研究 [J]. 学校党建与思想政治教育, 2018(10):91-93.
- [7] 王莹, 于钦明. 高校网络思想政治教育工作创新研究 [J]. 思想理论教育导刊, 2017(4):155-157.
- [8] 高承实, 陈越, 荣星, 邬江兴. 网络舆情几个基本问题的探讨 [J]. 情报杂志, 2011(11):52-56.
- [9] 陈曦. 互联网匿名空间: 涌现秩序与治理逻辑 [J]. 重庆社会科学, 2018(8):26-33.
- [10] 钟杏梅. 网络舆情传播规律及成因探析 [J]. 公关世界, 2017(19):34-39.