

“Reflection on the Wall”: An Effective Teaching Strategy for Promoting Students’ Moral Development

Jingjing Li

Nanchang Vocational University, Nanchang, Jiangxi, 330022, China

Abstract

In the field of education, how to effectively promote students’ moral development is a key issue. The “Rules for Implementing Educational Punishments for Primary and Secondary School Teachers” list “standing or reflecting on the wall in the classroom for no more than one class teaching time” as a general punishment. The traditional educational punishment method of “thinking over the wall” is still widely used in the current educational environment. This article delves into the basis of “reflecting on the wall” as an educational tool, as well as its internal mechanism for promoting students’ moral development, with the aim of providing useful references for education and teaching.

Keywords

Reflection on the Wall; Moral development; Counterfactual thinking; Teaching Application

“面壁思过”：促进学生道德发展的有效教学策略

李晶晶

南昌职业大学，中国·江西 南昌 330022

摘要

在教育领域，如何有效促进学生道德发展是关键议题。《中小学教师实施教育惩戒规则》将“不超过一节课教学时间的教室内站立或者面壁反省”列为一般性惩戒。“面壁思过”这一传统教育惩罚手段在当下教育环境中仍被广泛应用。本文深入探究“面壁思过”作为教育手段的依据，以及其促进学生道德发展的内在机制，旨在为教育教学提供有益参考。

关键词

面壁思过；道德发展；反事实思维；教学应用

1 引言

古往今来，在教育教学过程中，教师常常面临如何引导学生认识错误、改正错误，进而实现道德成长的问题。“面壁思过”作为一种历史悠久且使用频率较高的惩罚方式，其背后蕴含着促进学生道德发展的教育智慧，无数实践证明，受惩主体在“面壁思过”完之后，道德往往会得到一定程度的提升。“面壁思过”即静心反思自己的过错，“面壁”是一种惩罚方式，让人面对墙壁站得笔直，不能动弹；“思过”则是在“面壁”的充分准备下所进行的一种看不见的思维过程。在这个过程中，会产生“反事实思维”，即个体对过去事件加以心理否定并构建出一种假设可能的思维活动，是在先定条件和结果之间建立“如果—那么”的条件关系，并强调与事实相反的结果，这会使思过者在应然与释然之间产生落差，进而引发对自己所做之事的羞愧之情，引出自主

反思情绪。而这种情绪，正是推动学生自我成长、实现道德进步的关键因素。[1]由此就不难看出“面壁思过”作为一种惩罚方式的有效性了。惩罚不是目的，而是促进学生道德发展的手段，“面壁思过”正是通过独特的方式在教育教学中发挥着这一作用。

2 “思过”为何要“面壁”

“思过”为何要“面壁”谈及此问题，就不得不谈到嵩山少林寺的“达摩面壁洞”，据说达摩曾在此洞面壁而坐，终日默然长达九年，以至出洞时竟在对面的石头上留下了一个自己面壁时的形象，人们把这块带有形象的石块称之为“达摩面壁影石”，准确的说达摩面壁是为了“坐禅”，是“禅定”，即想通过这样的方式令己心专注于某一对象，而进入不散乱状态。面壁可以是思过，但更多的是观想和凝练智慧。而面壁成为用来思过的惩罚，则是后来人的发明了。[2]笔者认为，思过可以是面壁也可以是面其他任何能使思过之人处于安静环境，使其内心和谐，可以静下心来反思自己的过错的任何客观对象，甚至是没有对象。但是面

【作者简介】李晶晶（1995-），女，中国河南洛阳人，从事公民与道德教育研究。

对墙壁站的笔直,不能说话,不能随意动弹,虽说是一种外在惩罚的形式,却有利于加强思过者的反思情绪。同时,还因为自古以来无论是打手掌心还是罚抄作业,只要是惩罚多是可以外显化的形式,主要是想起到“杀一儆百”的效果,所以若要学生单纯的反思,而不顾其外在的姿势行为,则很难达到教师所希望的效果,学生在此过程中,没有静下心来,自然也不会有悔改之意。最后,“面壁思过”最重要的就是在其反思过程中所产生的“反事实思维”,而此思维的产生前提就是需要思过者处于极其静心的条件之下,相对于其他环境与物体,在学校教育中,面对墙壁而站最为合适。

在实际的教育场景中,我们可以看到“面壁思过”的独特优势。例如,在一间小学教室里,当学生因为扰乱课堂秩序而被要求面壁思过。教室的墙壁相对单调,没有过多的干扰因素,学生站在墙边,远离了其他同学的视线和互动,注意力更容易集中在自身的错误行为上。这种与外界暂时隔离的状态,能让学生迅速从喧闹的课堂氛围中脱离出来,进入到深度反思的状态。而在中学阶段,学生自尊心较强,面壁思过既不会像公开批评那样伤害学生的自尊心,又能让他们在相对私密的空间里,冷静地回顾自己的行为,思考错误所在。

3 之于思过过程的“反事实思维”对学生道德发展的促进作用

“面壁思过”其中思过最为重要,基于思过过程所产生的反事实思维是学生面壁的真正意义所在。正如前文所下定义,反事实思维就是个体对所发生的事件建设出“如果—那么”的假设性思维,其主要强调与事实相反的结果。反事实思维允许人们在头脑里模拟并操纵一种情况,想象执行一个新的行为或消除一个已存在的行为,进而将一个替换结果与已存在结果进行比较,这些替换结果或者比现实好,将此种比较结果称之为上行反设事实,或者比显示结果更糟,此结果称之为下行反设事实,进而影响人们如何评价和感知实际事件并调节他们将来的行为。[3]此思维主要有三个显著的特点,即多是对不符合外在社会规范行为的反事实思考、“反事实思维”结果领域的“迁移”性以及对思过者以后行为所产生的影响。

在教育教学中,教师对学生所施加的任何适度的惩罚,都是为了促进学生道德的发展,如果能了解学生道德认知发展的阶段性特点,再根据其特点施加相应的惩罚,则会使惩罚教育达到事半功倍的效果。根据皮亚杰的儿童道德发展理论,将道德发展分为三个阶段即他律、自律和无律,相对应的道德表现为:养成道德意识、做出道德判断和塑造道德意图;而反事实思维的三个特点刚好可以促进对应阶段道德的发展,这也是古往今来,教师将“面壁思过”作为一种惩罚手段的重要原因,即通过对受惩主体实施“面壁思过”

的惩罚可以达到促进其道德认知发展的目的。

3.1 对外在不符合道德规范行为的“反事实思维”促进学生的他律性发展

在学校教育中既然将“面壁思过”作为一种惩罚方式,肯定是受惩者做了不道德的事情,那么在面壁的过程中,思过者就要针对自己所做的不合社会规范的事情进行反思,通过对自身行为的反思,认识到自己的错误,促进其道德意识的提高;无论是道德的行为,还是不道德的行为,都是与外在所规定的道德标准相比较得来的,而处在他律阶段儿童的道德判断只注重行为的客观效果,不关心主观动机,受自身以外的价值标准的影响很大,具有客体性。他律阶段的主要任务是培养儿童的道德意识,他律阶段的儿童多为6-8岁,自身没有道德素养,需要外在规范和他人的引导来形成自身最初关于善恶的评判标准,教师让做出不符合外在社会规范行为的学生“面壁思过”,也就是从侧面告诉学生,其所作所为是不符合外在规范的,处在此阶段的学生特别看重外在权威与规范,所以在进行“面壁思过”时,在一定程度上强化了学生的外在规则意识,这是有利于促进学生他律意识发展的。由此,对于处在自律阶段的学生实施面壁惩罚,更重要的是对其道德意识的培养,从而促进其他律性的发展。

3.2 对“反事实思维”结果进行“迁移”促进学生的自律性发展

反事实思维的替换假设,激发了无关行为的改变,即一个不道德行为引发的反事实思考结果,往往会迁移到不同的道德情境中去,这主要是因为反事实思考过程中产生了道德心向,而此心向,不仅影响与最初不道德行为有关的未来行为,还会影响与之无关的其他道德领域的未来行为。例如,会将如果考试我没有作弊,我还是一个好孩子,迁移至信守承诺,不对他人说谎;这样一来不仅会减少甚至是消除此类行为的再次发生,还会降低与之不相关的未来其他道德领域中不道德行为的发生。因为这种道德心向源于反设事实让道德标准(应然)和道德事件(实然)之间的关系变得突出,而对这种关系的加工可引发人们产生更多的道德行为。[3]处在自律阶段的学生不再是盲目遵守成人的权威,而是自主地用自己的道德认识去判断,并且也已经有了自己内在的判断标准,同时也不再把规则看成是一成不变的东西。由此可见,儿童的道德判断已经开始摆脱外界的约束,有自己的想法,即不再因为某种行为受到了惩罚才知道该行为是错的,以后不能再发生,而是可以将该行为所产生的受罚结果迁移到与之一致得到的情境中,或者“迁移”至与之不一致的道德情境中,进而促进自律性的发展,明白什么该做与什么不该做。由此,将“面壁思过”作为一种教育惩罚是利于学生自律阶段发展的,使其即促进了自身不道德行为的纠正,又可预防其他不道德行为的发生。达到一举两得的目的。

3.3 “反事实思维” 结果影响思过者以后的行为活动, 促进学生无律性发展

人们在思考有关过去的不道德行为时, 也会思考当时本应该产生哪些行为, 以此吸取教训并为将来行事做好准备。从认知上思考“本应该怎样”可激活道德标准, 塑造在未来遇到类似道德问题时该采取如何行动的道德意图, 因为反事实思维在决定未来的决策和行动上扮演着重要的角色, 有助于人们为将来做好准备。并且反事实思维可使人们在这一过程中产生“道德心向”, 进而影响人们未来的道德行为。[4]而且往往会在原有的基础上, 提高自己对行为判断的要求。这些思过的表现与学生的道德发展第三个阶段——无律也是具有促进作用的, 需要明确的是此处的无律并不是指儿童的前道德阶段, 即以自我为中心阶段, 而是类似于中国儒家的“七十而随心所欲不逾矩”中的“随心所欲而不逾矩”, 即随着年龄的增长, 个人从自己所做过的每一件不符合规范的事件中进行反事实思考, 习得道德经验, 影响自身将来道德行为的产生, 因为自己已经将道德不道德的行为都可以进行精确区分, 将各种道德规范了然于心, 所以对其自身来说相当于是“无律”的状态。

综上所述, 反事实思维所具有的特点, 都对学生的道德从低水平向高水平的发展起到了不同程度的促进作用。不过, 需要明确的是, 我们不能简单地依据学生的道德认知发展阶段, 就对“面壁思过”的运用加以限制。“面壁思过”的优势恰恰在于其广泛的适用性。从幼儿园的小朋友, 到心智更为成熟的大学生, 都能从这种惩罚方式中有所收获。

幼儿园的孩子在面壁思过时, 或许还不能进行深刻的道德反思, 但这种约束形式能让他们初步建立起规则意识。大学生则能在面壁思过中, 凭借较强的思考能力, 对自己的行为进行深度剖析。所以, “面壁思过”作为一种一般性

的惩罚措施, 是既合适又有充分依据的。

惩罚在教育教学中, 一直是一个有争议的存在, 笔者认为在教育教学中实施惩罚教育是必不可少的, 但从儿童自身的道德认知发展来说, 没有惩罚教育, 就不能促进其道德的发展, 所以社会各界应将目光从该不该在教育教学中施加惩罚教育转移至该实行怎样的惩罚教育、该施行哪些有利于学生道德发展的惩罚教育, 然后根据学生的道德发展阶段实施相应的惩罚教育, 达到事半功倍的作用。正如本文所谈, “面壁思过”作为一种一般性的惩罚手段, 其在教育教学中, 完成了惩罚教育的目标, 即促进学生道德的发展。此种惩罚措施的选取, 考虑到了学生道德认知发展水平的阶段性, 使该惩罚措施适用于所有阶段的学生, 增强了惩罚的适用性; 从而也从另一方面给予教育者以启示: 即在现代教育中, 由于受到各种社会的、家庭的、以及教师个人教育情怀的影响, 虽然我们一直在提倡“因材施教”, 但是想要真正做到却很难, 既然做不到“因材施教”, 那就选取类似于“面壁思过”这种适用性强的惩罚手段来对学生进行惩罚教育, 以此来减少由于采取不合理的措施而对学生造成的伤害。教育者应时刻谨记对学生施行惩罚不是目的, 促进其道德的发展才是最终目的。不要因选错了惩罚手段, 而使惩罚教育偏离其最终目的。

参考文献

- [1] Byrne R. M. Counterfactual Thought[J]. Annual Review of Psychology, 2015, 67 (67) .
- [2] 晓白. 达摩为什么要面壁九年[J]. 文化长廊, 2013, 8.
- [3] 杨小君. “面壁”如何思过? 反事实思维对道德判断的影响[J]. 广西师范大学, 硕士学位论文, 2016, 6.
- [4] 杨小君. 反事实思维对道德教育的作用——基于到的心理学的分析[J]. 大学教育, 2020, 5.