

Investigation on the Current Situation of Professional Ability Cultivation of Students in Preschool English Education Management in Normal Universities——Taking the School of English Education of Chengdu Institute Sichuan International Studies University as an Example

Li Lu Jiaming Zheng

School of English Education, Chengdu Institute Sichuan International Studies University, Chengdu, Sichuan, 611844

Abstract

Students in the direction of preschool English education management not only need to master the professional knowledge and skills of preschool education, but also need to master a good foundation of English in order to become excellent English teachers for preschool children. In the process of professional ability training, it is necessary to strengthen the professional skills learning of students and master practical teaching skills so as to lay a foundation for becoming a qualified double-qualified teacher in the future. With the goal of cultivating “composite, applied, and innovative” (“three-in-one”) English talents, and highlighting the characteristics of “English+education” talent training, standardizing preschool English education, and training qualified pre-school English teachers have become the urgent need for the development of the times. Taking School of English Education of Chengdu Institute Sichuan International Studies University as an example, this paper aims to investigate the current situation of students’ professional ability training in preschool English education management, in order to analyze the factors influencing the cultivation of students’ professional ability in preschool English education, and explore the training strategies of the preschool English education in ordinary colleges and universities.

Keywords

preschool education; professional ability; training strategy

Fund Project

This paper is the Phase Achievements of School-level Youth Project of Chengdu Institute Sichuan International Studies University “Research on the Problems and Countermeasures of Professional Ability Cultivation of Students in Preschool English Education Management in Normal Universities” (Project No.: KN19LC001).

高师学前英语教育管理方向学生专业能力培养现状调查——以四川外国语大学成都学院英语教育学院为例

陆莉 郑加明

四川外国语大学成都学院英语教育学院, 中国·四川成都 611844

摘要

学前英语教育管理方向的学生不仅需要掌握学前教育的专业知识和技能, 还需要掌握良好的英语基础, 才能成为优秀的幼儿教师。在专业能力培养的过程中, 要更多地强化学生专业技能学习, 掌握实践教学技能, 为日后成为一名合格的双师型教师打下基础。以培养“复合型、应用型、创新型”(“三型合一”)的英语人才为目标, 突出“英语+教育”人才培养特色, 规范学前英语教育, 培养合格的学前英语师资也成为了时代发展的迫切需要。本文旨在以四川外国语大学成都学院英语教育学院为例, 调查学前英语教育管理方向学生专业能力培养现状, 以期分析影响学前英语教育方向学生专业能力培养的因素, 并探讨普通高校学前英语教育方向学生专业能力培养的策略。

关键词

学前教育; 专业能力; 培养策略

基金项目

本文是四川外国语大学成都学院校级青年项目“高师学前英语教育管理方向学生专业实践能力培养问题及对策研究”阶段成果(项目编号: KN19LC001)。

1 引言

2010年11月出台的《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》指出,在各级各类教育行业中,学前教育仍然是其中的薄弱环节,应该加快建设一支具有高尚的师德、热爱儿童并且工作技能精良、师资结构合理的幼儿教师队伍。2012年教育部颁布的《幼儿园教师专业标准(试行)》中,提到了幼儿教师应具备的基本素质包括:理论与师德、专业知识、专业能力这三个方面。^[1]该标准一方面对幼儿教师队伍的发展提出了规范性要求,另一方面也对幼儿教师的专业准入标准进行了规定。从中国颁布的一系列政策可以看出,本科学前教育被给予厚望,这也将成为中国培养大批高质量幼儿教师的重要渠道。以培养“复合型、应用型、创新型”(“三型合一”)的英语人才为目标,突出“英语+教育”人才培养特色,2017年我院成功申报了学前英语教育管理方向,并于2017年9月成功招生,且招生人数逐年递增。同时,我院学前英语教育管理方向的学生比较倾向于幼儿教师这一行业。而招聘单位往往看重的不仅是一个学生的教学理论知识,更是其学前教育专业实践能力以及如何把英语知识运用到学前教育的能力。由此可见学前英语教育专业培养的重要性。

建院16年来,我院都在不断努力促进学生教学能力,特别是在最近的几年,更是通过增设比赛、加大培训及改革课程等方式加大对学生教学能力培养的力度。2014年我院创新成立实践教学部,分派专人专岗主要负责扩大和完善学生在见习中培养实践教学能力;2017年增加了学生幼儿园见习,每学期分批安排学生到大观幼儿园、大观幼儿园(双乐园区)等进行教育见习和开展幼儿英语趣味活动。2019年3月我院成功启动了1-3岁宝宝英语乐动班和3-6岁宝宝英语启蒙班,同时选出了第一批学生助教,为学前英语教育管理方向的学生提供教育见习平台。在对学前英语教育管理方向学生管理和指导的同时,发现其存在对学前教育专业认同度不够高、缺少对学前教育专业知识和英语知识的整合以及缺乏相关技能等问题。因此,本研究旨在以川外国语大学成都学院英语教育学院为例,调查学前英语教育管理方向学生专业培养的现状,分析影响其专业培养的因素,并探讨普通高校学前英语教育方向学生专业培养的策略。以期更好地改进今后的学前英语学生的教学实践,培养合格的幼儿双师型教师。

2 研究设计

此部分是研究设计的主体部分,主要介绍了研究对象、研究方法、研究内容以及数据统计与分析。

2.1 研究对象

研究者选取了所在教学单位学前英语教育管理方向大二和大三共189名学生作为研究对象,共发放问卷189份,收回有效问卷180份,问卷有效回收率为95.24%。

2.2 研究方法

本次调查主要采用问卷法。分别对四川外国语大学成都学院英语教育学院学前英语教育管理方向大二和大三的学生进行了问卷调查,对学前英语教育管理方向学生专业能力培养现状进行了分析,发现问题、总结影响因素和原因,为构建高师学前英语教育管理方向学生专业能力培养策略提供现实依据。此次研究运用SPSS21.0软件,采用描述统计法和频数统计法对搜集的数据进行统计分析。笔者及其课题组成员依据中国2012年颁布的《幼儿园教师专业标准》中专业能力构成要素的七大要求,共同编写了高师学前英语教育管理方向专业能力培养现状的调查问卷,并对问卷的信度进行了检验,得到Cronbach's Alpha=0.920,即信度为0.920,说明编制的问卷具有较好的信度,调查结果能够反映调查对象实际情况。如表1所示:

表1 问卷信度检验情况

可靠性统计量	
Cronbach's Alpha	项数
.920	58

2.3 研究内容

本研究旨在调查高师学前英语教育管理方向学生专业培养的现状,问卷采用匿名的形式,其内容包括四部分,共58道题,均为封闭式试题,反应方式为三个等级,“A”=1、“B”=2、“C”=3。问卷第一部分为个人基本信息,主要包括样本所在的年级、是否有幼儿英语教学经历以及培训经历。第二部分为专业认同度,主要包括样本对所专业的认同度和对自身专业发展的规划。第三部分为对学校专业能力培养方式的评价情况,主要包括专业能力培养课程、教学方法、课程考核、任课教师的知识水平和专业能力、学前教育教师法规、激励与评价、沟通与合作、反思与发展以及教育行动计划等方面。第四部分为学前英语教育管理学生专业能力现

状,主要包括样本的特长、课堂教学、沟通能力、教育活动和游戏设计以及教学评价和反思等方面。

2. 4 数据统计与分析

笔者采用统计软件 SPSS21.0 对数据进行收集、整理与分析,并用描述性统计法和频数统计法分析所得数据,找出样本目前专业能力培养的现状,为后续研究提供现实基础。

2.4.1 个人基本信息统计分析

笔者选取了学前英语教育管理方向 2018 级和 2017 级的学生,样本的基本信息统计如下:

表 2 样本基本信息统计分析

您所在的年级	您是否有幼儿英语教学经验?	您是否有被培训的经历?
2018级	均值 1.7957	1.6989
	N 93	93
	标准差 .40538	.46121
	总和的 % 52.5%	53.4%
2017级	均值 1.7558	1.6235
	N 86	85
	标准差 .43212	.51122
	总和的 % 47.5%	46.6%

由表 2 的数据分析可知,在是否有幼儿英语教学经验和是否有被培训的经历方面,2018 级的学生所占比例都高于 2017 级的学生,这表明 2018 级学生比较注重课外实践,能把所学知识运用于实践。由表 3 的数据统计分析可知,多数学生通过参加学校组织的幼儿园教学实践获取教学经历,少部分学生则通过学生助教或培训机构获取教学经历,这表明学校应扩大幼儿园教学实践基地,让更多的学生参与到幼儿英语教学实践中,同时加强与校外幼儿培训机构的合作,让更多的学生走出校园,参与到实践教学。通过表 4 的数据分析,多数学生的培训经历都在学校,因此,学校应定期组织学生参加幼儿教育的培训,通过理论学习、视频观摩以及校外实践提高学生的幼儿英语教学实践能力。

表 3 样本在何地获取幼儿英语教学经验统计情况

您所在的年级	频率	百分比	有效百分比	累积百分比	
2018级	有效 幼儿园教学实践	8	8.6	40.0	40.0
	学生助教	7	7.5	35.0	75.0
	培训机构	5	5.4	25.0	100.0
	合计	20	21.5	100.0	
	缺失 系统	73	78.5		
合计	93	100.0			
2017级	有效 幼儿园教学实践	15	17.2	46.9	46.9
	学生助教	7	8.0	21.9	68.8
	培训机构	10	11.5	31.3	100.0
	合计	32	36.8	100.0	
	缺失 系统	55	63.2		
合计	87	100.0			

表 4 样本在何地参加过培训统计情况

您所在的年级	频率	百分比	有效百分比	累积百分比	
2018级	有效 幼儿园	2	2.2	6.7	6.7
	学校	22	23.7	73.3	80.0
	培训机构	4	4.3	13.3	93.3
	其他团体	2	2.2	6.7	100.0
	合计	30	32.3	100.0	
缺失 系统	63	67.7			
合计	93	100.0			
2017级	有效 幼儿园	4	4.6	10.5	10.5
	学校	20	23.0	52.6	63.2
	培训机构	10	11.5	26.3	89.5
	其他团体	4	4.6	10.5	100.0
	合计	38	43.7	100.0	
缺失 系统	49	56.3			
合计	87	100.0			

2.4.2 专业认同度统计分析

表 5 统计分析了样本对专业的认同度。数据表明:2017 级的学生对自己所学的专业和专业发展前景的认同度较高;然而 2018 级的学生在职业规划和是否喜爱幼儿这两方面的认同度较高。这表明通过课外实践,2017 级学前英语教育管理方向的学生对自身专业的发展和前景有较高的认识和期望。与此同时,学校应加强学生对自身专业的发展规划,提高他们对学前英语教育专业的认同度。

表 5 样本对专业认同度的数据统计分析

您所在的年级	您现在所学的专业是否感兴趣?	您是否满意所学专业的发展前景?	您是否会制定自身专业发展规划?	您喜爱幼儿吗?
2018级	均值 1.8925	1.7419	1.8065	1.7419
	N 93	93	93	93
	标准差 .92622	.95443	.92382	.94297
	总和的 % 49.4%	47.0%	54.0%	50.6%
2017级	均值 2.0690	2.1034	1.6437	1.8161
	N 87	87	87	87
	标准差 .83238	.91543	.80662	.84260
	总和的 % 50.6%	53.0%	46.0%	49.4%

2.4.3 对学校专业能力培养方式的评价情况统计分析

表 6 统计了样本对学校开设的关于学生专业能力培养课程的满意度。数据表明,2018 级的学生在一日生活的组织与保育模块、教育活动的设计与组织模块以及游戏活动的支持与引导模块方面高于 2017 级的学生;然而 2017 级的学生在艺术表达与创作模块、环境创设与利用以及课程创设与生成模块方面优于 2018 级的学生。通过对每个模块的统计分析,两个年级的学生对学校开设的关于专业能力培养课程的满意度不是很高,学校应不断完善和优化课程设置,以便更好地促进学生的专业能力发展。

表 7 和表 8 都反应了样本对学校专业能力培养方式的评价情况。由表 7 的数据统计分析可知,2017 级的学生在课程的教学方法对提升专业能力、课程考核对提高专业能力、见习是否锻炼了专业能力等方面的认可度高于 2018 级的学生。

表6 样本对学校开设关于专业能力培养课程满意度统计分析

所在年级	您对艺术表达与创意模块课程满意吗?	您对一日生活的组织与保育模块满意吗?	您对教育活动的组织与组织模块满意吗?	您对游戏活动的支持与引导模块满意吗?	您对环境创设与利用模块满意吗?	您对课程创设与生成模块满意吗?
2018级	均值 1.7527 N 93 标准差 .91670 总和的% 49.8%	1.7634 93 .93713 50.9%	1.6022 93 .88637 50.3%	1.6774 93 .92268 50.6%	1.6774 93 .91082 48.8%	1.6452 93 .89254 48.0%
2017级	均值 1.8851 N 87 标准差 .78393 总和的% 50.2%	1.8161 87 .85629 49.1%	1.6897 87 .83958 49.7%	1.7471 87 .85206 49.4%	1.8851 87 .85488 51.3%	1.9080 87 .91031 52.0%

这与2017级的学生已经学习了学前教育原理、学前儿童发展心理学、学前儿童保健学以及多数学生参与了幼儿园教学实践和担任宝宝班和幼儿班助教有关。由表8的数据统计分析可知,2017级的学生在环境创设与利用能力运用方面欠佳,这表明在教学实践中,教师要指导学生要充分利用身边的资源,为幼儿创设有利的教育环境。

表7 样本对学校专业能力培养方式的评价情况统计分析

所在年级	您认为教学方法对提升专业能力有帮助吗?	您认为课程考核对提高专业能力有帮助吗?	您认为实习实训对提高专业能力有帮助吗?	您对任课教师的知识水平是否满意?	您对任课教师的教学能力是否满意?	教师是否合理培养学生教育观念与实践能力?	教师是否合理培养学生沟通与合作的能力?	请您总体评价教师是否合理重视学生
2018级	均值 1.1935 N 93 标准差 .59450 总和的% 45.1%	1.1505 93 .50961 43.7%	1.2351 93 .58699 47.9%	1.1998 93 .50198 46.9%	1.1828 93 .57002 46.6%	1.3656 93 .74869 48.1%	1.3978 93 .76811 48.9%	1.3441 93 .74447 45.6%
2017级	均值 1.5517 N 87 标准差 .80346 总和的% 54.9%	1.5862 87 .78580 56.3%	1.4138 87 .74008 52.1%	1.3793 87 .71919 53.1%	1.4483 87 .77398 53.4%	1.5747 87 .83013 51.9%	1.5632 87 .85862 51.1%	1.7126 87 .90101 54.4%

表8 样本对学校专业能力培养方式的评价情况统计分析

所在年级	您对学前教育教师了解吗?	学校是否有环境创设与利用能力的评价?	学校是否有与一日生活与组织能力的培训?	学校是否有游戏活动的支持与引导能力的评价?	学校是否有教育活动的计划与实施能力的评价?	学校是否有课程评价能力的评价?	学校是否有沟通与合作能力的评价?	学校是否有反思与创新能力的评价?
2018级	均值 2.0538 N 93 标准差 .72780 总和的% 49.7%	1.7419 93 .80627 50.2%	1.7527 93 .76123 49.2%	1.7204 93 .78527 48.5%	1.5161 93 .76062 47.3%	1.4946 93 .76077 45.6%	1.5376 93 .80162 45.5%	1.6889 93 .81807 47.6%
2017级	均值 2.2184 N 87 标准差 .65460 总和的% 50.3%	1.8506 87 .75527 49.8%	1.9310 87 .75933 50.8%	1.9540 87 .77622 51.5%	1.8046 87 .83303 52.7%	1.9080 87 .81601 54.4%	1.9655 87 .82755 54.5%	2.0000 87 .86955 52.4%

2.4.4 学前英语教育管理学生专业能力现状统计分析

表9、表10以及表11统计了学前英语教育管理学生专业能力现状,由表9的数据统计分析可知,2018级学生在根据教材/教案组织课堂教学、设计连贯性、统一性等教学活动、根据《指南》及儿童发展水平确定教学目标以及在设计活动时,是否会考虑到每个活动环节的具体教学方法等优于2017级的学生;然而表10和表11的数据表明2017级的学生在专业能力现状方面都高于2018级的学生。通过对以下三个表的数据分析,2018级和2017级的学生在艺术特长、环境创设与利用能力、教学活动的计划、实施和评价方面、开展与引导幼儿游戏活动以及应对突发事件的能力等方面都有待提高。

表9 学前英语教育管理学生专业能力现状统计分析

所在年级	您至少进行了艺术活动,如绘画手工等	您能根据教材/教案组织课堂教学	您能设计具有连贯性统一性、注重逻辑动静半节课	您能根据指南及儿童发展水平确定教学目标	在设计活动时,您会考虑到每个活动环节的环节	您会使用教学活动的信息化活动	在幼儿一日生活中,您会主动与幼儿建立良好的关系	您在教育活动中,您注重培养幼儿良好的行为习惯	您能建立幼儿良好行为习惯
2018级	均值 1.4839 N 93 标准差 .70113 总和的% 46.8%	2.0000 93 .89685 51.8%	2.1183 93 .90709 51.4%	2.0215 93 .90864 50.7%	1.8495 93 .95492 52.0%	1.4086 93 .75522 46.5%	1.1075 93 .42891 44.2%	1.1183 93 .46273 45.2%	1.2151 93 .60522 47.1%
2017级	均值 1.8046 N 87 标准差 .69615 总和的% 53.2%	1.9885 87 .84212 48.2%	2.1379 87 .79493 48.6%	2.1034 87 .80744 49.3%	1.8276 87 .86545 48.0%	1.7356 87 .89520 53.5%	1.4943 87 .81944 55.8%	1.4483 87 .78886 54.8%	1.4598 87 .80413 52.9%

表10 学前英语教育管理学生专业能力现状统计分析

所在年级	您会使用多媒体教学	您会使用多媒体教学	您会使用多媒体教学	您会使用多媒体教学	您会使用多媒体教学	您会使用多媒体教学	您会使用多媒体教学	您会使用多媒体教学	您会使用多媒体教学	
2018级	均值 1.3118 N 93 标准差 .69123 总和的% 44.5%	1.5269 93 .86717 47.8%	1.3441 93 .74447 46.8%	1.3333 93 .72751 44.8%	1.3161 93 .81482 45.6%	1.2258 93 .81022 43.7%	1.2043 93 .81592 45.0%	1.4946 93 .81592 47.0%	1.2796 93 .66538 43.8%	1.2111 93 .58699 44.2%
2017级	均值 1.7471 N 87 标准差 .91776 总和的% 55.5%	1.7916 87 .93293 52.2%	1.6322 87 .86421 53.2%	1.7386 87 .91455 55.2%	1.9310 87 .93750 54.4%	1.6897 87 .91893 56.2%	1.5747 87 .84402 55.0%	1.7046 87 .92559 53.0%	1.7586 87 .93559 56.3%	1.6437 87 .90190 55.9%

表11 学前英语教育管理学生专业能力现状统计分析

所在年级	您在教育活动中,您会提供更多的机会支持	您会运用有效的教学方法	您会使用多媒体教学	您在幼儿一日生活中,您会主动与幼儿建立良好的关系	您能引导幼儿建立良好的行为习惯	您能引导幼儿建立良好的行为习惯	您能引导幼儿建立良好的行为习惯	您能引导幼儿建立良好的行为习惯	您能引导幼儿建立良好的行为习惯
2018级	均值 1.3548 N 93 标准差 .74666 总和的% 47.5%	1.4624 93 .81506 48.1%	1.2366 93 .61499 43.4%	1.2043 93 .58159 43.6%	1.3011 93 .82180 46.7%	1.3118 93 .89123 46.8%	1.2473 93 .63684 46.8%	1.2473 93 .63684 46.8%	1.3656 93 .76307 45.7%
2017级	均值 1.5977 N 87 标准差 .86884 总和的% 52.5%	1.6897 87 .89326 51.9%	1.7241 87 .89818 56.6%	1.6667 87 .92342 56.4%	1.5862 87 .75563 53.3%	1.9885 87 .97043 58.6%	1.5172 87 .83335 53.2%	1.5172 87 .83335 53.2%	1.7356 87 .89520 54.3%

3 结语

作为幼师学前英语教育管理方向学生专业实践能力培养问题及对策研究的阶段性研究成果,通过问卷调查,我们发现:2018级的学生对自身专业认同度不高,但2017级的学生在对专业规划发展方面还有待提高。2017级和2018级的学生对学校开设的关于专业能力培养课程的满意度不是很高。2017级的学生在环境创设与利用能力运用方面欠佳,2018级学生对学校专业能力培养方式的整体评价不高。2018级学生在开展、引导幼儿游戏、教学活动的计划、实施和评价以及自我反思等方面都有待提高,2017级的学生在组织课堂教学等方面也有待提高。

由此可见对幼师学前英语教育管理方向学生专业实践能力培养问题及对策研究的可行性和必要性。本研究着重数据分析,对于后续研究笔者建议可以进一步通过数据分析,找出影响其专业实践能力培养的因素,并提出培养专业实践能力的策略。

参考文献

[1] 李康. 学前教育本科生专业能力培养问题及对策研究[J]. 渤海大学学报. 2018.