

# Digital empowerment of high-quality development of physical education in higher vocational colleges: theoretical logic, practical dilemma and realization path

Hai Gao

Shaanxi Energy Vocational and Technical College, Xianyang, Shaanxi 712000, China

## Abstract

This paper is based on the theoretical framework for high-quality development of physical education in higher vocational colleges, exploring practical paths to empower digitalization in higher vocational education. It aims to address pressing issues such as the lag in the application of digitalization in higher vocational sports education, insufficient and superficial digital empowerment across various aspects of higher vocational sports education, and management silos. The paper constructs a theoretical framework for empowering digitalization in higher vocational sports education, improves the digital teaching evaluation system, enhances digital analysis, and strengthens the modernization of faculty training, all to promote high-quality development in higher vocational education.

## Keywords

digital empowerment; higher vocational sports; high-quality development; resource integration

# 数字赋能高职院校体育高质量发展：理论逻辑、现实困境与实现路径

高海

陕西能源职业技术学院，中国·陕西 咸阳 712000

## 摘要

在AI大模型迅速崛起的国际背景下，各个领域争先恐后想要探明和大模型融入的机制。数字化也成为推动教育领域革故鼎新的外部因素。本文立足于高职院校体育教育高质量发展的理论配合比，探究数字化赋能高职教育的现实路径，消解高职体育教育数字化运用滞后、数字化赋能高职体育教育各环节不突出、不深入、管理孤岛等亟须改善的问题，构建数字化赋能高职体育教育的理论框架、完善数字化教学评价体系、加强数字化分析及教师队伍时代化培养路径，助推高职教育高质量发展。

## 关键词

数字赋能；高职体育；高质量发展；资源整合

## 1 引言

高职体育是高等教育育人的主要环节，在培养学生职业体能、锻造坚韧身心、树立正确价值观等方面有着积极的促进作用。2025年4月11日国务院等九个部门关于推进教育数字化的意见中明确提出“推动学科专业数字化升级和科研范式变革”，这一意见的出台为学校未来的发展指明了方向，

高职体育也应该首当其冲，主动承担教育数字化的时代任务。目前，对于教育数字化的研究主要集中在数字化赋能体育教育的时代意义和所处困囿两个方面。有的认为增强体育教育和数字化的耦合机制，是新时代体育教育发展迭代的现实路径，是现代高等教育发展的必然结果。加强数字赋能体育教育能减轻学生的课业压力，更好地促进学生对运动技能的理解和内化，同时对于创新教学理念、变革体育教学模式、加快体育强国进程具有重要意义<sup>1-3</sup>；也有学者认为当前教育资源缺乏统筹管理，教育资源存在分布不均衡的现象，形成体育教师数字化素养和现实需求有偏差，教师数字化素养是实现数字化赋能体育教育的关键支撑。<sup>4-5</sup> 现有的研究只是对数字化赋能体育教育意义及现实隔阂进行分析，并未对数字化赋能高职院校体育教学进行系统的探究。基于此，本文将立足于数字化赋能高职体育教育的理论逻辑、面对的现实困

【基金资助】陕西省职业技术教育学会2024年度职业教育研究课题“BP神经网络下的高职院校体育课评价模型研究”（项目编号：2024SZX172）。

【作者简介】高海（1995-），男，中国陕西咸阳人，硕士，讲师，从事体育教学研究。

境、切实可行的优化策略,为数字化赋能高职体育教学高质量发展提供理论基础和改良之法<sup>[1]</sup>。

## 2 数字赋能高职体育高质量发展理论逻辑

### 2.1 研究起源

数字技术的快速发展正在重构教育领域的运行逻辑。高职院校作为培养应用型技术技能人才的核心阵地,其体育教育既承担着提升学生体质健康水平的任务,又需对接职业岗位对从业者身体素质与心理素养的需求。然而,传统高职体育教育普遍面临评价方式单一、教学资源分布不均、运动数据采集效率低等瓶颈。数字技术的介入,能够通过数据沉淀、智能分析和动态反馈,突破时空与人工的限制,为精准化教学、科学化管理和个性化发展提供技术支撑。在这一背景下,探索数字赋能高职体育高质量发展的理论逻辑,既是应对传统体育教育弊端的必然选择,也是构建现代职教体系的重要组成部分<sup>[2]</sup>。

### 2.2 理论逻辑

根据中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》,提出职业教育是我国培养全面技能型人才不可或缺的组成部分。要求“加快构建现代职业教育体系,建设技能型社会,弘扬工匠精神,培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠,为全面建设社会主义现代化国家提供有力人才和技能支撑。”<sup>6</sup>当前,我国高职院校体量庞大,全国数量多达一千余所,如何做好职业院校高质量发展加快我国的新征程步伐是亟须探索的课题。面对社会转型和经济的快速发展,我国高职院校处在风险和收益并存的关键节点,同时也是促进高职院校全面深化改革,与高端技术产业结构的现实机遇。在AI大模型铺天盖地席卷而来的风口浪尖处,抓住机遇,正面挑战是高职院校体育教育高质量发展的必经之路。在科技与数字化无法割离的趋势下,要想享有高素质人才带来的人力资本红利,就必须以数字化为转型为切口,加强高职院校数字化赋能教学、管理等各环节的工作,既是满足社会对高素质数字化技能人才的需求,也是满足高职院校多模态发展的现实需要<sup>[3]</sup>。

“职业教育高质量发展之理论逻辑,不仅限于人的全面发展,亦在于职业教育本身的发展和经济社会的发展,具有多重逻辑属性,即个体价值、教育价值和社会价值的实现。”<sup>7</sup>就个体价值而论,人是社会的人,人必须经过从“自然人”到社会人的转变,这是自然规律,不随人的意志为转移的。学生从毕业那一刻起就已经踏入了社会的门槛,数字赋能体育教学,让学生参与其中,学生不仅是数字化教育的服务对象,也是数字化教学平台的操作者。能让学生真实感受到数字化带来的便捷,切实触摸到数字化的存在,对学生以后更好地融入社会奠定了坚实的认知基础;教育是为社会服务的教育,而社会的发展离不开科技的催化。在科技快速发展的当今,教育和社会发展进程的衔接显得越发重要。原因在于,

教育的目的是培养服务社会的人才,人才需要在社会中探求自己的价值,只有教育将科技的发展作为自己发展的标尺,才能更好地培养出反哺社会的人才,提高社会对人才的接纳能力;众所周知,培养人的目的是服务社会,但最重要的是引导学生找准自己的定位,实现自己的需求价值,提高自我效能感。如此一来,人才才能充分发挥自己的优势特长,将自己与社会的发展捆绑在一起,更好地造福人类,成就自我。基于以上,数字化赋能高职体育的根本逻辑在于实现自我的全方位发展、职业教育与时代耦合、自我价值的彰显,三者相辅相成,紧密连接,是实现数字化赋能高职体育教学的根本路径<sup>[4]</sup>。

## 3 数字赋能高职体育高质量发展的现实困境

### 3.1 高职院校体育教学高质量发展存在的问题

纵观中国式现代化车轮式发展的进程,高职院校体育教学越发体现出孤立性,存在顺应时代发展的滞后性和本体的原始性。随着数字化的快速发展,各类人工智能大模型相继出现在大众视野中,在教学领域的好评也日渐增长。在体育教学领域中,部分院校利用AR技术,创建在线动作学习平台,能让学生通过穿戴AR技术装备来深切体验动作技能。与之比较,高职院校体育教学方法的创新和教学模式就显得相形见绌了。首先,高职院校体育教学资源缺乏、教学设备相对老旧,是高职院校体育教学高质量发展的物质壁垒。所以,前卫的教学设备和多样的资源获取渠道,是激发高职学生体育学习潜能和培养批判性思维的物质基础。其次,教学方式原始也是制约高职院校体育教学创新发展的堵点,大部分高职院校的体育教学方法单一,还停留在教师对动作技能的口述,未利用现代化教学设备,且高职院校师生配比比较低,导致体育教师课程压力较大,无法保证课程质量。最后,高职院校对管理机制存在倾向性思维。受诸多传统封闭思想的影响,对体育教学的本体认知处在初期阶段<sup>[5]</sup>。

### 3.2 数字赋能高职体育面临的挑战

#### 3.2.1 数字治理理念脱节

随着AI人工智能大模型的迎面冲击,受到了全世界的青睐。“全球高等教育跨境数字流动与虚拟国际化合作愈发通过区域层面予以呈现,特别是欧洲高等教育区(EHEA)、东南亚高等教育协会(ASAIHL)以及环太平洋大学联盟(APRU)等区域高等教育治理新机制正在发挥共享整合功能,进一步影响所在区域主权国家高等教育数字治理战略动向。”<sup>8</sup>数字化治理已经成了全世界关注的焦点,其运用范围大面积扩大,无论是在高等教育领域还是协会联盟都凸显出强大的内在影响力。也就说构建数字治理体系是当前高职院校亟须商讨的主要议题。反观当前职业教育数字治理理念,仍受传统思维的制约,体现出保持原状的治理态度。致使数字教学理念落后于数字化跃阶前进的疾快步频。其原因有两点:其一,在决策层面,战略部署仍依靠主观意志推测,

致使数字治理体系模型纵横发展受限；其二，对数字化治理体系构建处于照搬状态，导致高职院校的数字化体系出现同质化，无法突出自身独有特征。以上两点是将新时代发展趋势和高职业院校迫切需求割裂开来的现实藩篱<sup>[6]</sup>。

### 3.2.2 数字治理模型欠缺

高职院校体育高质量发展离不开数字治理模型的高质量、全方位、多角度的构建与运营。“数字治理利用数字孪生技术、知识图谱、物联网等技术手段，结合不同高校的资源禀赋、特色优势与发展趋势等，界定不同高校的类型归属，并构建不同类型高校的数字治理模型。”<sup>9</sup>但当前高职院校呈现出来的数字治理模型内部运行机制是孤立的状态，各专业领域之间的信息存在孤岛现象，无法相通，在很大程度上限制了数字治理模型的内部发展动因的萌生，原因在于信息不能实时共享，不能催生各领域之间互相借鉴、共同发展的驱动机制。同时，反馈机制也是治理模型不可割裂的一部分，在数字化平台运用过程中，对过程、结果、效果等方面的评价有助于完善数字化治理体系的完善，以便于复盘，革新模型内部运行机制助力高职体育教学高质量发展。

### 3.2.3 数字化教学治理根基不实

教学是师生互相影响的过程，教师作为教学的核心人物，扎实的专业背景是每一名教师应有的职业素养，随着现代化进程的稳步发展，教师的职业素养随着数字化科技的发展赋予了新内涵。教师的信息技术素养、数字媒体素养也日益成了衡量教师综合实力的一部分。就目前来看，高职院校体育教师队伍存在教师数量少、鲜有数字化培训机会等现象是高职体育教师数字化素养薄弱等问题的主要诱因。国家要求，完善教师队伍，规定了明确的师生配比，但我国多数高职院校在师生配比上还不能满足教育部的规定，如此一来，体育教师课程压力明显增大，挤占了教师自主学习时间；数字化培训是提高教师自我职业素养的重要渠道，是交流和借鉴他处优秀数字化治理经验的良机，是开展本土化数字治理体系改革的良药。但是在数字化培训方面，部分高职院校对培训机会的分配方式还是依靠传统意志，倾向于其他学科教师，高职体育教师的机会更是屈指可数。教师作为教育意志传播实践活动的主要人才，其在学校体育高质量发展过程中起着授业解惑和维护制度的双重责任。因此，在数字化治理体系构建的过程中，教师自身的提高也是完善数字化治理体系的主要驱动力量<sup>[7]</sup>。

## 4 数字赋能高职院校体育高质量发展的现实路径

在数字化技术广泛运用的当下，人工智能对各领域的适配能力提出挑战的时候也为其发展提供了契机。同样在面对人工智能浪潮的席卷下，高职院校也应该立足各自优势特点顺应时代的潮流，利用人工智能带来的红利为高职院校体育高质量发展牵线搭桥。在厘清数字赋能高职体育教育高质

量发展的现实窘境之后，可通过建立数字化资源知识库、完善评价机制、成立数字教学管理机构、优化师资队伍等方式来为高职院校体育教学高质量发展夯实基础架构<sup>[8]</sup>。

### 4.1 建立数字资源库，催生各学科竞争思维

在大数据共享的时代背景下，学生获取知识的不再是过度依赖教师，“海量多元的内容资源、开放共享的资源仓储、高价值的知识讯息与便利的获取渠道，使得教师不再是学生唯一的知识来源，学生离获取知识的源头进一步拉近。”<sup>10</sup>随着知识获取的渠道不断拓宽、知识载体多样态发展、知识讯息传播效率提升，高校也要发挥自身的优势专业，进行多学科的交叉融合，打造一批突出自身专业特色的在线开放课程，实现知识共享、交叉、开放的在线状态。在知识开放平台构建的过程中，即能实现资源的充分利用，还能促进各学科之间的交流和融合，马克思主义哲学认为，内因是事物发展的依据，外因是条件。那么，在外因的牵引下数字赋能高职院校体育教学态势在不断完善，如何催生内因的发展势必是一项值得探讨的课题，“事物没有竞争也就没有发展，可见，竞争是事物发展的动力。”<sup>11</sup>，教学资源库的构建显然离不开各个资源课程之间的借鉴，可见构建开放、共享的教学资源库是促进高职院校体育教学在数字化风波中独占鳌头的一条现实路径<sup>[9]</sup>。

### 4.2 完善数字评价机制，测量短板补齐豁口

“评价的全面性是合成的意义所在、格局所在，而数据结果的单一指向性是管理和决策所需。”<sup>12</sup>也就是说，通过评价体系能剖析事物的发展规律，发现影响其发展的病灶，是促进事物发展的主要外因，对构建现代化学校数字治理体系有着举足轻重的作用，既能根据评价结果统筹全局，也可以根据单一评价指标完成部分决策，是实现数字赋能高职体育教学高质量发展的重要环节。原因如下：首先，完善的评价机制，可以有针对性地对数字化平台的运行周期进行检测，及时发现弊病，为管理层实现全方位精准决策、提供了数据支撑。同时也可以通过局部的数据来丈量大数据平台的短板模块，更好地补齐、补好豁口，防止“木桶效应”现象，总之，建立全方位的评价机制，是数字信息平台实现良性循环的重要因素，是实现数字赋能高职院校体育教学高质量发展的关键一步<sup>[10]</sup>。

### 4.3 成立定向管理部门，实现平衡供给决策

“科学管理交叉学科产生的大量数据对推动学科发展具有重要的理论和现实意义。”<sup>13</sup>数字化赋能高职体育教学高质量发展的过程中，实际上是实现了跨学科、跨领域跃迁。在人类传统的认知中，人们只会把体育教学作为野蛮体魄的教学方法，却从来不会将体育教学和人工智能联系在一起，谁曾想到，当AI和体育相遇，竟打破传统认知僵局，擦出了跨学科的火花。但是，在交叉学科不断成熟的过程中，伴随而来的管理问题也随之慢慢浮出水面，如：无法全面统筹管理，各模块分散呈孤岛状等一系列问题。成立专门的数字

化教学管理机构是打破孤岛现象、实现资源整合的现实指向。其一,通过科学、专门的管理机构,能有效地实现学科交叉的更好发展。通过资源、知识、人才的集中管理,管理部门可以做到有的放矢的统一分配,加快工作效率,提高人力资本利用率;其二,避免恶性竞争,实现向阳生长。建立专门的管理机构也是为了更好地保证数字化平台平稳运转,在资源分配上能根据实际情况实现供给平衡,其次,建立专门管理机构的主要原因还在于,通过职能部门从中的调适,激发各个学科模块之间的进取精神,唤醒数字化教学模型的内部动力机制;同时也要发挥监督作用机制,实现数字教学模型的协调发展<sup>[11]</sup>。

#### 4.4 优化教师队伍,夯实堡垒基础

“完善政策规范管理、加强专有模型建设、推进数字培训实践,以优化生成式人工智能在赋能体育教师专业自主发展方面的实践应用,为提升体育教师专业发展水平、促进体育教师队伍现代化建设、加快我国体育教育现代化进程提供强有力的智慧支撑。”<sup>14</sup>教师是教育实践的主要推动者,是数字化教学模式的探索者和受益者,扎实的运动技能水平和高效的数字化驾驭能力必然能重塑体育教师社会角色,打破传统认知思想。在数字教学平台运作的过程中必然离不开教师的介入和引导,无疑,教师便成了支撑数字化教学平台顺利运转的基础保障,加强体育教师数字化素养的提升是构建教育数字化模型的现实需要。但大部分高职院校体育教师的数字化素养无法满足日常教学和数字平台的运转需求。其一,学校应该加强体育教师数字化素养的培训活动,定期派出体育教师外出交流;其二,大部分高职院校体育教师年龄结构化比例严重失调,无法满足数字化建设的条件,学校应该加大人才引进的力度,对体育教师队伍起到提质增效的作用<sup>[12][13][14]</sup>。

## 5 结语

在数字化快速发展的背景下,数字赋能高职体育教学高质量发展显得尤为重要,针对数字赋能高职体育高质量发展存在的不足,本文通过研究提出了一系列解决对策,以此

来为高职体育教学高质量发展提供理论依据。

## 参考文献

- [1] 赵富学.体育促进铸牢中华民族共同体意识的价值逻辑与教学把握[J/OL].广州体育学院学报,1-10[2025-04-29].
- [2] 崔一诺,边园园,王子铭,等.数字赋能高校网球教学的实践策略研究[J].体育世界,2025,(03):127-129.
- [3] 刘丹丹,高永奇.数字化时代视域下体育教学的内涵、现实困境和纾解路径审视[J].当代体育科技,2025,15(07):39-42.
- [4] 王军萍.数字赋能高校体育课堂教学改革发展研究[J].当代体育科技,2024,14(27):63-66.
- [5] 钟小冰.赣州市中学体育教师数字胜任力现状调查研究[D].赣南师范大学,2023.
- [6] 中华人民共和国教育部.中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》[EB/OL](.2021-10-12)[2024-08-10].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/202110/t20211012\\_571737.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202110/t20211012_571737.html).
- [7] 胡萍.数字赋能高职教育高质量发展:理论逻辑、现实困境与实现路向[J].现代商贸工业,2025,(10):49-51.DOI:10.19311/j.cnki.1672-3198.2025.10.016.
- [8] 蒋贵友,殷文轩.全球高等教育数字治理碎片化困境及其战略应对[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2025,26(02):102-110.
- [9] 许乐乐,彭泽平.数字技术赋能高等教育可持续发展:要义指向与推进方略[J].高教探索,2025,(01):38-47.
- [10] 李荣华,田友谊.大数据时代大学教师知识权威的式微与重建[J].高教探索,2018,(04):104-110.
- [11] 魏海香.经济全球化背景下民族文化国际影响力的理论与现实[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2019,36(05):105-110.
- [12] 邱东,刘颖,平卫英.从方法提升到方法论——注重多指标综合评价的机理进阶[J].统计研究,2025,42(04):3-14.
- [13] 宋灵超.交叉学科科学数据管理:需求、现状、模型与未来[J/OL].图书情报知识,1-13[2025-04-29].
- [14] 胡惕,闵航.生成式人工智能赋能体育教师专业自主发展的应用研究[J].沈阳体育学院学报,2025,44(01):59-65.