

Research on the Teaching Reform of “Management” Course under the New Situation

Wei Song

Jinshen College, Nanjing Audit University, Nanjing, Jiangsu, 210000, China

Abstract

Against the backdrop of the gradual deepening of the national requirements for the connotative development of higher education and the significant impact on management practice in the digital age, the teaching content, teaching methods and evaluation mechanisms of the “Management” course in colleges and universities are in urgent need of reform. Based on the current teaching situation, combined with the development trend of the management discipline, and taking the teaching of human resource management as the foundation, this paper, on the basis of analyzing the existing problems in the traditional teaching of the “Management” course, proposes a reform idea based on “ability orientation + mixed teaching + diversified evaluation”, and conducts a preliminary exploration on how to carry out the teaching reform in combination with practice. It is expected to provide certain reference and reference value for the teaching reform of management courses in colleges and universities in the future.

Keywords

Management Teaching Teaching reform Applied talent Human resource management

新形势下的《管理学》课程教学改革探究

宋薇

南京审计大学金审学院, 中国·江苏 南京 210000

摘要

在国家对高等教育内涵式发展的要求逐步深化及数字化时代下对管理实践产生的巨大影响背景下, 高校《管理学》课程的教学内容、教学方式与评价机制亟待改革。本文从目前教学的情况、结合管理学科的发展趋势、以人力资源管理教学为基础, 在分析了传统《管理学》课程教学存在问题的基础上, 提出了基于“能力导向+混合教学+多元评价”的改革思路, 并结合实践对如何展开教学改革进行了初步探索, 以期为今后高校类管理课程教学改革提供一定的借鉴和参考价值。

关键词

管理学教学; 教学改革; 应用型人才; 人力资源管理

1 引言

管理学课程的内容涵盖了组织行为学、战略管理、市场营销、人力资源管理等多个领域, 旨在培养和锻炼学生解决实际管理问题的能力。管理学课程的特点在于理论与实践并重, 要求学生不仅要掌握扎实的理论知识, 还要具备将理论应用于实践的能力, 其教学质量关系到后续专业课学习和学生的整体素养。近年来随着我国加大高校“新文科”建设推进力度, “三教改革”的开展以及实施“OBE”教育理念方针, 传统的《管理学》课程讲授模式、内容体系和评价方式越来越不适应当前教学要求, 尤其在针对人力资源管理方向的人才培养中如何将管理理论与企业实践有效地结合起来是摆在当前课改面前的重要任务之一。

【作者简介】宋薇(1982-), 女, 中国黑龙江哈尔滨人, 硕士, 副教授, 从事管理学人力资源研究。

2 当前《管理学》课程教学中存在的主要问题

2.1 教学内容存在理论化、碎片化的情况

当前, 《管理学》课程教学内容存在内容理论化以及知识结构碎片化的问题, 具体表现如下: 第一, 教材及授课内容上依然以传统管理理论体系为基础架构, 重点呈现古典管理学派和行为科学学派等传统理论的基本概念和知识构成, 并没有充分考虑到现阶段组织管理领域存在的新范式, 例如人工智能、数字平台治理、人力资本动态配置等方面的内容。由此, 也会导致教学过程无法将现实组织管理所面临的新场景、新变化如实反映出来, 学生学习过程中将无法建立起与现实管理情境之间的认知联系^[1]。第二, 教学内容在编排逻辑上存在割裂情况, 不能围绕具体的管理职能或组织问题去搭建连贯的知识体系, 碎片化现象明显, 所以学生的学习容易出现脱节现象, 其头脑中很难形成完整的管理认知图谱。

2.2 教学方法单一、互动性不强

当前大部分《管理学》课程教学组织采用以讲授法为主导,PPT+教材是教师授课的主要手段,很少有教学设计去让学生主动参与到课堂教学之中,而且较少建立具有认知冲突的课堂教学情境,导致学生缺少自主思考和知识迁移的机会。此外,课堂教学过程中师生交互少,在对学提问过程中没有情境作为引导,所开展的案例教学也是单纯地讲述文本内容,没有构建起良好的动态反馈与多维讨论机制,无法突显学生的学习主体性。特别是人力资源管理、组织行为等模块中,需要突出体验教学,如角色扮演、模拟实践等,然而在具体实践过程中往往只是进行知识回顾以及评价性的互动,以至于学生处于一个较为被动的学习状态。

2.3 评价机制以期末笔试为主,难以反映综合能力

就现阶段《管理学》课程而言,期中、期末闭卷考试是其主要考核方式,大多使用封闭性试题或者是简答题,考察学生理论和概念的记水平以及概念的认识情况,评价方式与标准过于单一,没能有效考察到学生在具体管理情境中知识应用、识别问题、分析与解决问题的能力。不仅如此,缺乏健全的过程性评价机制,没能对学生整个学习过程中一些学习行为、小组协作、案例判定、问题探究等方面表现进行全方面跟踪记录,以至于出现评价信息不全面以及评价滞后的情况。另外,课程当中不具有诸如模拟决策、实务报告撰写、管理项目的策划与展示等多元化的评价工具,不能很好地反映出学生管理沟通、领导协调、组织设计等方面的关键能力的表现情况。一些课程即便设置有平时成绩,不过其占比较低,缺乏清晰的评分标准,量化机制严谨性不足,无法客观反映出学生的综合能力^[2]。

3 新形势下《管理学》课程改革的逻辑起点

3.1 对接国家“新文科”战略与能力导向教育理念

面对新时代高等教育结构调整和拔尖创新人才培养体系重构的历史机遇,“新文科”战略作为一种有效的国家教育强国建设手段,顺应潮流而出台,在这种背景下提倡以“新文科”的理念来进行课程体系的优化改革。《管理学》作为工商管理类专业群中的重要学科课程,亟须实现从以知识为本到以能力为本的教学理念转变,促使学生产生认知层面、行为层面和职业素养层面相统一。同时“新文科”复合化知识联结需要突破原有学科界限,将组织心理、数据统计、社会伦理、公共治理等方面知识贯穿于教学过程中,提高多知识领域的整合能力以及学科内在结构中理论知识之间的迁移应用能力。

3.2 适应数字经济时代管理实践的新变革

面对数字经济下组织结构和模式重构的过程,传统《管理学》课程体系难以同时满足知识结构以及实践导向的要求,随着平台型企业崛起、虚拟团队协作常态化、人力资源管理更加依赖于数据抓手,从某种意义上说,管理运行

方式正在转向去中心化、智能与高频互动。旧有的以静制动的传统课程已经很难覆盖基于静态职能部门划分而出的最新管理话题。课程内容需要围绕数字化转型开展数字化平台治理、算法决策机制、智能绩效考核、人机协同沟通等问题,实现教、学、做一体化的高频联动。在课程范式方面教师要将大数据分析、人工智能应用于组织管理的真实案例嵌入到日常课堂教学之中,帮助学生由理解过去经验主导型决策转向未来数据驱动型决策过程。同时将企业管理数字化转型作为主线贯穿于整个学期教学过程中,培养学生面向未来的管理技术素养^[3]。

3.3 回应应用型高校人才培养模式的现实需求

根据应用型本科高校转型发展战略引领,《管理学》课程体系建设要服从于高等教育结构性变革对人才培养模式培养的人才培养目标与要求的改变。作为区域性应用型人才输出高地,金审学院课程改革应立足于“能力导向—实践嵌入—任务驱动”的逻辑链条之中,实现课程目标由知识点覆盖向职业能力体系化的转变,以转变课程内容和教学方法的功能指向为落脚点。过去“讲授—考试型”的教学模式已无法与新时期应用型高校所注重的操作能力培育以及岗位适应性要求相符,应立足于匹配课程内容与岗位胜任力标准要求,构建面向工作过程的学习任务群,实现从理论掌握到行动执行的有效转化。

4 《管理学》课程教学改革的实践路径

4.1 重构课程内容体系,聚焦“管理问题+场景导入”

在课程内容系统重构时需要坚持“真实管理问题—应用情境构建”的逻辑思路,破除既有的沿用职能划分章节组织的传统方式,尝试采取围绕典型问题链和行业场景两个主要方面展开模块化组合的编排方案。在组织运营场景中提炼出组织管理的高频重要问题,如绩效评价失效、激励效率偏低、流程运转协同难度较大等,分别通过构建与企业运行业务流程或社会场景相贴近的情景模型,植入到具体教学内容中,让学生立足于所面临的问题开展“情境—分析—解决方案—反思”的逻辑式的学习,实现学以致用,并达到举一反三的效果。

以“员工激励难题”为例,可以把经典激励理论和互联网企业高离职率现象相融合,把动机理论、人岗匹配理论和组织支持感等方面的知识融合于教学内容中,学生需要运用所学的各种方法和技术展开分析并完成相应的策略设计工作。不仅如此,还需要融入引进新兴技术、人际关系改变、组织文化差异等动态管理模式下的不确定性因素和复杂因素,合理增加解题的挑战性与开放性。其中各种模块的设计必须包含“识别问题”“因素诊断”“对策构建”“效果评价”四个小节,力求从多轮次的认知、操作中实现知识迁移到策略生成的过程。至于嵌入场景策略需结合行业的属性加以区别,比如制造企业需注重流程控制场景,服务型组织较重视

顾客响应及员工协同的问题。通过把管理环境及实践活动串联起来,打造一个具有任务导向特征的管理教学生态系统。

4.2 引入混合式教学手段,提升课堂交互与学习弹性

《管理学》课程改革应该与当今时代的教育技术发展相同步,以大大提高课堂教学的交互性和学习的灵活性。首先,在教学中应用超星、雨课堂等网络学习平台,建立“线上学习+线下讨论+现场展示”的模式,学生能够利用线上平台在课前完成相关知识的预习,在平台上借助资源对自身所学进行自测和查缺补漏,提前了解管理学的相关知识点和管理学基本逻辑,让他们能够获得充足的学习时间,按自己进度制定学习计划,提升学习的自主性^[4]。其次,教学实施方面,将线上与线下有机融合打破以往灌输式教学的时空界限,在以任务驱动为主线、以问题分析为导向、实行全过程评价动态管理的教学模式。充分发挥平台的功能优势,利用雨课堂、超星学习通等数字平台采取分组研讨、角色扮演、案例模拟的方法就典型的管理场景进行合作式的探析。例如,在学习“组织结构设计”这一知识内容时,教师能够引入华为海外业务拓展过程中由因引入矩阵式架构导致组织管理跨度增大以及职责边界模糊等问题,设定“结构调整优化方案”为目标来进行探究,让学生从整个权责关系分工、沟通路径确立以及考核方式转变的过程当中去认识现实情况。各个小组自主搜集与组织变革有关的资料、对结构重构的流程进行模拟,从而利用口头表述或是图表的方式将优化意见呈现出来,这样一来学生能够在较具挑战性的任务中实现结构思维以及协同能力的提高。

4.3 改革课程评价方式,强调过程性与多元性

在《管理学》课程的教学改革过程中,传统的一考定成绩的评价方式需要进行改革,特别是强调培育学生综合能力以及过程性学习的背景下,更需要构建多层次、多维度的课程评价体系。其中“课堂参与+小组项目+反思日志+期末展示”四维度评价机制,则能够充分考量学生的学习过程以及能力发展情况。第一,“课堂参与”评价主要是对课堂当中同学们的活跃度、积极性以及独立思考的习惯等进行考核。并且对于不同的同学给予不一样的课堂分值评价,使他们在课堂上能够保持积极状态。第二,“小组项目”评

价较为注重培育学生的合作、交流以及时间能力,学生在小组合作过程中不但能够开展高效的沟通与协作,还可以基于实际问题,将所学的管理知识应用起来进行方案的处理与解决。这样一来,既能够对学生在具体情境中分析与处理问题的能力进行检验,又能反映出学生团结协作的能力以及其在组内的贡献。第三,“反思日志”,其强调个性化和过程性的评价,教师鼓励学生将自己在学习过程中所出现的疑惑以及获得的感悟定期记录下来,帮助学生能够更深刻地理解自己的学习情况并进行自我评估。这种评价方式不但能够帮助学生更好地总结学习情况,而且还有利于教师在第一时间察觉学生在学习环节出现的疑惑以及进度情况,为后续教学方案的调整提供参考。第四,“期末展示”,该方式主要目的是检验学生是否真正了解了本学期的内容,并且是否会运用到实际中,即检验学生的学习能力、总结表达能力和解决问题的能力等。采取该种评价方式,能够改变过去单纯注重考试结果而忽略了学生学习过程的不足,通过强调多样性与过程性的评价来更好地反映学生学习成果,有利于其综合发展。

5 结语

综上所述,在高校管理学课程教学中,传统的单一教学模式已无法适应当前时代高速发展的要求。因此,需要对高校管理学课程中的教学模式进行改革。高校应重以人为本,以能力为本位,以课程内容现代化、教学方法多样化、评价方式科学化为抓手推进管理学课程建设,为高素质应用型人才的培养所服务。在今后课程改革应进一步深化校企合作,打造“产教融合、知行合一”的管理学教学新格局。

参考文献

- [1] 杨若邻,郭丹.基层管理素质模型下应用型本科院校《管理学》课程改革研究[J].怀化学院学报,2024,43(4):108-113.
- [2] 周桂凤,李润发.《管理学》课程“五位一体”教学改革探索与实践[J].山西青年,2023(16):22-24.
- [3] 朱健,唐添美.以应用能力培养为导向,推进高校“管理学”课程改革[J].当代教育理论与实践,2023,15(2):32-37.
- [4] 李晓连,苗莉,齐泽轩.基于应用型人才培养的《管理学》课程混合式教学改革创新[J].内江科技,2024,45(5):40-41.