

A Study of Host's Pragmatic Identity Construction in "The Point with Liu Xin"

Ruige Hu Rui Zhang

Changchun University of Technology, Changchun, Jilin, 130051, China

Abstract

In media discourse practice, program hosts hold significant discursive advantages by virtue of their profession, which are not only reflected in the linguistic proficiency, but also in the dynamic construction of multiple pragmatic identities through strategic discourse choices. Based on Pragmatic Identity Theory, this study employs qualitative analysis to examine the types of pragmatic identities and discourse strategies of the host of "The Point of Liu Xin". The study shows that the host constructs diverse identities through flexible discourse choices, which not only address the communicative demands, but also guides the cognitive and emotional feedback of the audience. This study aims to expand the application of Pragmatic Identity Theory in media discourse, with a view to offer insights into the hosting strategies of commentary programs and identity negotiation in cross-cultural communication.

Keywords

Pragmatic identity; Identity construction; *The Point with Liu Xin*

《欣视点》中主持人语用身份建构研究

胡瑞阁 张锐

长春工业大学, 中国·吉林 长春 130051

摘要

在媒体话语实践中, 节目主持人因其职业特性而具备显著的话语优势, 这种专业性既体现于语言表达的娴熟度, 更通过策略性话语选择实现多元语用身份的动态建构。本研究基于语用身份理论, 运用定性研究方法, 分析《欣视点》主持人的语用身份类型及话语策略。研究显示, 主持人通过灵活的话语选择建构多样身份, 既符合节目交际需求, 又能引导受众的认知与情感反馈。本研究旨在拓展语用身份理论在媒体话语中的应用, 以期对评论类节目的主持策略及跨文化交际中的身份协商提供借鉴。

关键词

语用身份; 身份建构; 《欣视点》

1 引言

在全球化与新媒体时代, 《欣视点》作为国际传播的重要平台, 既传递信息, 又通过主持人的话语策略塑造节目风格并引导舆论。随着中国国际传播能力的增强, 《欣视点》在跨文化交际中的作用愈发显著。主持人作为核心话语主体, 其语言运用和身份建构直接影响节目的传播效果与国际形象。然而现有研究多从传播学或新闻学视角展开, 基于语用学探讨主持人语用身份的研究仍较缺乏。

本研究基于语用身份理论作为理论框架, 系统考察《欣视点》中主持人的话语策略, 重点探讨其语用身份建构过程及相应的话语实践类型。通过这一分析, 本研究旨在为评论类英语节目主持人提供话语建构的理论参照, 进而为此类节目吸引力与影响力的提升提供实践启示。

【作者简介】胡瑞阁(1999-), 女, 中国河南商丘人, 在读硕士, 从事外国语言学及应用语言学研究。

2 理论背景

基于身份建构理论的发展脉络, 本研究系统梳理了语用身份研究的理论框架。从 Stryker (2002) 的社会角色论到 Tracy & Robles (2013) 的社会建构主义视角, 身份研究经历了从静态属性到动态建构的范式转变。陈新仁于 2008 年首次提出“语用身份”概念, 后将其界定为“语境化的语言使用者有意或无意选择的自我或对方身份, 以及话语中涉及的社会个体或群体的他者身份”(陈新仁, 2013)。后续研究对该概念进行了深化阐释, 指出其本质是“交际互动过程中动态建构的在线身份”(袁周敏、陈新仁, 2013:519), 并强调语用身份具有显著的语境依赖性与动态协商性特征(徐敏、陈新仁, 2015)。陈新仁(2018)从语用学视角系统考察了特定语境中交际主体如何通过话语选择建构特定身份以实现行事与人际功能。现有研究表明, 语用学视角下的身份建构研究已形成较为完善的理论体系, 为话语分析提供了新的理论框架和研究路径。本研究采用该理

论框架,从宏观(语篇特征、语法选择、言语行为)和微观(称呼语、词汇选择)两个维度,系统分析《欣视点》中主持人的语用身份建构及其采用的话语实践类型。

3 研究设计

3.1 研究问题

本研究主要回答以下两个问题:1.主持人在《欣视点》节目中建构了哪些语用身份?2.主持人在《欣视点》节目中是如何构建这些语用身份的?

3.2 语料收集与分析

本文选取2024年10月的10期节目作为语料为研究数据,每集30分钟,大约有3000到5000字,这些视频的总时间长度约为5小时,单词的总数约为4.3万个。具体选取的节目数据信息如图表所示(见表1)。

数据采集完成后,将对数据进行逐步分析。首先,所有的10集是按时间顺序排列的,每一集都被转录下来,根据研究者应尽可能准确地将口头话语转录成书面文本的标准,在转录过程中的一些口误也都被如实地记录下来。其次,对所有的转录本进行编码和分析。

表1 语料数据信息

时间	字数	时长	嘉宾
2024.10.2	4304	30	Sime Nkemeni Darrin, Robin Gilbank, Inira Baiburina
2024.10.4	4348	30	Wu Changhua, Terry Townshend, John E. Scanlon
2024.10.7	3527	30	Albert Eittinger
2024.10.9	4163	30	Zhang Chuchu, Joshua Landis
2024.10.11	4455	30	Joanna Lei, Benjamin Norton, Rong Ying, Einar Tangen
2024.10.14	4652	30	Liang Yan, Bert Hofman, Xu Qinhua
2024.10.23	3924	30	Andrey Kortunov, Ali Akbar Dareini, Yin Zhiguang, Josef Mahoney
2024.10.25	4355	30	Niu Haibin, Sanusha Naidu, Renato Peneluppi
2024.10.28	5093	30	Alvaro Lario
2024.10.30	4340	30	Dominik Pietzcker, Carl Fey, Xing Lei, John Gong

4 结果与讨论

4.1 节目介绍者

在《欣视点》节目中,主持人通过语言策略灵活建构“介绍者”身份。在开场环节,主持人常以时事热点引入话题,并通过话语内容确立身份;在介绍嘉宾时,则从语体选择、话语方式和词汇选择三方面进行身份建构。整体上,主持人多采用非正式语体以增强亲和力,但在介绍嘉宾时则切换为正式语体,使用敬语和头衔以示尊重,体现专业性与礼貌。

例1: We'll hear the stories of three foreign nationals living in different parts of China...I'm pleased to be joined from Kaifeng, central China's Henan Province by Sime Nkemeni

Darrin...the warmest welcome to all of you and a happy holiday.

例如,在某期讨论社会议题时,主持人先提出一个争议性观点,随后邀请长期在华生活的外籍嘉宾 Sime 分享经历以提供多元视角。在介绍环节,主持人采用正式而客观的表达,详细说明嘉宾背景(如“from Kaifeng, central China's Henan Province”),同时融入“I'm pleased to”“warmest welcome”等亲切用语。这种策略既保持了访谈的专业性,又通过情感化表达拉近与嘉宾及观众的距离,展现了主持人在身份建构中的灵活性与策略性。

4.2 话题引导者

在交谈环节,主持人需要巧妙引导话题走向。通常会在自然的话轮转换中,通过提问或接话的方式引入新话题。这些话题多围绕嘉宾的工作或生活经历展开,以确保内容的针对性。为促进互动,主持人常使用疑问句来鼓励嘉宾回应。由此可见,主持人主要通过三个方面来建构引导者身份:话语内容、语法选择和语篇特征。

例2: Sanusha Naidu: Well, I think you can see it in different spaces and...

Host: Right. Of course...What kind of tangible steps...?

在例2中,主持人先以“Right. Of course”等简短回应承接嘉宾发言,随后自然过渡到新话题,既保持对话流畅又避免突兀。她选择的问题(如:What kind of tangible steps...?)紧扣嘉宾专业领域,采用开放式提问方式,既明确引导讨论方向,又给予嘉宾充分表达空间,展现出娴熟的话题引导技巧。

4.3 信息传递者

在对话中,当涉及专业术语或时事热点时,主持人会通过数据、事实和背景补充来帮助观众理解议题,通常采用陈述句确保信息清晰传达。其信息传递者身份的建构主要体现在话语内容、语体选择和语法选择三个方面。

例3: Just now, Changhua mentioned Target 11, which China excelled the target... And China was one of the forty country...

例如,在讨论“Target 11”这一专业概念时,主持人通过补充解释(which China excelled the target...)使术语更易理解,同时引用具体数据(one of the forty countries...)增强说服力。为保持对话自然,她选用非正式语体,如直接称呼嘉宾名字(Changhua),既维持了交流的流畅性,又拉近了与嘉宾和观众的距离,体现了信息传递与互动氛围的平衡。

4.4 中立协调者

主持人在与多位嘉宾进行交谈的过程中,为了能够让交谈顺利进行,避免对话陷入僵局,那么主持人通过平衡多方观点、保持语言中立、推动问题解决导向的讨论,成功构建了中立协调者的语用身份。其协调者身份的建构主要体现在语篇特征、话语内容和话语方式三个方面。

例4: Host: ...Two sides started to...How likely are they going...?

John: Well, actually, it's a very difficult question to answer...

Host: And Dominik, what is the likelihood of...?

Dominik: ...I think the whole situation is ambiguous...

Host: Carl...But how likely is it that in five years time...

在例4中,以中欧贸易谈判讨论为例,主持人先后让John, Dominik等嘉宾依次发言(How likely are they going to come to an agreement?)。在嘉宾回答存在分歧时,主持人既点明争议焦点(谈判僵局),又通过“what is the likelihood...”等未来导向的提问,将讨论引向解决方案的探讨。这种策略既展现了中立立场,又有效推动了对话进程。

4.5 文化中介者

主持人在节目中通过“文化中介者”身份,借助外籍嘉宾的亲身经历和专业视角,挑战西方对中国的刻板叙事,推动跨文化沟通。她运用话语内容、语篇策略及副语言手段,引导嘉宾自然呈现文化转译角色,从认知、情感和行为层面影响观众对中国的理解。

例5: Host: You started asking your teacher about Yu Ju or?

...

Host: This is amazing...

...

Host: ... Hahahaha...Can you showcase a little bit?

例5中,在讨论喀麦隆学生学习豫剧的经历时,主持人通过提示性提问(You started asking your teacher about Yu Ju?)和协商式邀请(Can you showcase a little bit?)引导对话,既保持流畅性,又鼓励嘉宾深入分享。当喀麦隆学生表达对中国文化的感悟时,主持人以积极反馈(This is amazing)和笑声、掌声等非语言回应强化互动。这种策略不仅凸显了文化中介者的桥梁作用,还通过真实叙事消解偏见,促进跨文化共情。

4.6 情感共鸣者

在涉及文化体验、个人故事等话题时,主持人会运用语言(如共情表达)和非语言手段(如表情、肢体动作)来建构“情感共鸣者”身份,打破传统访谈的机械模式,营造平等亲切的对话氛围。主持人通过词汇选择、副语言特征和语法策略实现这一身份,既增强了互动性,又拉近了与嘉宾的心理距离。

例6: Yeah, I can imagine. Yeah. I, I myself also lived in a foreign country for a couple of years. I can totally relate to how you're feeling.

在例6中,例如,当嘉宾谈及海外生活感受时,主持人用重复的“Yeah”即时反馈,配合频度副词“totally”强化共情,并通过主动分享个人经历(I myself also lived in a foreign country)消除距离感。同时,非语言行为(如点头、微笑和眼神交流)进一步传递尊重与情感共鸣,使对话更自然融洽。

4.7 求真询问者

在访谈中,面对信息不对称的情况,主持人会以委婉方式向嘉宾求证,通过非正式语体降低对抗性,并借助针对性词汇逐步引导对方提供可验证的证据。在此过程中,主持人作为“求真询问者”,主要通过言语行为、语体选择和词汇选择三个层面建构这一身份。

例7: Mr. Ettinger: ...So yeah, I think the narrative is very

biased and I tried to...

Host: Could you give an example, an outstanding example of...?

例如,当嘉宾(Mr. Ettinger)指出西方叙事存在偏见时,主持人并未直接质疑,则是通过“Could you give an outstanding example...”提问。这一问句既保持低权力距离,避免挑战嘉宾权威,又通过“outstanding”一词限定范围,引导其列举最具代表性的例证。这种策略既隐蔽地验证了信息真实性,又维持了访谈的流畅性,体现了主持人作为“求真询问者”的灵活用词技巧。

4.8 内容总结者

在媒介话语实践中,节目主持人通过特定的话语策略建构总结者身份,主要体现在节目收尾时的总结性话语中。这类话语虽出现频率不高,但具有重要仪式功能,通常呈现三个特征:使用正式语体体现专业度、直接致谢实现情感互动以及通过音调升高和语速加快等语音特征形成收尾标志。这些程式化表达既展现对参与者的尊重,也强化了节目的结构性。

例8: Host: Certainly China will keep trying...You've got the point.

在例8中,在节目结束时,主持人以较快的语速和高音调总结道:“Certainly China will keep trying...You've got the point”。其中,“You've got the point”既强化了节目品牌记忆点,又通过肯定句式暗示观众已获取核心观点,兼具信息传递与互动增强的功能。

5 结语

本研究基于语用身份理论,系统考察了《欣视点》主持人的话语实践特征。研究表明,主持人通过语法选择、言语行为及话语内容等多元策略,动态建构了包括节目介绍者、话题引导者、信息传递者等八种语用身份。主持人建构的语用身份具有动态选择性,会根据具体交际需求灵活选择相应的话语实践方式,以优化传播效果。

需要指出的是,受限于语料规模,本研究对语用身份建构机制的探讨尚存深化空间。建议后续研究可拓展语料范围,进一步验证和完善现有发现。本研究希望可以为媒体话语分析提供新的理论视角,同时也希望能够为跨文化传播领域的身份建构研究提供有益参考。

参考文献

- [1] Stryker S. Symbolic Interactionism: A Social Structural Version [M]. New Jersey: Blackburn, 2002.
- [2] Tracy K, Robles J. Everyday Talk: Building and Reflecting Identities [M]. New York: Guilford, 2013
- [3] 陈新仁. 语用身份: 动态选择与话语建构 [J]. 外语研究, 2013(04): 27-32+112.
- [4] 陈新仁. 语用身份论——如何用身份话语做事 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2018.
- [5] 徐敏, 陈新仁. 课堂语境下大学英语教师的身份建构及顺应性 [J]. 外语教学, 2015, 36(03): 50-54.
- [6] 袁周敏, 陈新仁. 语言顺应论视角下的语用身份建构研究——以医疗咨询会话为例 [J]. 外语教学与研究, 2013(4): 518-530.