

# Exploration on the Innovative Talent Training Mode of Finance and Economics Specialty Vased on CDIO

Xuantao Gong Guoying Fang

Tianfu College, Southwestern University of Finance and Economics, Mianyang, Sichuan, 621000, China

## Abstract

At present, the quality of talent training in finance and economics has encountered a bottleneck. The CDIO-based talent training mode supports the strengthening of students' basic knowledge and supports the improvement of students' innovative and practical capabilities. This paper takes the operation mode of OC club in our school as the research object, integrates the talent training concept of CDIO into it, and actively considers a talent training mode that meets the needs of social development.

## Keywords

CDIO; OC Club; talent training

## 基于 CDIO 的财经类专业创新型人才培养模式的探索

龚轩涛 方国英

西南财经大学天府学院, 中国·四川 绵阳 621000

## 摘要

目前财经类专业人才培养的质量遇到了瓶颈,而基于 CDIO 人才培养模式以强化学生基础知识掌握为支撑,提高学生创新实践能力为核心,综合开展人才核心素质的创新型人才培养模式。本文以我校 OC 俱乐部的运行模式为研究对象,将 CDIO 的人才培养理念融入其中,积极思考适合社会发展需求的人才培养模式。

## 关键词

CDIO; OC 俱乐部; 人才培养

## 1 引言

就目前来看,各高校都设置了会计等财经类专业,会计等专业应用型人才培养中,尽管都把实践环节列入教学计划,但实践性的课程设计难以有效衔接,方式方法各异,要求也高低不一,难以有效提高会计等财经类专业的培养水平。我校是一所以财经类专业为主的高等院校,培养的大多是财经类的应用型人才。随着经济的飞速发展,越来越多的智能性应用,特别是 ERP 软件在各行各业得到了普遍的应用,使得此类人才供大于求。现在大多数院校此类专业还停留在讲授专业理论知识阶段,即使有,也只是在实践教学环节中涉及到很少的一方面,这就要求同学如何在学好自己本专业的同时,又能够利用课余时间学习与财经类相关的专业技术能力,提升在就业中的竞争力。

## 2 财经类人才培养模式的现状及问题分析

我校财经类人才培养中存在着与其它类学科人才培养模

式趋同的现象,这有悖于人才培养的规律,主要存在以下三个方面的问题。

### 2.1 重视技能培养,忽视思想素质及职业精神的培养

在财经类院校对人才的培养中,由于其专业的独特性,培养方向往往偏向于技能方面,但是这种培养模式已严重不适应经济和当代社会发展的需要,而应该把培养人才思想素质作为第一要务。目前,在大部分的财经类院校在日常教学中,把提高学生专业技能作为首要培养目标,由于在课程培养方案设计方面、专业理论讲授、社会实践实习环节,及专业实践教学等环节占用大部分教学时间和资源,就会过度重视培养学生专业技能,而忽视培养学生的职业素养的培养,从而使得财经类人才培养模式培养的天平出现倾斜的现象<sup>[1]</sup>。

### 2.2 重视能力经验培养,忽视学生实践动手能力培养

由于财经类院校在专业方面知识的驳杂、广泛等方面因素的印象,使得大部分的学生在理论知识方面有了很大的提

高,但是实践才是检验真理的唯一标准,谁也不知道理论下一刻是否还能经受得起实践的检验。重视理论、忽略实践是很多财经类学院共同的弊端,而且这种弊端在学生毕业后进入社会实践越发的明显<sup>[1]</sup>。其原因主要表现在以下方面:一是传统的教学模式使得老师只注重与课堂上财经理论的教学和讲授,动手实践的课程几乎没有,学生对于理论知识只是了解其表面,实际操作水平偏低,不能学以致用就很难适应社会上对财经类岗位人才的要求,这也是对教学资源一大浪费。

二是在日常的教学对于学生的反馈在意程度偏低,课程的创新性实用性偏低,从而导致学生对课程的兴趣降低,人才培养方案的制订缺乏对社会实际需求的了解,在这个快速发展的社会形势下,教育管理者更多的是在乎基础理论和专业理论课程的课程数,或是课程内容。

理论和实践是相辅相成的整体,过于注重课程上的理论,忽略实践,忽略课程与课程之间的相关性和联系性,导致学生所学知识之间缺乏联系,只见树木不见森林,使学生失去了提高专业素质和能力的基础。

### 2.3 学生的综合实力不能满足社会要求

培养学生的专业技能和实践能力,实现学生的能力与社会需求接轨,这也是素质教育的发展方向和趋势。财经类学生通过专业学习,显性知识得到增强,但专业技能和职业素养等隐性知识进步不明显,如果学生毕业后面对多种职业选择,适应宽度明显不适应社会的要求,导致职业认可度和专业价值大幅度降低,且财经类管理人员的职业稳定性远低于其他专业类技术人员,这必然会影响财经类学生求职成功率。根据社会要求,财经类学生不但应具有较强的综合素质和综合能力,而且还应具备从容面对不断变化的职场事务,并做出有效应对措施的能力。

## 3 CDIO 人才培养模式的理念与标准

CDIO 的主要内容是四大方面,即构思(Conceive)、设计(Design)、实现(Implement)和运作(Operate)。CDIO 的大纲是将学生的能力分为工程基础知识、个人能力、人际团队能力和工程系统能力四个方面,使学生在这四个方面分别达到预期的要求<sup>[2]</sup>。

自从2005年CDIO工程教育模式被引入中国,在短短时间内就对中国的教育产生了深远的影响,CDIO是以C—D—

I—O的产品为一个生命周期的教育背景,以工程实践为主要载体,主要是培养学生掌握基础的工程技术和相应的动手能力,在产品开发过程中可以通过引导创新,研究技术发展对社会的重要影响来承担起培养科技骨干人才的责任,这也是“做中学(Learning through Doing)”和“基于项目教育和学习(Project based Education and Learning)”的一些概述和抽象表达。

随后这些理论被应用到各个领域,都取得了不错的效果。为此,我们将CDIO的理念及模式使用于Oracle club并寄予厚望,希望借此可以为学生提供更好的学习方式及更好的知识技能,在理论达标的基础下实践,提升其实践能力,为学校培养一批优秀学员,为社会增添一批新时代创新型人才,CDIO的人才模式培养对中国人才培养具有很大的参考价值,我们应该基于此模式探索出更适合财经类专业学生的更好的方案并积极推行。

## 4 基于 CDIO 模式的企业实施顾问人才培养的探索

财经类人才培养模式不是一成不变的,而是要随着市场需求的变化进行不断调整。只有对培养模式进行不断地变革,才能建立符合市场运行规律的办学机制,才能使财经类院校的发展形成较强的竞争力和生命力。

为此,我校专为学有余力的同学开设了一个学习环境—OC俱乐部,这里积聚了一批又一批学习能力极强的同学,在这个俱乐部里,不仅可以加强自身的学习能力,锻炼自己的动手能力,还能提高解决实际问题的实践能力,在获取实践能力的同时,也拓宽了此类学生的就业途径<sup>[4]</sup>。

### 4.1 基于 CDIO 标准, 开设辅助型课程

CDIO中有一项标准是集成化课程设置,何谓集成化课程设置就是要求建立各门课程之间的联系,使得各门课程共同向专业培养方向靠拢。

根据CDIO以工程项目发行到实行为生命周期的理念和教学模式,课程与课程之间的有机联系,避免不必要的重复,使得学生能够搭建一个较为完全的知识体系,以专业课程为主干,辅助为旁支,明确目标,提升其解决综合问题的能力。在此标准下,面向学校大众学生的OC俱乐部开展了EBS财务、EBS系统、技术、PeopleSoft、Business Intelligence、机

器学习等六大辅助型课程,对许多学生在理论知识以及实践性不足的这一缺陷有着极大的辅助作用,当然在学习这些方向的知识时,需要将其与其他课程关联起来,在学习的过程中,通过思考、分享、实践,将整个专业领域的知识系统化<sup>[5]</sup>。

#### 4.2 “传帮带”的学习方式

专业教学内容以 CDIO 的理念中的构思 (Conceive) — 设计 (Design) — 执行 (Implement) — 操作 (Operate) 的流程为标准,教学内容与工程实践相对接的目的。而在 OC 俱乐部中,更加注重“传帮带”的学习方式。由于我校 OC 俱乐部是由财经类各专业的不同年级、不同专业的同学共同学习的场所,长期的经验积累,形成了“传帮带”的学习方式<sup>[6]</sup>。传:由高年级的同学或是入俱乐部时间较长的同学,传授学习的知识以及经验,帮:同时进入 OC 俱乐部的同学或是学习进度差不多的同学之间相互帮助、共同进步;带:由负责老师在学习的大方向或是知识领域起领头羊的作用。

#### 4.3 注重培养综合素质

CDIO 模型是麻省理工学院 (MIT) 多年研究和实践的成果,通过了企业和利益相关者的调查和实践。麻省理工学院根据社会和行业的需求,制定了一个全面系统的 CDIO 培养目标,CDIO 不仅注重专业知识和实践能力,同时也注重合作与交流和其他社会能力,解决问题、批判性思维创新、把握系统、计划和其他综合能力,终生学习和自我提升的能力,以及良好的职业道德和专业的方式。这个目标是全面的,不仅包括专业知识,还包括实践能力,即在社会和企业环境中,具备生产过程、系统设计、实施、运营能力,还包括个人能力、专业能力和态度、团队工作和沟通能力等<sup>[7]</sup>。

#### 4.4 校企合作,实施定向人才培养

我校的 OC 俱乐部以及开设的辅修专业,已与中国知名企业如汉得、德勤建立了长期的合作关系,建立了校企合作关系以前校外实践基地,实施定向的人才培养。校企合作既锻炼了学生的实践能力,促进了学生自身的发展,又能够使企业获得满意的高素质人才<sup>[8]</sup>。产学研的合作方式一是可以让学校更好的了解社会发展的方向,对人才的培养方向无疑是一盏明灯,二是引导企业家等成功人士在学校进行讲学,对老师可加强实践性的创新能力,对学校可提高其

实践教学水平,在此模式下 OC 俱乐部创新型人才的实践能力得到了不同阶段的增加,校企合作过程中开展一系列的具有特色的协同创新的建设工程。在此过程中不定时的项目实施开展,既服务了社会又提升了 OC 创新型人才的质量,可谓是一举两得。

### 5 总结

CDIO 工程教育模式作为近年来国际工程教育改革的最新成果,已被很多著名高校采纳并取得了良好的效果。基于 CDIO 模式下的 OC 俱乐部在培养创新型人才培养研究的将推动学校人才培养的进步,同时基于 CDIO 模式的财经类专业创新型人才培养的研究将会推动中国人才培养的进步,在培养的道路上财经类专业创新型人才的队伍会越来越壮大,在如此浪潮之下,更多的毕业生不再面临一毕业就失业的风险<sup>[9]</sup>。希望中国在人才培养的改革方面越做越好,能够培养出真正合格的财经类专业创新型人才。

### 参考文献

- [1] 刘玉芝,胡立强,越南.基于 CDIO 的创新人才培养的研究与探索[J].电气电子教学学报,2016,38(01):11-13.
- [2] 解宏端.CDIO 教学模式在环境类专业本科生教学中的应用[J].求知导刊,2015,(16):78.
- [3] 陈雯,周宏仓.基于 CDIO 培养模式的环境类专业实践教学 改革探索[J].中国电力教育,2014,(11):196-197.
- [4] 陈润,琚生根,李勤,师维.基于 CDIO 理念培养网络工程“卓越工程师”[J].实验技术与管理,2016(11):189-192.
- [5] 肖卓宇,宋艺.基于 CDIO 的大数据技术课程教学研究[J].长沙民政职业技术学院学报,2018(2):125-126.
- [6] 顾佩华,胡文龙,林鹏,等.基于“学习产出”(OBE)的工程教育模式——汕头大学的实践与探索[J].高等工程教育研究,2014(1):27-37.
- [7] 秦磊华,石柯,甘早斌.基于 CDIO 的物联网工程专业实践教学体系[J].高等工程教育研究,2013(5):168-172.
- [8] 徐飞.办一流工程教育卓越工科人才[J].高等工程教育研究,2016(6):1-6.
- [9] 林昌意,兰其斌,陈海霞,等.技术实践与创新并举的实验教学体系研究[J].福建电脑,2017,33(3):87-88.