

# Research on the Setting of Sports Test Items for the College Entrance Examination in Shanxi Province under the New Situation

Zhiyan An Mengjun Gao

School of Physical Education, Shanxi University, Taiyuan, Shanxi, 030006, China

## Abstract

Recently, the reform of the middle school entrance examination sports policy that has just been introduced in Yunnan Province has aroused great response. This is an important manifestation of the measures taken by the sports powerhouse and the school education level under construction in the new situation. The rise in the status of the entrance examination for sports will drive the optimization of the sports examinations for the college entrance examination. This paper mainly uses the research methods of expert interview, questionnaire, mathematical statistics, literature and logical analysis, etc., discusses the rationality and scoring standards of the four test items of 100-meter race, standing long jump, one-minute barbell continuous clean and jerk and 800-meter race in Shanxi Province. Through the research, in view of the rationality and scientific nature of the current project setting, this paper puts forward some references and suggestions on the setting of sports professional test items, and lays a good foundation for sports students to study in colleges and universities in the future, to provide more excellent sports talents for the society, it is worthwhile for more relevant sports scholars to choose the methods of setting sports test items in the college entrance examination, so as to reflect educational justice and social equity as much as possible.

## Keywords

Shanxi Province; college entrance examination sports test; project setting

## 新形势下山西省高考体育测试项目设置的研究

安智艳 郜梦君

山西大学体育学院, 中国·山西太原 030006

### 摘要

近日, 云南省刚出台的中考体育政策改革引起了较大的反响, 这是新形势下体育强国、建设中学校教育层次采取措施的重要表现。中考体育地位的上升, 将带动高考体育专业测试项目的优化设置。本文主要运用专家访谈法、问卷调查法、数理统计法、文献资料法以及逻辑分析法等研究方法, 对山西省100米跑、立定跳远、一分钟杠铃连续挺举和800米跑四个测试项目设置的合理性以及评分标准等进行探讨。通过研究针对目前项目设置的合理性、科学性, 对体育专业测试项目的设置提出参考建议, 同时为体育生将来步入大学的术科学习奠定好基础, 为当今社会提供更多优秀的体育人才, 得出值得更多体育界相关学者在高考体育专业测试设置项目工作上选择的方法, 尽可能的体现教育公正以及社会公平。

### 关键词

山西省; 高考体育测试; 项目设置

## 1 引言

自从1977年中国恢复高考以来, 高考便成了国人更加关注的一项大事情。高考是高中生参加考试, 从而选择什么样的大学和进入大学学习阶段的资格标准, 是从中学步入高等教育院校的门槛, 也是国家教育部重要考试之一。中国共产党的十九大报告提出“加快推进体育强国建设”, 习近平总书记明确要求要“精心谋划, 狠抓落实, 不断开创我国体

育事业发展新局面, 加快把我国建设成为体育强国”<sup>[1]</sup>。2019年8月10日, 《体育强国建设纲要》印发实施, 这进一步明确了体育强国建设的目标、任务及措施, 充分发挥了体育在全面建设社会主义现代化国家新征程中的重要作用。2019年12月27日, 云南省教育厅发布《关于进一步深化高中阶段学校考试招生制度改革的实施意见》, “中考体育与语文、数学、英语并列100分”引发热议。在新的改革方案中, 体现了中考体育的地位开始逐步上升, 这也反映出了高考体育也将随

之被重视。针对山西省高考体育专业测试的项目设置,在体育界许多学者中议论纷纷,在政策不断改变的情况下,仍然存在异议。

山西省高考体育专业测试已经进行了多年,就山西省而言,2007年根据政策的变化,将之前的立定三级跳远和原地推铅球取消,改为目前施行的四项基本素质的测试,包括有立定跳远、100米跑、800米跑和一分钟杠铃连续挺举<sup>[2]</sup>。考试成绩为每项25分,总计100分。根据以上的标准,山西省高考体育专业测试现状自2007年改变以来一直延续至今,但是在是否加入专项测试这一问题上一一直没有明确的规定以及统一的建议,相关学者一直都在讨论的过程中。

多年施行的这种测试项目,有很多学者认为体现不了学生的体育运动能力<sup>[3]</sup>,他们有的认为有些项目过于简单,或者是评判标准存在人为的影响因素等,项目设置存在的问题导致学生应试现象明显,不能够达到高考体育专业测试的本质目的。测试项目的改革,依旧没有完全解决体育界一些学者的争议,目前施行的测试在项目设置上是否能够全面体现当代学生的身体素质,能否满足社会对优秀后备体育人才的需要以及能否为进一步升学带来教学价值。这些问题仍然存在着,这就要求我们对其继续进行研究、探讨,与更多相关领域的体育学者进行讨论,尽可能的带来科学、合理、有效的项目设置方面的建议,此文可能并不能立马解决存在的问题,但至少可以为其建言献策。

## 2 山西省高考体育专业测试学生和教师对项目设置的评价

### 2.1 山西省各高校体育专业学生对高考体育专业测试项目设置的评价

本文主要通过学生问卷调查的形式,对山西省四所高校的参加过山西省高考体育专业测试的300名学生进行调查,他们针对目前施行的四项测试项目的设置情况作出自己的评价,调查结果显示,学生们的看法不一。有很大一部分同学建议在测试项目中加入专项测试,全面提高体育生的自身素质,他们认为目前的测试项目只是能够更多地体现学生的基本身体素质,太过于基础,没有针对性练习,不能够全面地培养体育人才。一部分同学建议增加更多的技巧类项目或特长项目供考生选择,即加入备选项目,而不仅仅拘于四项,

应该增加一些后天努力可以进步的项目,减少潜力因素影响下的项目。一部分同学建议着重考量杠铃项目的存在,提高测试人员的专业水平与素养,减少在项目评判标准过程中的人为影响因素,尽可能地做到公平、公正。还有一部分同学建议提高技术动作的要求,注重协调性、灵敏性以及柔韧性等方面的考察,而不只是力量、速度以及耐力等方面的考察,培养学生的专业素质,从而更好地适应大学的课程。还有个个别同学建议加入游泳这一测试项目,因为游泳运动的发展目前与大学的必修课程紧密相连,而很多同学则处于零基础,建议加入游泳项目的简单测试,提早适应游泳运动在大学里的必然发展趋势<sup>[4]</sup>。

在对在校体育专业大学生进行开放式问题问卷回答的过程中,发现学生对考试的环境存在很多的建议,在项目设置之余,同学们建议无论是哪一测试项目,都应该在天气等因素不影响的条件下进行,或是建议场地选在室内田径场,排除天气干扰这一因素,天气会影响考生正常水平的发挥,从而不能够体现自己的真实运动水平。

在对有效问卷的统计中发现,有33.5%的同学认为高考体育四项测试项目各均为25分的分值比例分配合理,有35.7%的同学认为比较合理,有29.3%的同学认为基本合理,仅有1.5%的同学认为不合理。所以,可以发现认为目前项目设置分值比例分配合理的同学占绝大多数,直接持反对建议认为不合理的同学只有极少的一部分,说明目前的分值比例分配基本符合要求,不存在明显的问题。

### 2.2 山西省各相关体育教师对高考体育专业测试项目设置的评价

本文对5位高中带队教师以及相关体育教师进行访谈,共9个问题对教师进行提问记录。在是否加入专项测试的问题上,有两位教师赞成此做法,他们强调学生的全面发展,突出一专多能的培养体育人才,但是有三位教师持否定态度,他们认为加入专项测试不太科学,面对普通中学的学生不适应,更谈到实际问题,高中体育生并没有那么多的时间精力允许他们再去学一项专项,另外在学生教学管理、训练内容上又增加了很大的难度,从实际意义上来综合考虑,加入专项测试不太可行。

实施高考体育专业测试是为了充盈体育在社会中的存在度,而目前的项目设置并不能够做到这一点,实现体育人才

的培养还存在一定的距离,缺少一专多能的人,“体育人员”可以满足,但是“体育人才”却未实现培养目标,在注重体育训练的同时,加强文化素养,以及结合大学内的培养性质,就可以获得更好的效果<sup>[5]</sup>。

### 3 山西省高考体育专业测试设置项目分值情况分析

#### 3.1 对四项测试项目分值比例进行对比分析

四项测试项目总分 100 分,各项分值均为 25 分,对四项测试项目的各得分分值区比例进行对比分析,通过比较看各项均为 25 分分值比例分配是否合理,是否相对平衡。通过分析数据所得,满分最多的测试项目是一分钟杠铃连续挺举,占其项目分值的 61.7%,立定跳远也有近 1/3 的学生可以获得满分,而 100 米跑和 800 米跑得满分的少之又少,均不到 1%;除一分钟杠铃连续挺举外,其他三项的得分主体均在 20–24.99 分之间,说明大部分学生的普遍能力相差不多,导致得分情况集中;而分值 15–19.99 分之间分布相对较多的是 100 米跑和 800 米跑,说明二者对于学生得分来说不易;15 分以下的得分情况均占各项的少数部分,被调查的 266 名学生中一分钟杠铃连续挺举在 15 分以下的人数为 0,立定跳远也几乎很少,100 米跑的比例较 800 米跑又稍高些,说明 100 米跑得分在四项测试项目中最难。

通过对比分析,25 分、20–24.99 分、15–19.99 分以及 15 分以下四个分值阶段的比例分配并不均匀,除一分钟杠铃连续挺举外,整体呈现出中间大、两边小的分布趋势,说明四项之间的分值比例分配有待进一步的优化、改善,使其更加的合理化。

#### 3.2 山西省高考体育专业测试项目设置的设想

在测试项目本身能体现的各种素质、运动能力外,项目设置还应该为学生日后的发展有益,使其与大学的培养性质、术科要求等相结合<sup>[6]</sup>。

以四项身体素质测试项目进入大学的学生,还要继续深化学习不同的术科内容,根据调查,升入大学后基本适应所学术科内容的占绝大多数,但是也有一部分学生认为难适应,需要一定的时间、精力去更好的适应大学的术科学习。通过问卷统计,认为现测的四项项目能够满足大学术科要求的有 50% 左右的学生,但也有一半的学生认为较难满足大学内的

术科要求。

所以,在项目设置考虑因素范围内,应该注重与大学的术科要求相符合,尽量做到有机结合,而不是测试项目单独的存在。在项目设置方面一步步地力求完善,不断地体现多层次的需求<sup>[7]</sup>。

### 4 结论与建议

体育是提高人民健康水平的重要手段,也是实现中国梦的重要内容。在体育强国建设提出的新形势下,高考体育专业测试的项目设置需要优化,以顺应新时代下体育发展的要求。

目前,山西省体育专业测试的四个项目,从整体上看,项目设置不够完全科学合理,不能完全反映考生的身体素质与运动能力,在速度、力量、耐力、柔韧以及灵敏等基本身体素质方面仍有欠缺。目前的项目设置只有固定的四项,不能完全体现学生差异性以及选拔优秀体育人才,评分标准处于较合理的阶段,但是各项分值比例的分配需要进一步完善。基础素质测试项目,在加入专项测试的问题上,存在着两个派别,在想要培养一专多能的优秀体育人才的同时,应该结合实际情况来评判其可行性<sup>[8]</sup>;影响项目设置以及最后得分的因素有主客观因素,包括有学生自身的素质、动作评判的人为因素、天气状况以及突发情况等。

体育专业测试项目应该是能够全面地反映考生的基本素质与运动能力。因此,加入体现协调性的测试项目,以及部分备考项目,丰富训练内容,体现运动项目的多样化,同时为学生提供可选择的余地。根据目前项目设置的分值比例分配,考虑是否将难度大的项目评分标准适当降低,难度较低的项目适当提高评分标准,尽量使四项得分情况达到均衡,这样更好地反映出考生的全面身体素质,避免极端现象。同时,项目设置除了要符合学生升学的要求体现学生的运动素质与能力之外,最终要归于教育的本质,素质教育的目的,体育人才的培养,以及社会需求的满足和教育的公平<sup>[9]</sup>。

### 参考文献

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利 [M]. 北京: 人民出版社, 2017.
- [2] 韩艳琴, 杨龙, 孙前程. 我国体育高考项目设置研究综述 [J]. 当代体育科技, 2019, 9(16): 130–131.

- [3] 赵建峰. 山西省高考体育测试项目设置现状与对策的研究 [D]. 山西: 山西师范大学学位论文, 2016.
- [4] 杜放, 年青, 王林昆, 苏仁, 付佳. 我国普通高校体育专业招生考试术科项目设置探析 [J]. 哈尔滨体育学院学报, 2013, 31(2): 60-64.
- [5] 冯善斌. 安徽省高考体育招生项目设置与评价的研究 [D]. 北京: 北京体育大学, 2010.
- [6] 闫海量, 朱焱, 刘博, 修天亮. 体育专业招生考试术科项目设置研究 [J]. 运动, 2013, 16(72): 103-105.
- [7] 金玲攀. 湖南省普通高校体育招生术科考试项目设置研究 [D]. 湖南: 湖南师范大学, 2012.
- [8] 平易, 杨国庆, 冯海波. 体育高考考试方法及项目设置研究 [J]. 体育文化导刊, 2011, (11): 90-92.
- [9] 程鹏飞. 江苏省体育高考术科考试项目设置及评分标准的研究 [D]. 江苏: 扬州大学, 2012.