

# Discussion on Teaching Students According to Their Aptitude and Innovation of Teaching Management in Colleges and Universities

Zhiguo Liu

Liaoning Advertising Vocational College, Shenyang, Liaoning, 110148, China

## Abstract

Teaching students according to their aptitude means to distinguish the differences between students, so as to carry out targeted education and help students develop in all aspects. However, we will find in the teaching practice about the teacher level, teaching resources, teaching methods, evaluation indicators do not match the problem of not teaching students in accordance with their aptitude. Therefore, this paper has carried on the research on this, and thought deeply, discusses the connection between teaching according to aptitude and the innovation of teaching management in colleges and universities, hopes to give play to the value and function of teaching according to aptitude.

## Keywords

teaching students according to their aptitude; teaching in colleges and universities; management innovation

## 因材施教与高校教学管理创新问题探讨

刘志国

辽宁广告职业学院, 中国·辽宁 沈阳 110148

## 摘要

因材施教指区别学生之间的差异性, 从而进行针对教育, 帮助学生全方位发展。然而, 我们在教学实践中会发现有关于老师水平、教学资源、教学手段、评价指标等不匹配不因材施教的问题。因此, 论文对此进行了研究, 并且深入思考, 探讨了因材施教和高校教学管理创新间的联系, 希望切实发挥出因材施教的价值与作用。

## 关键词

因材施教; 高校教学; 管理创新

## 1 引言

现在高等教育改革发展越来越快, 也在大幅推动素质教育, 现在高校非常关注学生的个性化发展, 注重培养学生的创新精神与实践水平, 所以这时候就需要因材施教参与其中。不过, 现在高校一直扩招, 学生越来越多, 不同学生有着不同的文化背景, 所以彼此之间也愈发参差不齐, 给高校开展因材施教带来了不小的难度, 只能流于形式。所以, 我们考虑到高校发展现状, 应该正确认识因材施教, 完成其在高校教学管理中的创新发展, 这是很有社会价值的。

## 2 因材施教在教学实践中的困境

因材施教属于教学原则, 备受社会的认可, 也关系到教学理论的丰富性教学实践的有效性。不过教学实践中还有不

少问题, 具体分析如下。

### 2.1 教师因素

(1) 缺乏知识能力。因材施教主要在于老师, 其影响不止是某个专业方向, 要求老师不但要有很强的知识基础, 还应拥有宽泛的知识, 并且能够包容差异, 兼顾到专博、纵横与深广, 这样老师自己才能具备差别对待不同学生的水平<sup>[1]</sup>。可现实是师生比例悬殊, 老师有太多的学生, 无法开展因材施教, 并且部分老师并不具备因材施教的能力。

(2) 教学风格的缺憾。教学风格是老师在长期教学实践中慢慢形成的, 有自己风格并结合了自身的教学观点、技巧与作风, 代表着老师的稳定教学状态。老师在很长时间内经过教学实践才会有自己独特的教学风格, 它是比较稳定的, 不会因为教学对象与内容改变就改变, 因此老师也很难做到

为了因材施教而轻易转变自己的教学风格。

## 2.2 学生因素

(1) 学生人数的制约。中国是发展中国家,人口数量非常多,可教育基础却不扎实,所以没有足够的教育基金,并且师资力量差,班级普遍在五十人甚至一百人左右。学生人数过多,会影响学生的学习动力、成绩与纪律表现等,不利于老师选择教学方式。如果班级人数过多,学生没有平等的学习机会,学生不会受到相同的关注,有的会被老师特殊关照,而有的则容易被老师忽视。同时,班级是一个整体,老师通常是讲授教学,无法照应到所有的学生,毕竟老师的时间与精力也很有限、教学任务也很繁重。

(2) 学生个性的差异。不同的学生有着不同的个性,并且家庭背景、文化、智力、学习习惯、性格特点、特长等也有诸多差异。可是,教学时总是为了追求共同的教学目标,不重视学生间的个体差异。此外,老师也不重视差异性,总是要求学生统一。可这恰恰是影响因材施教最关键的要素,缺乏个体差异,因材施教也就无从谈起。

(3) 学习风格的影响。学习风格表现为本质不同的学习活动方式,具体包括生理风格和认知风格。生理风格如感官上的偏好、对环境条件的偏好等,学生很容易存在混合型的学习风格。在认知风格上,学生对于信息的接受方式不同,有的可以很快有自己的看法还能回答,有的则是先耐心思考,再回答自己有把握的,所以不同的学生思考方式千差万别。

## 2.3 教学资源因素

首先是教学设施的制约。例如,教室、图书资料等教学资源是主要构成了学校的物质环境,也能帮助教学活动顺利开展,和教学内容息息相关。不过如果教学位置相同,则学校无法给出让所有学生都能用的教学设施。其次是教材的制约因素<sup>[1]</sup>。同一个班一般是相同的教学时间、地点与教材,虽然学生的学习能力不同,但教育也是一样的。虽然新课程改革有好几套教材,可一个班级使用的教材总是一样的,同时教学要求与进度也一样,也不够匹配分层教学。如此一来,还要求老师因材施教,那真是难度太大了。最后是教学时间的限制因素。时间也是很关键的教学资源,是否充足和教学活动效果息息相关。如果时间够的话,因材施教也不是不可能,但如果时间很短,老师就没时间备课,也无法结束预期的工作任务,更别提评估学生的学习了。因为老师的教学时间也

是被限制了,学校的教学时间也很固定,由于课堂教学时间有限,不但需要结束教学任务与进度,还要顾虑到学生的个体差异,老师实在是很难办。

## 2.4 教学管理因素

因材施教非常科学,不能一味按照成绩的好坏将学生分成快慢班。虽然中国不允许设置快慢班,可是由于“因材施教”的旗号,有的高校还是会分快慢班,这就是口中的差别教育。快班比较有优势,资源比较多,有许多有利措施,配备的老师也是最好的,管理严格,需要给学校争名誉。所以,快班学生往往有着较强的优越感,其老师也总是觉得高人一等。反过来,慢班就很惨了,学校为了保持稳定,没有很严格的学习要求。所以,慢班老师缺乏自信,慢班学生也由于被分到了“三教九流”而失去学习的兴趣,非常自卑,这样的教育是不公平的,容易造成快班与慢班之间的敌对,严重的可能还会犯罪<sup>[1]</sup>。此外,由于升学竞争激烈,部分高校觉得自己就是因材施教,理所当然地给尖子生补课、强化练习,其实这是“开小灶”的行为,没有考虑到大部分学生的学习需求。这个做法非常不公平,无情剥夺了学生的受教育权,其实也理解错了因材施教的本质,教育走上了歪道。

## 3 因材施教在高校教学管理实践中的运用与创新

高校教学管理人员应该有自己的教育理念,按照教育管理规律,有计划地协调与控制好教学,最优地配置教育资源,才可达理想的教学效果。现在不少高校需要从精英式教育转向大众化教育,而培养人才时,就应秉持因材施教的教育教学理念,力求创新与突破。

### 3.1 完善学分制管理,营造灵活的学习环境

一方面,实行弹性学制。在大学时,高校应该让学生自己自己安排学习计划,可以让学生自己决定是提前还是延缓毕业,并可以分时期完成学业,并规定好最长的学制年限。另一方面,按院系招生,学生可以自选专业。在大一时,不分专业,入学后允许学生按照自己的兴趣与性格特征,选择自己钟意的专业。

### 3.2 构建多样化人才培养模式,确保学生最优化发展

每个人都有不同的兴趣爱好,所以发展方向是不同的。高等教育需要切入学生的特点,因材施教,让人才培养方式

更加多样化,最大限度发挥出学生的个性与专长,并挖掘潜力<sup>[4]</sup>。同时,鼓励复合式专业教学。重组和整合不同专业的教学内容,并将培养复合型人才应有的多学科知识融合一体,使其具备内在联系。此外,还可组织国际合作办学,和国外高校通过不同的方式合作办学。例如,可以引入国际优秀名校的教学理念与管理模式,聘请著名的专家学者为名誉教授,组织交换留学生互相交流学习等。合作办学的模式能够给学生带来更多的选择可能性,使学生拥有国际背景,并且尽快和国际接轨。另外,积极鼓励学生进行创新创业,引导有志者投身于创业,并为他们提供所需的场地、成本、赞助与咨询等服务。

### 3.3 增加选修课比例,尊重学生个性发展

要看一个高校允许学生学习多自由,就看其选修课比例。对此,培养人才的计划需要结合教育时学生的发展需求与个性特征。例如,可以压缩必修课的学分比重,同时提高选修课的比重,鼓励学生自学。对此,高校可通过激励政策鼓励多开选修课,尤其是边缘与交叉的学科,让老师不要经常自己在讲台讲授,要让学生学会自主学习,增加知识面的深度和广度<sup>[5]</sup>。对于文科学生,其逻辑思维水平不够,而理工类学生又缺乏文学素养,可以要求文科生选修理工课程,理工生也要选修一些文科课程,这也能看出因材施教的效果。

### 3.4 推行分级教学,提高教学效果

对于高校扩招后生源质量喜忧参半的问题,对公共课的教学不必再“一刀切”,而应鼓励老师分级教学,让学生根据自己的学习情况和需求划分不同阶段,并在教学中根据不同层次学生的学习水平,制定不同的教学方案,设计个性化的教学内容,并把控好教学进度。

### 3.5 增设提高型附加题,选拔优秀人才

考试虽是应试教育的产物,却也不能作为唯一判断学生能力的标准。对此,高校需尽力创新考试制度,通常而言,出题标准代表着大多数学生的学习水平,却无法体现出成绩较好的学生,这不利于他们维持学习积极性。所以,考题可以加入一些较难的附加题,主要是为了考查学生掌握课程的

程度。这样可以让学生中脱颖而出,激发其学习欲望。此外,高校管理学生成绩,不可只依据一张试卷的成绩,需要注意评价标准的多样性。

### 3.6 开展丰富多彩的第二课堂活动

智能的结构十分多元,需要明白不同学生的长处不同。在上课时许多时候是传授知识,而第二课堂能够延续和补充课堂教学,可以对于学生的先天资质,利用一些活动的激发,挖掘出潜在的能量,锻炼学生的个性特长得到锻炼。第二课堂活动可考虑科技、社会服务、文学创作等项目,不要求统一的形式,学生能够按照自己的兴趣爱好进行选择<sup>[6]</sup>。同时,需要老师积极担任其中的指导员角色,希望这些活动,可以拓宽大部分学生的发展空间。

## 4 结语

综上所述,因材施教需要十分生动活泼,而性质方面,因材施教应该更有针对性,能够展示出具体问题具体分析。不过,其中的统一不是指同一个方法与标准,而是指教育应落实到每个学生,他们应该有发展自我的同等机会。而如果学生年龄段相同,不但有共同的身心特点,其中也有不同之处,我们必须承认差异,才可真正地认识到因材施教,加快高校的管理创新。

## 参考文献

- [1] 范锦飘. 课外教学资源与识字教学整合的研究[J]. 内江师范学院学报, 2019(07):121-122.
- [2] 胡守敏. 生态课堂建设的哲学基础:一种后现代主义的视角[J]. 四川文理学院学报, 2009(03):60-62.
- [3] 雷云玲, 李再新, 刘芳. 高等学校创新人才培养的主要问题与对策[J]. 四川理工学院学报, 2018(04):65-66.
- [4] 王亚玲. 关于大众化进程中因材施教的思考[J]. 中国林业教育, 2016(06):89-90.
- [5] 侯彩霞. 因材施教刍议[J]. 太原教育学院学报, 2019(03):56-57.
- [6] 胡明, 俞学明. 高校因材施教问题探析[J]. 北京教育, 2018(03): 143-145.