

Exploration of Quantitative Methods in University Grant Evaluation

Ruyue Wan

School of International Cultural Exchange, Xinjiang University, Urumqi, Xinjiang, 830046

Abstract

University financial aid is related to the immediate interests of students, and the objectivity and justice of the selection process is the key to win the recognition of students, as well as the important part of university student management. By setting and quantifying four indicators of family situation, ideological performance, learning performance and daily performance in the assessment of financial aid, financial aid can be distributed more fairly and rationally.

Keywords

university grant; four indicators; quantitative methods

高校助学金评定中的量化方式探索

万如玥

新疆大学 新疆大学西北少数民族研究中心 国际文化交流学院, 中国·新疆 乌鲁木齐 830046

摘 要

高校助学金关系到学生的切身利益, 评选过程客观公正赢得学生认同的关键环节, 也是高校学生管理工作的重要环节。通过在助学金评定中设定家庭情况、思想表现、学习情况和日常表现四个指标, 并对指标进行量化, 使得助学金能够更加公平合理地进行分配。

关键词

高校助学金; 四个指标; 量化方式

1 引言

对高校家庭经济困难学生的资助是中国落实教育公平, 促进社会和谐的重要举措。准确将助学金发放给真正需要的学生, 才能使得中国各种帮困助学的资助能发挥更好的效益, 充分发挥助学金对贫困学生的帮助和教育的作用。其中, 提高助学金评选工作的质量的关键环节就是对其进行量化, 形成较为成熟和科学的评定方式。

2 评选的准备阶段

2.1 前期宣传引导

在评选工作正式开展之前, 先通过主题班会的形式对各类助学政策进行宣传, 并且开展对学生的诚信教育和感恩教育^[1]。给学生详细讲解评选流程和评选办法, 让学生能尽快熟悉, 并且对于评选流程和办法广泛征求学生意见。针对学生提出的合理意见, 有针对性地进行修改和增订。让学生在

积极参与的过程中, 增强对助学金评选的认同度, 保证后续工作更为有效的开展^[2]。

2.2 申请材料资格审核

由学生先提交申请材料, 对于学生提交的各类申请材料先由班级进行审核, 保证材料的真实客观性^[3]。再由辅导员对所有学生的材料进行审核, 确保申请的学生都是之前认定入选贫困库的家庭经济困难学生, 并且材料都是按格式要求进行填写, 材料数据准确齐全。

2.3 成立三级评定小组

由班级评定小组、年级评定小组和学院评定小组构成三级评定小组, 评议小组组长分别由班主任、辅导员和院领导担任, 各评定小组的学生代表涵盖每间学生宿舍并且人数不少于学生总人数的 10%, 且不包含参评学生, 评定小组成员通过民主推选的方式产生^[4]。

3 综合成绩的评定阶段

3.1 量化方式模型设计

助学金量化评定模型主要参考家庭情况、思想表现、学习情况、其它方面四个因素,每个因素都按百分制来进行量化。家庭情况的分值权重设置为60%,思想表现的分值权重设置为15%,学习情况的分值权重设置为15%,其他方面的分值权重设置为10%。其他方面又由学生工作经历、学生社区表现和参加活动情况三个二级指标组成,其中学生工作经历占比4%,学生社区表现占比3%,参加活动情况占比3%。

家庭情况因素参照开学初评定的学生困难等级,按照贫困库的数据进行赋分,贫困库由特殊困难、困难、一般困难和不困难四类学生组成,其中特殊困难学生(100分),困难(90分),一般困难(80分),不困难的学生不考虑申请助学金。

思想表现情况由以下四项组成:一是热爱祖国,拥护中国共产党的领导,有坚定的政治立场,政治观念和政治态度(25分);二是维护民族团结、反对民族分类主义和非法宗教活动(25分);三是遵纪守法、严格遵守校院各项规章制度(25分);四是团结同学、有良好的团体精神(25分)。以上每项完全符合计25分,符合计20分,基本符合10分,不符合0分。

学习情况分为以下四种情况:一是无挂科(100分);二是挂科一门已通过(75分),挂科一门未通过(70分);三是挂科两门通过两门(65分),挂科两门未通过一门(60分),挂科两门未通过两门(55分);四是本学年有三门以上(包含三门)课程挂科经历者计0分,不予参评助学金。

其他方面分为三个指标:学生工作经历、学生社区表现和参加活动情况。学校学生会主席或社团主席(100分),学校学生会副主席、社团副主席、学院学生会主席、学院分团委书记、社团社长(90分),学院学生会副主席、各部门部长、班级班长、班级团支书(80分),班级其他职务、勤工俭学、学院实习(70分),宿舍舍长(60分),无学生工作经历(0分),同时担任两个职务及以上的,在最高职务的基础上加5分。

学生社区表现,获得校级文明宿舍(100分),获得院级文明宿舍(80分),遵守社区管理规定(60分),宿舍环境卫生差、不遵守社区管理规定(0分)。

参加活动情况在参考各班级的统计本的基础上,班主任按平时表现酌情给分,代表学校参加活动(100分),代表学

院参加活动(80分),积极主动参与各类活动(60分),不按要求参与活动(0分)。

3.2 量化评定方法

先由班级评定小组按照量化体系对每位申请者进行赋分,由每一位评议小组成员进行赋分,将所有成员的赋分结果相加后求得平均值,班级评议结束后在班级公布赋分标准和分数排名。这时参照其他同学的加分项目,对于有些漏报的同学可以再次提交申请材料进行审核赋分。在班级公布完分数以及综合排名后,再由年级评议小组按照量化体系进行赋分和实时公布排名,并且让学生再次查看自己的情况。最终由学院评定小组对全院的学生进行综合评议排名,并且按照排名情况对助学金进行公示。

3.3 保护学生隐私

家庭经济困难的学生有部分存在自尊心强,心理较敏感的情况,有些学生为了不让其他人知道自己的家境甚至不申请助学金。在进行助学金评选的过程中,保证公开透明的前提下,也需要注重保护学生的个人隐私。不需要让申报助学金的学生在班级公开陈述家庭困难原因和申请助学金的等级,大多数学生是不愿意将自己的家庭情况让同班同学知道的,而且家庭经济困难的学生都比较内向且有一些难言之隐。可以让学生自行进行申请后,班主任和辅导员在平时多与学生进行交流,了解每名学生的家庭和消费情况,并且在评定的过程中发挥评定小组学生代表的作用,让他们根据在同一宿舍和同一班级相处过程中,申请学生日常表现情况来进行讨论,以此评定出适当的助学金等级,但是讨论的内容让学生代表不要进行传播。

3.4 及时行使解释权

虽然对助学金的评分细则进行了量化,但是在具体评选过程中肯定还是会有一些新的情况和争议出现的。这时候就需在量化表的后面附带一些弹性的条款,如根据助学金要求不同,助学金评定标准可进行细微调整,解释权归学工办所有。对于评选过程中会出现的问题要及时进行处理,如在助学金评选的过程中就有学生宿舍之前表现良好获得文明宿舍称号,可是后来该宿舍又因卫生较差被点名批评,按量化表进行赋分的时候就存在争议,这时就需要三级评定小组进行评议,

并且将评议结果及时的向学生进行解释。

4 评选的后续工作

4.1 公示与申诉

在助学金评定完成后,要建立完善的公示和申诉制度,在学院的宣传栏进行张贴公示的同时,还需要通过班长群和班主任群等网络的方式及时让所有学生知道自己的助学金情况^[5]。并且对学生的申诉请求,交由三级评定小组进行评议,在申诉当天要及时对学生进行解答和回复。

4.2 跟踪及监督

对于助学金发放后的使用情况,需要建立跟踪和监督机制^[6]。在发放后定期组织学生代表和各班主任进行反馈评议,对于学生获得助学金之后的日常表现进行监督,如有购买高档手机或者名牌服饰等铺张浪费行为的学生,要立即取消该生的助学金资格。

4.3 引导和激励

对于获得助学金的学生要进行感恩教育,激励他们更加

努力地学习科学文化知识,将来做一名对社会有用的人,并且引导他们有规划的合理使用助学金,可以购买一些学习资料或生活必需品。对于没有获得助学金的同学,要做好他们的思想工作,并且可以推荐他们申请学校的勤工助学岗位。

参考文献

- [1] 马佳全.从细节入手规范奖学金评选工作[J].高校辅导员学刊,2010(05).
- [2] 张彦坤.高校中国助学金量化评定管理模式探索[J].思想政治教育研究,2013(03).
- [3] 李玲.高校辅导员对中国助学金量化评定体系的探讨[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2014(03).
- [4] 王金虹.基于三维一体助学金量化评定体系的建立与实践[J].教育教学论坛,2016(06).
- [5] 梅苏蔓.高校助学金评定中的量化评分办法研究[J].教育教学论坛,2016(37).
- [6] 程金亮.高校贫困生中国助学金量化评定体系构建[J].教育财会研究,2014(06).