

Enlighten the Reading Ability of Classical Chinese With “Story Power”——Discussion on the Improvement of the Teaching of Classical Chinese in Middle Schools

Yan Peng Zhengli Song

School of Education, Minzu University of China, Beijing, 100081, China

Abstract

At present, due to the backward teaching concept, fragmented teaching content, lack of characteristics of the times, and aging teaching equipment, there are serious problems in classical Chinese teaching, such as stylized, utilitarian and inhuman. With the only indicator of improving student achievement and progression rate, teachers adhere to the traditional teaching method. The teaching method is single and backward, ignoring students' learning interests and individual differences. This paper attempts to analyze the reasons behind these problems, proposes to use “story power” to enlighten the reading ability of classical Chinese, and deeply dig into the story factors contained in classical Chinese, in order to improve the current quality and level of classical Chinese teaching in middle schools.

Keywords

middle schools; classical Chinese teaching; classical Chinese reading; story power

以“故事力”启蒙文言阅读力——谈中学文言文教学的改进

彭彦 宋征莉

中央民族大学教育学院, 中国·北京 100081

摘要

当前,由于教学理念落后、教学内容碎片化且缺少时代特色、教学设备老化等原因,文言教学存在着程式化、功利化和非人性化的严重问题。教师以提高学生成绩和升学率为唯一指标,固守传统教学法,教学方式单一且落后,全然不顾学生学习兴趣和个体差异。论文分析了这些问题背后的原因,提出以“故事力”启蒙文言阅读力,深入挖掘文言文中所蕴含的故事因素,以期提高当前中学文言文教学质量 and 水平。

关键词

中学; 文言教学; 文言阅读; 故事力

1 引言

语文教育名家张志公说:“怎样对待和处理文言文问题,是一个很需要加深研究的相当复杂的问题。在这个问题上,要有眼前的办法,要有长远的打算。这是语文教学需要解决的问题,也是我们文化政策中的重要问题之一。”当前,中学文言文教学存在诸多问题,如程式化、功利化、非人性化等,论文在概括这些问题之后,试图从教学理念、教学内容、教学手段等角度对这些问题的成因进行分析,并试图从“故事力”的角度出发,深入挖掘文言作品中的故事因素,更好地促进文言教学,希望在某种程度上给予当前文言教学一些启发和思考。

2 中学文言文教学存在的问题及成因分析

2.1 当前中学文言文教学中存在的问题

2.1.1 程式化

钱梦龙先生曾经把传统的文言文教学归纳为“字字落实,句句清楚”的“八字真言”。他对这种教学思想及其流弊做过精辟的论述“所谓‘八字真经’,无非是由老师一字一句‘嚼烂了喂’,以应付考试。其结果必然是肢解课文,而且其肢解的细碎程度,比之现代语文教学中的肢解课文更甚更惨,说它‘碎尸万段’,也不夸张。文言文事实上已经不再是饱含思想感情的‘文’,即便是千古传诵的名篇佳作,无论‘韩潮’‘苏海’,一到语文课上,都只是一组组按刻板的语法规则组合起来的实词和虚词而已,再也激不起丝毫情感的波澜。文言文教学对师

生双方来说,都成了一件最索然无味,但为了应考又不得不忍受的苦事^[1]。”

当前文言文教学遵循字词翻译、重点段落或全文背诵、词类活用、特殊句式的固定模式,使得鲜活有趣的文言课本变得晦涩乏味,本应充满各种好奇心和知识的无比渴求的课堂,被教条化、程序化。脱离具体的文本和优美的文境,生硬地逐一进行翻译,使篇幅完美的一片文章变得四分五裂,学生也逐渐失去了对古文整体文学艺术的奖赏能力。同时,文言文教学遵循固定的模式进行教学:通读课文、字词翻译、段落翻译、背诵课文。然而,每一篇文章都是各有独到之处的,固定的模式使得学生对教师即将教授的新内容也失去兴趣和关注点,而教师全然不顾学生的情绪,一味生硬地灌输式教学,久而久之,恶性循环。

2.1.2 功利化

文言文是我们民族的“精神记忆”与“精神传承”^[2]。文言文教学的最初目的是继承并发扬中华文化宝库中的辉煌部分,提高国民文学鉴赏力。而在中高考的指挥棒下,学校和教师为了提高学生成绩进而提高升学率,采用的教学方法单一枯燥,教学内容落后,缺少时代和生活气息,与生活严重脱轨。为了提高考试成绩,教师只单纯重视字词翻译和古文背诵,做大量的习题而忽视文学素养与情趣的培养,这些无疑是当前文言文教学功利化的赤裸裸的表现。另外,在沉重的教学压力下,学生业余时间被教师布置的大量作业所挤占,并无其它时间阅读课本以外的文言作品。于是,学生死啃仅有的几篇文言作品,为了考试和高分,不间断地重复已学内容,知识积累变少,进而写作缺乏深度,重抒情叙述,轻说明分析,搜集资料、思考探究能力匮乏。当面对一篇全新的文言文时,学生便思维停滞,不知如何赏析这篇文章。

2.1.3 非人性化

文言文教学的程式化、功利化使得文言文的课堂教学只重教师机械讲解而轻学生独立思考,教师为课堂教学的主导者,居主动地位,而学生为教师权威的听从者,处于被动地位。这抑制了学生独立思考能力、创造性能力的发挥,无视学生之间的个别差异性,导致学生思维退化,思想奴化,违反了语文课程“工具性与人文性的统一”的学科属性^[3]。文言文教学中的人文教育因素广泛存在,各个阶段、各类形式、各项内容、各种方法中无不渗透着人文教育^[4]。而目前的中学文言

课堂却被单一的教学方式、枯燥的教学内容充斥着,人文教育更是成为一句空谈。

2.2 当前中学文言文教学问题的成因

2.2.1 教学理念落后

长期以来,教师固守着中国传统教育提倡的“师者,所以传道、授业、解惑也”的旧观念^[5]。但是随着时代的快速发展和社会对人才的需求越来越高,教师的观念却并未跟上时代步伐。“教育观念的现代化是教育现代化的重要组成部分”“思想是行为的先导”,作为一名教育工作者,如果教育思想观念革新不彻底、自我更新能力不能跟上时代步伐,不仅影响自身教育教学技能的提高,也影响学生学习兴趣和文学素养的培养。

2.2.2 教学内容枯燥

教学内容在整个教学过程中占重要地位。长期以来,中学文言文教学内容大同小异,缺少时代特色,导致教师在教学中不能调动学生积极性和参与课堂学习的兴趣。同时,文言文教学呈现出“碎片化”倾向,教师只单纯地进行字词和语句翻译,割裂了文言文整体的结构美和建筑美,不能使学生从整体上把握一篇古文,甚至造成“一知半解”的现象。

2.2.3 教学手段单一

教学手段是教学的一种工具,怎样使用这个工具,对教学至关重要。但在中学文言教学中,一些老教师思想观念落后,固守传统的“黑板——粉笔”式教学,不能运用现代化的多媒体操作技术进行课堂展示。另外,很多落后地区甚至没有先进的教学设备。而在具备教学硬件的时候,设备的老化不能及时更换,导致教学过程制作粗略,这些都在无形中阻碍文言文教学课堂成效的提高。

3 阅读指向在文言教学思维中的缺失

2015年12月,联合国教科文组织公开出版的一份最新研究报告《反思教育:向“全球共同利益”的理念转变?》中强调:“在不断变化的全球教育格局中,教师和其他教育工作者的作用对于培养批判性思维和独立判断的能力、摆脱盲从至关重要。”并且,伴随着网络时代的到来,我们的教学也面临着传统文化与现代文化的冲突。由此,语文教学的学科贡献首要的是提升学生的阅读思维力、批判性理解的能力,使学生成为有自我的“阅读者”。无论是传承优秀传统

文化,还是提升个人言语修养,文言作为现代汉语的源头,都有其学习的必要性^[6]。中国教育部在2011年颁布的《义务教育语文课程标准》总体目标与内容部分指出:“能借助工具书阅读浅易文言文。背诵优秀诗文240篇(段)。”在学段目标与内容部分(7-9年级)又指出:“诵读古代诗词,阅读浅易文言文,能借助注释和工具书理解基本内容。”因此,对于学生来说,适当地学一些力所能及的文言,对其人格形成和语文能力影响深远^[7]。而在文言教学中,阅读力的培养就显得至关重要^[8]。

阅读力指对所读图书的理解、运用和反思的能力。具体说可以包括这样几项能力:提取信息的能力、推断解释的能力、整体感知的能力、评价鉴赏的能力和联想运用的能力^[9]。但在一线的教学现场,我们经常可以见到教师抱怨文言难教,而学生则从心理上抗拒文言的现象。究其原因,学生文言阅读力的缺失不能不说是导致此现象的重要原因之一。“得法于课内,得益于课外。”学阅读是语文阅读课堂的独当之任,也只有语文阅读教学才关注学生如何学阅读,关注如何教阅读,关注在课堂上如何培养学生学习阅读的技能。语文教育名家张志公说:“怎样对待和处理文言文问题,是一个很需要加深研究的相当复杂的问题。在这个问题上,要有眼前的办法,要有长远的打算。这是语文教学需要解决的问题,也是我们文化政策中的重要问题之一。”而语文教师如何培养学生文言阅读力则成为一个亟待解决的问题^[10]。

4 以“故事力”启蒙文言阅读力的措施

在笔者对初中生语文学习的观察和研究中得出:故事是每一位学生学习语文的好伙伴。以部编版七年级上册教材为例,两篇文言文(《咏雪》《陈太丘与友期行》)全是故事(《咏雪》通过写下雪时谢安与其子侄辈们的一段即兴对话,表现了女才子谢道韞的诗歌才华,及对事物细致的观察和灵活的想象力。《陈太丘与友期行》记述了陈元方与来客对话时的场景,告诫人们办事要讲诚信,为人要方正。同时赞扬了陈元方维护父亲尊严的责任感和无畏精神。)。而其他阶段的文言文更是大量选自《世说新语》《古文观止》《史记》等的文言故事。除此之外,大量脍炙人口的古诗也无不蕴藏着故事元素。从学理上说,故事以生动的形象作用于人,这高度契合了中学生的认知特点。可以说,一切有意思的故事都是学生认知

世界、晓事明理的最佳途径^[11]。由此,笔者强烈建议中学文言文教学应多一些故事力,让古老的文言在现代学生的心中生根发芽。

4.1 以添油加醋感受文言情趣

教学内容决定教学方式,文言文阅读教学的内容决定着教学策略的设计。文言以简蓄丰,语言习惯和内容距离当下学生的认知相去甚远,教学不当,十分容易把学生带入学习的恐惧区。因此,用现代的、学生喜闻乐见的话语方式进行“添油加醋”,丰满生动文言文本的叙事情境,能让文言更加贴近孩子的心。

例如,特级教师程少堂执教的《咏雪》一课,课一开始就以说书的方式向学生交代《咏雪》里面主人公的来历;程教师先是让学生们回忆《乌衣巷》这首唐诗,并进行背诵;进而,说明里面写到的“朱雀桥边”“乌衣巷”等内涵,指出这首诗写的是朝代变更,新旧对比;然后指出这首诗最有名的两句其实是后两句:“旧时王谢堂前燕,飞入寻常百姓家。”“王、谢是当时最有名的两个大家族——两个显赫的贵族,姓谢的家族比姓王的家族还要有影响,连当时的皇帝都有点怕他们这个家族。这个家族出了些非常有名的人物,我们今天就要学学有关谢家的一篇文章,就是《世说新语·咏雪》^[12]。”紧接着,通过让学生朗读课文找出文章主要人物有几个?互相是何种关系?(同学们说主要人物有四个:谢太傅、谢安、谢朗,谢郎是谢安哥哥的儿子,为叔侄关系。还有一个人物为谢道韞,是左将军王凝之的妻子)

教师:“刚才第一个同学说谢郎是谢安的儿子说错了。‘与儿女讲论文义’。注意这句话中的‘儿女’是子侄晚辈的意思,跟我们今天现代汉语不一样。学文言文要注意它在词语、词汇上跟现代汉语有什么不同。现代汉语一般双音词多,如‘我们’是两个字,‘他们’是两个字,而文言文多用单音词来表达,一个字是一个词情况多,如‘妻子’在文言文中就表示两个词,而我们今天是一个词。如文中的‘儿女’是指‘子侄晚辈’的意思。刚才同学们的答案综合起来就较为准确。所以我们学习既要聪明又要仔细。”

紧接着进行第二环节“补注课文,疏通文意”。

在第三环节揣摩品味文中主要人物(谢安和谢道韞)性格特点的时候,先是令同学们各抒己见,表达各自对谢安和谢道韞的性格评价,接着教师并没有直接公布“正确答案”“标

准答案”，而是让同学们了解谢家的背景，在投影上展示李白的诗（“但用东山谢安石，为君谈笑靖胡沙”“暂因苍生起，谈笑靖胡沙”）。

教师：“李白是谁也看不起的，但他只看得起谢家人！‘但用东山谢安石，为君谈笑靖胡沙’‘暂因苍生起，谈笑靖胡沙’，李白是不肯‘摧眉折腰事权贵’的，但他却对谢安佩服得五体投地。”

接着教师又展示谢灵运、谢朓、李白的诗。

教师：“谢家还有几个后辈，在中国文学史上是很有名的。如大小谢，谢朓以及他的叔叔谢灵运。谢灵运开创山水诗，山水诗一派，山水诗一派就是他们家所开创的。山水诗一派就是他们家所开创的。‘池塘生春草，园柳变鸣禽’是谢灵运所写，很有名！后面的‘景昃鸣禽集，水木湛清华’是谢朓写的，清华大学的名字就从这来的。‘水木湛清华’描绘的是傍晚时候，鸟飞到树林中唱歌。水很清，湛蓝湛蓝的，旁边的树木的倒影映到水中。‘一生低首谢宣城’‘蓬莱文章建安骨，中间小谢又清发’‘我吟谢朓诗上语，朔风飒飒吹飞雨’，这些诗句可以知道李白非常推崇谢家祖先及谢灵运、谢朓两位诗人的。”

有意思的是，教师又向学生讲解谢朓的背景，并随机诵读理解文言，课结束时教师又要求学生把这篇文章改写成一篇现代文。

文言教学，特别需要这样添油加醋的言语能力。整堂课文言带着故事，故事带着课堂参与，参与融合着文言理解，不知不觉间，学生和文言有了亲切而自然的接触。教育立场说到底是学生立场。文言文教学中的学生立场，就是把学生是否喜欢文言当作评判教学的核心尺度。

4.2 以故事讲解达成文意初通

本文第一部分我们已经简要分析了当前文言文教学的现状：遵循字词翻译、重点段落或全文背诵、词类活用、特殊句式的固定模式，使得鲜活有趣的文言课本变得晦涩乏味，脱离具体的文本和优美的文境，生硬地逐一进行翻译，使篇幅完美的一片文章变得四分五裂，学生也逐渐失去了对古文整体文学艺术的奖赏能力。而在课堂观察中，读诵全文、串讲意思、概括主题基本成为文言文教学的主要教学模式。

针对这一问题，某学校高军福教师教授的《伤仲永》一课以故事讲解的方式给我们很好的启发。在导入新课环节，

高教师先让同学们讲解“自古英雄出少年”的故事。同学们有的讲了司马光砸缸的故事，有的讲了曹冲称象的故事，还有的讲了郭沫若智对对子的故事。这时候，高教师一个问题把话锋一转：“但是一个人即使很聪明，在小时候就表现出过人的天赋，但如果他此后就不再学习，他会怎么样？”同学们笑一笑回答说：“很危险。”教师问：“为什么呀？”一位学生说：“因为他小时候很聪明，大家对他的期望就会很高，但他如果长大后不认真学习，就会不学无术，大家就会看他的笑话，那当然就很危险啦。”其余同学纷纷表示认同并鼓掌。教师又反问：“但他如果是天才，不学习是不是照样能取得成就？”有的同学说能，有的同学说不能，带着这些疑问，同学们开始走进《伤仲永》这篇课文的学习。由于有了之前的铺垫，高教师并没有自己带着同学们阅读课文，而是先让同学们自己阅读之后再由其中几位同学向大家讲解这个故事。在讲故事的过程中，渗透进去字词和句意的理解和纠正进而达到文意的正确疏通。

4.3 以揣摩故事抵达形象理解

任何文字表达，都只是生活的一个截面固化。生活本身是充满故事感的，它的鲜活和变化远非文字可以描述穷尽。特别是中国的古诗词，言简意丰已臻极致，学生要抵达完整丰满的形象理解，感受其中的情趣和魅力，绝非易事。以诗词中隐含的故事元素入手，揣摩潜在的故事情境，不失为建构形象，以达成理解的好方法。

例如，在教授刘禹锡《秋词（其一）》时，一位教师为了使学生体会作者“多次被贬，多次抗争”的乐观性格，先是向学生展示了被誉为“秋思之祖”的《天净沙·秋思》，使其体会诗人旅途中凄凉悲苦的心境。接着，又列举其他表现秋思的诗歌和刘禹锡另外一首诗《酬乐天扬州初逢席上见赠》：

“巴山楚水凄凉地，二十三年弃置身。怀旧空吟闻笛赋，到乡翻似烂柯人。沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春。今日听君歌一曲，暂凭杯酒长精神。”教师先是引导学生体会本诗作者对世事变迁和仕宦升迁的豁达胸襟，以及诗人坚定的信念和乐观精神，进而导入《秋词（其一）》，并要求学生换位思考，假设自己是刘禹锡，身处被贬之境会有何心境？同学们的心境有喜有忧，纷纷表达自己的感受，通过这种想象

来揣摩作者心境,以达到对作品内涵的深刻理解。

5 结语

通过以上对当前中学文言文教学现状及成因的分析,我们可以窥见中学文言文教学中教师文言教学之难及学生学习文言之痛。深究其因,阅读力的缺失是其中一个重要原因。而阅读力之重要性恰是当前国际社会高度重视并强调的重要问题之一。在中学文言教学中,教师以“故事力”为突破口,发掘文言诗词中所蕴含的故事因素,结合多方面内容进行改编、整合、嫁接,进行文言教学,使文言教学真正的活起来,学生真正地融入到文言的学习之中,这也是我们中华文化复兴的一重任所在,而如何以“故事力”为切入点进行文言教学,则是我们每一位语文教师要反复思考和研究的重要问题。

参考文献

- [1] 钱梦龙. 文言文教学改革刍议 [J]. 中学语文教学, 1997(04):25-27.
- [2] 周新民. 中学文言文对话式阅读教学研究 [D]. 南充: 西华师范大学, 2015, 13.
- [3] 王文彦, 蔡明主编. 语文课程与教学论 (第二版) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2006, 61.
- [4] 陈弦章. 语文教育文化论 [M]. 广西: 广西师范大学出版社, 2008, 452.

- [5] 陈自谦. 中学文言文的现状与出路 [D]. 重庆: 西南师范大学, 2004, 7.
- [6] 反思教育: 向“全球共同利益”的理念转变 [R]. 联合国教育、科学及文化组织, 2015.
- [7] 中华人民共和国教育部制定. 义务教育课程标准 [M]. 北京: 北京师范大学出版集团, 2011.
- [8] 中华人民共和国教育部制定. 义务教育课程标准 [M]. 北京: 北京师范大学出版集团, 2011.
- [9] 聂振宁. 全民阅读推广应注重“阅读力”而非“阅读率” [N]. 中国出版传媒商报, 2017(05).
- [10] 庄文中. 张志公语文教育论集 [M]. 北京: 北京人民教育出版社, 1994.
- [11] 莫国夫. 以“故事力”启蒙文言阅读力——谈小学古诗文教学的改进 [J]. 小学语文教学, 2017(08):74.
- [12] http://www.360doc.com/content/12/0808/00/153944_228934319.shtml

彭彦: 女, 宁夏回族自治区吴忠市人, 中央民族大学教育学院 (学科教学语文) 专业硕士研究生, 研究方向: 学科语文教学、民族教育。

宋征莉 (1993-), 女, 河南洛阳人, 中央民族大学教育学院 2019 级博士研究生, 研究方向为民族文化与心理, 教育人类学, 语文课程与教学。