

Exploration and Analysis of the Path of Ideological and Political Course Integration Construction in University, Middle and Primary School

Ruiliang Peng

Shaanxi Vocational and Technical College, Xi'an, Shaanxi, 710063, China

Abstract

Pushing forward the construction of the new age big primary and secondary schools education courses integration, understanding problems of "integration" construction, establish a comprehensive system of thinking, according to the study section of the hierarchical classification, the management system, goal system, curriculum system, teaching system, training system, evaluation system, etc, to strengthen the top-level design, many measures simultaneously, synergy, to build large construction fate community education of big primary and secondary schools.

Keywords

university, Middle and Primary School; ideological and political course; integrated construction

Fund Project

Major Commissioned Project of Philosophy and Social Science Research of the Ministry of Education in 2016 "Research on the Integrated Construction of Moral Education Curriculum in University, Middle and Primary School"

大中小学思政课一体化建设的路径探析

彭瑞良

陕西职业技术学院, 中国·陕西 西安 710063

摘 要

推进新时代大中小学思政课一体化建设,深刻把握“一体化”建设存在的问题,树立全面系统思维,按照学段分层分级,在管理体系、目标体系、课程体系、教材体系、培养体系、评价体系等方面强化顶层设计、多措并举、协同推进,打造大中小学思政建设命运共同体。

关键词

大中小学; 思政课; 一体化建设

项目基金

2016 年度教育部哲学社会科学研究重大委托项目“大中小德育课程一体化建设研究”(项目编号:16JZDW008)。

1 引言

习近平总书记在全国学校思想政治理论课(以下简称“思政课”)教师座谈会上提出:“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思想政治理论课非常必要,是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。”“针对不同年龄段学生,科学定位德育目标,合理设计德育内容、途径、方法,使德育层层深入、有机衔接,推进社会主义核心价值观内化于心、

外化于行。”这是大中小学一体化德育体系建设的重要方法论指导。

2 大中小学思政课一体化建设的现状

十八大以来,习近平总书记就学校思想政治工作召开多次会议,做出数次指示批示,中办国办印发《关于深化教育体制机制改革的意见》和《关于深化新时代学校思政课改革创新若干意见》、教育部社科司印发的《新时代高等学校

思政课教师队伍建设规定》，教育部制定了《中共中央 国务院关于全面加强新时代教师队伍建设改革的意见》和《中共中央 国务院关于全面加强新时代教师队伍建设改革的意见》等文件，这些文件的出台为中国大中小学思政课“一体化建设”指明了方向。近年来，中国从中央到地方，从幼儿园到大学，对铸魂育人根本任务的核心课程——思政课的重视力度、程度逐渐加大、加深，各级各类学校纷纷行动，推进思政课改革，取得了一系列成就，立足新时代，把握新要求，研判新形势，分析新特征，回应新问题的能力不断提升，思政课程与课程思政逐渐深入，教学的针对性、实效性和学生的获得感不断增强，但与共产党和中国国家的要求相比，大中小学思政课不同程度的面临内容重合、形式趋同、相互割裂、各自为阵、缺少衔接、措施不力、统筹不够、机制不健全等问题，各学段思政课目标缺乏协同性、整体设计缺乏协调性、学段管理规划缺少统筹性等问题，其或多或少影响了思政课一体化建设。

3 大中小学思政课一体化建设存在问题

3.1 措施不力、统筹不够

百年大计，教育为本。教书育人，育人为要。立德树人，立德为根，树人为基。思政课是立德树人的关键课程，依据学生的认知、成长规律、思想政治工作规律和教书育人规律，结合教育的目的、目标，教学的内容、途径、管理，衔接的机制等方面进行一体化建设是时代的要求、课程发展的需要，符合思政教育的规律，但现实与要求之间尚存较大差距，还存在一些教育机构对大中小德育衔接重视不够、统筹不到位，措施不力，使得大中小学思政课一体化建设发展迟缓、动力不足、效果不佳^[1]。

3.2 缺乏沟通、各自为阵

目前，大中小学在落实立德树人根本任务方面，各教学主体间沟通不多、协作不强，大多学校基于本校学生、课程、人才培养方案等实际进行课程开设，思想政治理论的课程设置、目标确立、手段运用、评价机制个性化特征明显，这种各自为阵的教学理念，导致大中小学思想政治课程内容部分重合、使得教学目标、力量、过程及评价等很难形成协同效应，不利于推动大中小学思想政治教育一体化发展和教育的针对性、实效性。

3.3 相互割裂、衔接不够

《关于深化新时代学校思政课改革的若干意见》明确指出，在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课，小学阶段侧重启蒙道德情感，培养基本的道德行为，高中阶段重在提升政治素养，融入爱国主义、集体主义、社会主义内容，大学阶段侧重增强使命担当，形成更高的道德信仰，遵循“横向贯通，纵向衔接，分层递进，螺旋上升”理念，但实际情况是：因各学段思政课的目标、内容、方法不尽相同，缺乏实质沟通以及课程设置的“因地制宜”，缺乏各学段贯通的整体思维，少有衔接。以初高中教材的衔接为例，“初中政治教材的知识比较浅显，侧重于道德、情感态度和价值观的渗透，思维层次较低，而高中教材虽立足于生活经验，但是却以丰富的抽象的学科知识为支撑，拓展性强，思维层次较深”。如此的设计就容易使部分高学段思政课教师对低学段教材中相同的知识内容只做简单重复，探究性学习的特点体现不多，甚至还有不少教师仍采用传统教学模式，而学生的学法也是对知识点的机械记忆。上述的课程设计因衔接不够而很容易泛泛教学，缺乏思政课的理论性，学生获得感不强，进而影响大中小学思政课一体化建设进程。

3.4 内容重合，连贯性不强

目前，中国大中小学思政课在教学内容设置方面有部分内容重合，且教学目标连贯性不强。从纵向看，大中小学教材内容存在重复现象。例如，六年级下册“感受生活中的法律”的教学目标是“树立遵守法律的意识”；初中八年级上册“做守法的公民”的教学目标是“增强法治观念”；高中“中国公民的政治参与”的教学目标是“加强法治观念，培养依法行使政治权利的行为习惯”。大学《思想道德修养与法律基础》第六章“尊法学法守法用法”的教学目标是“了解中国特色社会主义法治体系和法治道路的精髓，增进法治意识，养成法治思维，更好行使法律权利、履行法律义务，做到尊法学法守法用法”。从横向看，大学开设的“两课”教材之间也存在内容重复，这不仅导致教育资源的浪费，一定程度上使得学生产生这门课的内容前面学习过的误解，阻碍学习的兴趣和积极性，甚至厌学。此外，实际教学中还存在低学段“深挖”，高学段“浅耕”现象，使课程内容不连贯。

3.5 机制不全，标准不清

目前，思政课在管理机制上基本按学段分级管理，多数

是校指导部门管理,这种分属不同部门的分割管理,整体性的管理服务“大中小”思政机制不全,考核评价标准很难统一。中小学“唯升学”,考核标准多以提高升学率为指向,大学考核多侧重科研和业绩;共有的考核方式就是理论考试,注重分数。甚至许多学校设立奖、助学金的依据是理论考试成绩,而对道德情感、道德行为很少纳入考核范围,这样的评价考核机制很难真正反映学生对思政课的学习、掌握、运用情况,“高分低德”“高德低分”不仅违背了思政教育的初衷,更不利于学生身心健康发展,也是难以促进大中小学思政课课程评价一体化建设问题的主要原因。

4 大中小学思政课一体化建设的对策

4.1 加强顶层设计,统筹推进是前提

火车跑得快,全靠车头带。推进大中小学思政课一体化建设,强化各级各类一体化建设主客体的设计显得尤为重要,从思政课一体化建设的主体来看,各级党政领导、职能部门、主管部门、各级各类学校的管理部门和师生;从客体来看,涵盖课程标准制定、课程教材编写、课程内容设定、教师队伍建设、考试评价制定、人才培养设计、教学管理体系等。如何统筹推进这些要素,从大系统到子系统,从宏观到微观,围绕“铸魂育人”相向而行,打造育人命运共同体,加强顶层设计是前提^[2]。

4.2 多措并举、深化合作,协同推进教育主体间的沟通机制是基础

构建大中小学思想政治教育沟通机制,主要是通过不同主体的工作沟通来实现力量的协同。一是建立健全教育主管部门行政沟通机制,如加强高教司、基教司沟通机制,建立大中小学联席会议制度等;二是促进省内省外、校内校外、部内部外、线上线下的思想政治教育、培训、交流;三是通过设立联合攻关课题、导师制、集体备课、“手牵手”等方式促进大中小教师沟通;四是通过思政学会、职教学会、继教学会、基教学会等组织打造教师沟通渠道。

4.3 实现课程设计一体化,推动不同学段思政课教育教学协同合作是关键

思政课是落实“立德树人”根本任务的关键课程,实现课程一体化是实现大中小思政课教学一体化的核心,按照循序渐进、螺旋式上升的过程,遵循不同学段学生心理认知发展规律设置课程教学目标,中小学时期,学生的道德行为处

于他律性行为向自律性行为过渡的发展过程,小学阶段着重培育学生对家国情怀、规则意识、法纪意识的情感认同;中学阶段侧重培育学生对党和国家、人民、党纪国法的思想认同和政治认同,能在复杂环境中提升道德行为、道德评价能力,认同党和国家,认同国家治理和社会治理的关键是要立规矩、讲规矩和守规矩,认同法律是治国理政最大的规矩;大学阶段侧重培育学生健全的道德人格和“三观”,提高道德素养、法律素养养成法治思维,增强使命担当,争做担当时代使命的社会主义建设者和接班人。

4.4 凝聚共识、遵循规律,统筹规划教学内容,实现课程内容一体化是核心

思政课一体化,理念先行。各级各类教育职能部门,树牢“思政一盘棋”思想,积极落实党和国家提出的大中小学思政课一体化理念,从纵向和横向考虑,结合学生认知、成长规律、思政教育规律和教书育人规律,整合大中小学思政课程内容,按照“由表及里、由浅入深、由少到多、由近及远、由感性到理性”的认知规律整体规划,打通各学段的“任督二脉”,对思政课课程内容进行系统性规划。依据低学段为高学段打基础的思路,形成大中小学思政课教材一体化、教学内容一体化,以循序渐进、螺旋上升的形式,结合世情国情党情社情民情舆情等推动不同学段思政课教育教学的进阶,充分发挥小学阶段的基础作用,中学阶段的“咽喉”作用和大学阶段的担当作用。小学阶段侧重启蒙道德情感教育,初、高中学年通过开展常识性、体验性学习,提升道德品质、政治素养,大学阶段开展启发性学习,建立健全“三观”,提高使命担当意识。大中小教师通过优化、整合教材内容、丰富课程资源、加强不同学段教育教学合作等实现课程内容一体化^[3]。

4.5 完善不同学段思政课评价机制,实现课程评价一体化是保障

探索大中小学思政课一体化评价机制,厘清综合评价与专项评价、量化评价与质性评价的跨学段复合关系,全方位、全过程、全因素地制定合理有效的评价维度和指标体系,注重评价体系中道德涵养的价值皈依、表现方案的过程管理、评价影响的多元指标,切实提升评价的反馈效应。一是树立“以人为本”理念,构建多元化评价主体。实行自我评价与他人(教

师、同学等)评价相结合、过程评价与结果评价相结合,参照家长评价、社会评价形成综合性评价;二是丰富评价内容。破除“唯分”倾向,将“育德”与“育人”相结合,注重评价学生的心理素质、思想品德素养、德育行为习惯的养成等内容;三是丰富评价方式。将过程性评价与形成性评价相结合。利用新媒体手段,逐渐形成学生思政素养评价工作档案,实现评价工作的有效衔接,注重过程评价,尤其注重个体差异,及时发现学生的长处和闪光点,通过评价适时鼓励激励其继续发扬优势、克服缺点和不足,注重日常管理与终端管理的结合,注重结果评析,及时反馈,增强评价的时效性,促进

其成长成才。

参考文献

- [1] 卢黎歌.统筹推进大中小学思政课一体化建设研究——学习习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神笔谈[J].北京工业大学学报(社会科学版),2020(01):93-94.
- [2] 谢守成,张淼.关于构建大中小学思想政治教育一体化建设沟通机制的思考[J].思想理论教育,2020(01):74-75.
- [3] 李梁.机制:大中小学思政课一体化建设的重要保障[J].北京工业大学学报(社会科学版),2020(01):103-104.