

Group Cooperation, Self-Study Exploring—— Exploration of New Teaching Mode of “Less Teaching and More Learning” in 21st Century

Lixia Guo

Qingdao No.15 Middle School (Qingdao Experimental High School), Qingdao, Shandong, 266000, China

Abstract

Under the requirements of the new curriculum reform, how to improve the effectiveness of teaching and improve students' comprehensive quality is an urgent problem to be solved. Group cooperation mode can optimize the current traditional teaching methods and effectively improve the teaching effect. This paper makes an in-depth discussion on the process and matters needing attention of group cooperation mode, hoping to provide some theoretical help for the majority of front-line teachers in teaching.

Keywords

group cooperation; learning methods; practice research

小组合作，自学探究——21世纪“少教多学”新的教学模式探索

郭丽霞

山东省青岛第十五中学（青岛市实验高级中学），中国·山东 青岛 266000

摘要

在新课改的要求下，如何提高教学有效性的同时提升学生的综合素养是当前亟待解决的问题。小组合作模式可以优化当前传统的教学方法，有效改善教学效果。论文针对小组合作模式的实践开展过程和注意事项进行了深入的探讨，希望可以为广大的第一线教师在教学中提供一点理论帮助。

关键词

小组合作；学习方法；实践研究

1 “小组合作学习”的目的和意义

交流、合作是人类社会生存至今的重要动力，面对知识经济的到来和高科技的飞速发展、竞争越加激烈的21世纪社会，合作意识更是21世纪人才的重要意识。

传统的语文教学，一直采用的是“教师教，学生学”的单一模式，语文课堂单调、枯燥，教学效果不强，培养出来的人才，在高等教育阶段不会学习。捷克教育家夸美纽斯说：“要找出一种教育方法，使教师因此可以少教，但是学生多学；使学校因此可以少些喧嚣、厌恶和无益的劳苦，独具闲暇、快乐及坚实的进步。”“少教多学”不光是解决教师和学生之间教与学之间的比重问题，更重要的一个就是解决基础教育阶段学生具有自我学习能力的一个问题，是提高学生语文

学习兴趣的问题。

从另一个角度看，虽然语文教学一直提倡“要给学生一滴水，教师首先要有一碗水，甚至一湖水”，但随着社会的日新月异，传播媒介的迅速发展，信息就像大爆炸一样涌入我们的生活，学生接触的信息越来越快，越来越广。同时，学生的思维越来越成熟，他们的自主意识、个性意识越来越强烈，“人文”这个概念，在语文教学乃至社会教育中也越来越清晰。面对这种现状，教师的这一碗水就像沧海一粟，要满足学生，甚至满足不同学生的需求，一个再博学的教师也时常有捉襟见肘的时候。在这个时候，“教师教，学生学”其实是对学生最大的束缚和羁绊。因此，少教多学，打开笼子把学生放出去是顺应时代发展的势在必行的教学模式，也

是教学的一个理念与目标。

小组合作学习内涵丰富,有利于学生主动参与的多样化的教学组织形式。有效的小组合作学习可以在小组成员间形成开放、包容的学习氛围,使小组成员间相互激励、相互促进;可以提高学生的学习效率;培养学生的合作精神;激励学生的学习兴趣;促进学生之间的共同进步。因此,开展小组合作学习是社会发展的需要、是教育改革的需要、也是新课标的需要。

因此,在基础教育改革浪潮中,实施以小组合作学习为主渠道的课堂教学,探索小组合作学习与小学生素质的发展,其实践意义是很明显的。

2 “小组合作学习”的条件准备

2.1 合理的分组——“2+3”U型排位方式

排位方式,是推行“小组合作制”的前提和基础,既然是小组合作,势必要涉及到人数、讨论形式、参与者的水平等因素。人太多不能深入交流,人太少不能达到多方合作以解决问题。成绩相差太大,成为一言堂,成绩差的学生不敢发表意见,成绩好的学生听不进成绩差的学生意见,或不屑于听,从而交流不畅,跟独立思考没什么差别。座位相差不能太远,座位搭得太乱,容易造成联谊会的效果。

(1) U型排位方式,5人一组,一位组长,四位组员,人数不多不少;讨论时,前面两人只需半转身体,就会形成促膝而谈的方便交流方式。

(2) 分组应遵循“组间同质,组内异质,优势互补”的原则。小组是按照学生的知识基础、学习能力、学习成绩S型分配,同组异质,异组同质量(小组内成绩参差不齐,但小组之间水平相当),使每个小组都有高、中、低三个层次的学生。这样分组不但有利于学生间的优势互补,相互促进,而且为全班各小组之间的公平竞争打下了基础。

(3) 除了成绩,还要考虑纪律、性格、高矮、男女比例等辅助依据。这样一个班一共可分8至9个组。

(4) 为组内每个同学编号,便于不同组内同一编号的同学pk。

(5) 统一购置手写白板一块(90*60),便于小组展示某些书面探究题目。

2.2 “小组合作”的问题设置

首先,问题对学生来说,不能太难,也不能太简单。靠

单个学生的力量难以达到,教师直接讲授,学生理解不深,对该问题需要依靠几个学生或全班的合力,有一定的思考和认识后,学生才能弄明白教师的讲解。其次,问题能激发学生探究的欲望。问题探究的结果有明显的层次。浅层次、中等层次、高等层次的结果都是正确的,只不过显示人的思考层次和思考问题的角度不同。最后,问题有利于不同水平的学生均有思考结果。

(1) 矛盾型问题。即问题揭示教材中知识之间的矛盾之处,有意识地挑起学生认识中的矛盾,促使学生原有知识与新知识发生激烈的冲突,使学生意识中的矛盾激化,从而产生问题情境,引发学生思考的兴趣。

(2) 假设型问题。即要求学生以已知的内容为前提进行猜测、推断。

(3) 发散型问题。即要求学生紧密围绕某一问题,从多侧面、多方位进行思考,以探求问题的多种答案。让学生综合应用学过的知识,多种方法解答。由于这类题的答案不是唯一的,小组合作学习的目的是开阔学生的思路,让学生学会从多方位、多角度分析问题,培养学生多向思维的能力。

2.3 建立一套有序的合作规则

小组合作学习使课堂气氛活跃起来了,同时也给教师控制课堂秩序带来了一定的困难,很容易使课堂教学产生看似热闹实则混乱的局面。这就需要教师在每个小组内合理分工,明确职责。小组内应设小组长、记录员、汇报员各一名。小组长应选有较强的组织能力和合作意识的学生担任,小组长的主要职责是对本组成员进行分工,组织全组人员有序地开展讨论交流、动手操作、探究活动。记录员的职责是将小组合作学习过程中的重要内容记录下来。汇报员的职责是将本组合作学习的情况进行归纳总结后在全班进行交流汇报。教师应根据不同活动的需要设立不同的角色,并要求小组成员既要积极承担个人责任,又要相互支持、密切配合,发挥团队精神,有效地完成小组学习任务。

3 “小组合作学习”的具体实践过程

(1) 明确任务。

(2) 组内分工。

(3) 组内交流。

(4) 全班交流。

(5) 合理评价。

下面笔者以4种教学内容为例,具体解释一下“小组合作学习”的实践过程。

3.1 背诵

背诵一直是历届学生的最头疼的难关,语文五册必修外加一本《唐诗宋词》,篇目之多,再来上几篇如《滕王阁序》《逍遥游》《报任安书》这样的“大户”,学生被折磨得苦不堪言。每一届中,总会有那么一些钉子户,无论教师如何威逼利诱,人家就是铁了心的背不过。

现在实行小组捆绑式背诵:方式一,组员没有完成背诵任务扣掉一定的分数,且组长连坐;方式二,个人完成背诵任务加2分,小组齐背每人加4分;方式三,挑战兄弟组,挑战成功本组加分,对方减分,挑战又分个人挑战和整组挑战两种;方式四,教师布置多篇背诵任务,学生可选择几篇乃至全部,可以个人背也可以集体背,根据篇数和挑战人数相应的加分。

另外,教师也无须逐一检查背诵,只需检查8位组长,然后由组长检查组员,教师可以抽查个别组员,如有监守自盗现象一并扣分。

这种背诵方式极大地调动了学生的积极性,一个最让教师欣慰的变化就是以前的那些“钉子户们”,为了给本组多挣分儿,也积极地加入到集体背诵的行列中来了,在本学期的期中考试中,高二11班的一个钉子户默写题居然只扣了一分。

3.2 自主探究文本

这是“小组合作制”最主要的体现方面,在这里笔者分别以文言文、现代文、诗歌鉴赏的教学为例,具体说明“小组合作制”的实践过程。

3.2.1 “文言文”教学

以前的文言文就是教师的一言堂,每篇文章“字斟句酌”,面面俱到。学习好的同学,能够以顽强的毅力克服了这种枯燥的串讲,把教师全面的讲解,转化成详细的笔记,基础倒是比较牢靠,但举一反三和迁移的能力远远不足。

现在教师会先选择几篇经典古文,把古文的几大知识点讲透了,如四种特殊句式、词类活用、古今异义等,毕竟这些知识是万变不离其宗的,只要学生掌握了规律,现象应该放手让学生自己去判断。

在学生对古文几大知识体系了解了之后,对于其他古文学习,教师可以以段为单位分给每个组一定的自学任务,同学需从文意到各个知识点完成对文本的自学,课上将自己的自学成果在组内交流、探究,依然不能解决的知识,作为重点进行全班交流。

3.2.2 “现代文”教学

现代文不外乎散文和小说。老式的讲法是“解剖式”,一篇优美的文章被肢解的支离破碎,更可怕的是教师把个人对文本的理解强加给学生,忽视了文学的“断臂维纳斯”的美。

现在教师会根据文本的探究价值,设计几个主要的思考题,课堂上,学生在熟读文本的基础上,针对这几个思考题展开讨论、探究,负责人根据组员的发言整理出本组对这几个思考题的理解和观点,最后小组之间展开讨论;如果是两课时,组内的探究就可以制成ppt,下节课小组之间交流的时候进行展示。现代文的思考题,教师是不出示答案的,充分尊重学生个体对文本的解读,当然教师也可以在学生发言结束后,和同学分享自己的解读。

例如,讲《红楼梦》这种大部头的名著,勾勾连连,少说得四五课时,但教师毕竟不如百家讲坛的专业说书人,不能完全做到每节课都精彩纷呈,与其出力不讨好,不如放手让学生自己做。笔者设计了如下八个题目:红楼梦及作者介绍,故事的由来,好了歌、贾雨村、甄士隐的含义,宁国府、荣国府人物关系,荣国府地形,宝玉、黛玉、王熙凤出场特点及人物性格,后世对《红楼梦》的评价,学生眼中的《红楼梦》。8个小组通过抓阄各领一个题目,然后组内分工,两个查文字资料,一个配图片,一个配音频或者视频,一个制作ppt,然后课上进行全班交流展示。学生对自己的劳动成果非常珍视,讲得头头是道,下面的同学也是圆睁了好奇的眼睛听得津津有味,这种事半功倍的教授方式,非常值得去推广。

3.2.3 “诗歌鉴赏”教学

旧式的诗歌鉴赏教授方式是就诗讲诗,只做到“授之以鱼”,现在的教授方式是“专题式”,根据诗歌的题材讲授一类诗,争取达到“授之以渔”的效果。所有专题学案分为五个环节——专题知识、典题分析、大家风流、名篇赏析、牛刀小试。

以“送别诗”为例:“专题知识”部分集中给学生介绍了“送别诗”的相关知识,如常见的意象、常表达的思想情感、

常用的表现手法;“典题分析”部分选了王观的《卜算子·送鲍浩然之浙东》,让学生对“送别诗”题型有个初步的感知;“大家风流”部分重点介绍了柳永的生平及作品特点;“名篇赏析”部分带领学生运用“专题知识”部分所学的相关知识赏析名篇《雨霖铃》;“牛刀小试”部分则完全放给学生,教师集中给学生选择了5首经典的送别诗,学生由诗歌意象意境、关键词句入手,自主探究诗歌的情感、手法和语言,然后进行组内交流,最后进行全班交流展示。

3.3 自主处理练习

我校语文组是坚持做“步步高”(高考选择题)的,一周两套。以前也是教师的一言堂,实行“小组合作制”后,由学生讲题,前9个题教师会把每个题分给不同的小组,基本通过2分钟的交流,他们就会确定正确答案,然后依次对全班进行讲解,讲解有问题的,其他组可以补充或订正。后3个题是古文知识,按照上文所阐释的古文自学方式进行。

两套小卷一检测,检测是以ppt的形式出示,学生在自测本上写出答案,当堂互换批改,不合格的同学,组长负责跟踪,直至过关,本周内及时向教师反馈。

3.4 自主批改作文

同一类型的作文,学生每次出现的问题其实是相同的,教师只需对本类型的第一篇文章进行全批全改,然后对作文中出现的问题要“有例有据”地详细讲评。本类型的其他文章,以小组为单位,互评互改,每篇文章组内5人都要批改,且要求写具体的边批,指出具体问题,提出修改意见,不能写笼统的评语,这样便于锻炼同学发现问题的能力,只有学生能找出他人文章的问题,才有可能在自己的文章中避免这种问题^[1]。

4 “小组合作学习”的优势

4.1 提高自主发现问题、分析问题、解决问题的能力

中国著名教育家陶行知先生说:“所谓教师之主导作用,重在善于启迪,使学生自奋其力,自致其知,非谓教师滔滔讲说,学生默默聆听。”美国的教育家布鲁巴克曾说:“最精湛的教学艺术,遵循的最高原则就是让学生自己提问题。”《普通高中语文课程标准》尊重学生阅读的主体性和多元化,也提出学生要“善于发现问题、提出问题,对文本能作出自己的分析判断,努力从不同的角度和层面进行阐发、评价和质疑。”“小组合作制”给课堂注入了活力,把课堂还给了

学生,充分体现了“以学生为主体,教师为主导”的角色定位。激发了学生的求知欲望,提高了学生自主发现问题、分析问题、解决问题的能力。

4.2 学会倾听

在小组讨论过程中,要求1人先说,其他人必须认真听并且不能打断别人的发言,要能听出别人发言的重点,对别人的发言做出判断,有自己的补充或独到见解,在这样要求下训练,学生不但养成了专心听的习惯,而且培养了学生相互尊重的品质。这种品质的功能也能延续到学生的一生发展。

4.3 学会表达,增强自信

在合作学习中,学生的友好交流和自我表达都离不开语言的表述,为了达到训练目标,第一,教师要提供讨论的时间和空间,使学生敢说、会说,培养学生善于倾听、思考、判断、选择和补充别人意见的好习惯。第二,要求小组成员人人都说,而且要能大胆完整地说,要鼓励礼貌用语。

4.4 提高四种意识

同组异质,优生、中等生、差生合理搭配,强化了学生的参与意识、责任意识、团队合作意识和竞争意识。

4.5 学会组织

合作讨论的成败与否,很大程度上取决于组内的组织者。具体做法是:指导组织者进行组内分工、归纳组内意见、帮助别人评价等。另外,为了体现小组内的主体性,可定期培训、及时更换组织者。通过训练不但提高了合作学习的效率,而且为学生今后立足于社会打下了坚实的基础。

4.6 学会评价

合作学习活动中评价不只是教师对学生做出的简单的评价,其中包括学生之间的相互评价、学生的自我评价和学生对教师的评价等。教学中可以通过教师的范评引导学生互评,如让学生倾听他人发言后,用手势表示对或错,用准确流畅的语言评价,以增强评价的能力勇气来提高评价的水平。

总之,“小组合作制”形成了师生、学生与学生之间的全方位、多层次、多角度的交流模式,促进学生智力因素和非智力因素的和谐发展,最终达到使学生学会、会学、乐学的目标,是“少教多学”的一种具体体现和重要教学模式。在以后的教学中,我们会继续努力探索、完善这种教学模式,使语文教学更有活力、更有语文味、更能激发学生的兴趣、更有利于培养学生的人文素养。

5 “小组合作学习”的评价方式

评价是小组合作学习不可缺少的一环。一个完整的教学系统必然离不开评价,教学评价是检验教学质量并使教学不断改进和完善的重要环节。因此,要对小组合作学习进行有效的评价,从而更好地达到以评促学的目的。

合作学习的评价应着重考察学生的探究精神和创新意识,尊重和保护学生自主合作,大胆探究的积极性。因此,要注重让学生在合作学习中开展学生自评、学生互评和教师评价相结合。

5.1 学生自评

因为每一次活动的评价主体是学生,评价的对象也是学生,教师应放手让学生自主评价,如表1所示,思考自己在整个活动过程中的表现,谈认识、谈体会、谈收获,同时能够明白自己在活动过程中的不足,明确自己今后的努力方向。

表1 讨论情况自查表

自评指标	完全达到	尚可	完全达不到
我总是很积极地参加讨论。			
我的发言通过使用详细的实例或对比,反映出了我对所学内容的深入理解。			
我在讨论时将所学内容与课堂实践有机地结合起来。			
我在讨论时能够将所学内容与其背后的教学问题与教学理念相联系。			
我愿意在讨论中真诚地分享我的困惑和疑虑。			
在和其他学友讨论时,我愿意提供建设性的意见,也通过提问、阐述、释义等方式使我们的讨论更聚焦,更有现实意义。			
我的发言很容易理解。			
我礼貌而又有耐心,和学友一起创建积极的、有成效的讨论环境。			

5.2 学生互评

在学生自我评价的基础上,还应进行小组成员之间的相互评价。互评时,首先主要从参与是否积极、合作是否友好、工作是否认真负责等方面进行,其次要求学生之间相互找出优缺点,最后由小组长根据大家的意见,记录评价结果,交给任课教师,目的是在同学之间形成良好的心理环境,营造团结合作、互相勉励、共同提高的氛围。

5.3 教师评价

合作学习重在过程评价,强调的是学生会学。但这并不是说可以完全排除学生学习活动的成果考察。相反,教师要

尽力让学生感受、体验成功和收获的乐趣。总评时,教师可要求每个小组选出一名代表把自己小组的学习情况和讨论结果向全班同学进行汇报,各组都汇报完后,可根据小组学习汇报效果在组与组之间进行评比,看一看哪个小组的活动开展得最好,哪个小组的同学最积极主动、团结友好,如表2所示。对表现好的小组和个人经常给予一些奖励,培养学生的团队精神。

表2 11班小组自主探究评价总表

统计项目		一组	二组	三组	四组	五组	六组	七组	八组
问题	总分								
质量	名次								
探究过程	总分								
	名次								
探究结果	总分								
	名次								
本周总计	总分								
	名次								
A组个人前5名					B组个人前5名				

6 “小组合作学习”存在的问题及后续发展

虽然“小组合作学习”正在如火如荼的进行着,但毕竟因经验不足,在许多方面还存在着很多问题,还有待慢慢摸索和改进。主要问题有以下几个方面。

第一,小组活动重视形式,没有深度,缺乏实质的合作,合作学习只是走过场。合作学习不是简单地把学生分成几个小组,不能把小组合作学习停留在表面形式上,在具体的教学过程中还要关注很多深层次的问题。

第二,课堂出现冷场,学生合作不主动。小组合作学习过程中,学生间应形成良好的互助、互动的关系。但在小组活动中经常会出现不友好、不倾听、不分享的问题,这会影响合作学习的顺利开展。

第三,时间不足。在小组合作学习时,往往是教师呈现问题后未留给学生片刻思考的时间就宣布“合作学习开始”,不到两三分钟就叫“停止”。许多学生未经准备匆忙活动,对组内的不同见解也无法提出赞同或反对,更无法形成自己的观点。甚至有的小组还未真正进入合作学习主题,有的小组才刚刚开始,而且很容易挫伤学生合作学习的热情,养成敷衍了事的不良习惯^[2]。

第四,评价不全。开展小组活动后经常要以小组为单

位进行全班性的汇报交流,但小组代表一发言就是“我认为……”“我觉得……”“依我之见……”,往往不是代表本组意见,而是代表个人意见。有的教师在对小组合作学习进行评价时,往往只重视对小组整体的评价而忽视对个体的评价,只重视对合作成果的评价,而忽视对合作过程的评价。

那么,怎样才能克服以上问题,增强小组合作学习的实效性呢?

(1) 营造宽松的学习环境

一是教师要为小组合作学习创设一个民主、和谐、宽松、自由的学习氛围,尊重和保护学生的参与热情,采用多种形式鼓励学生尤其是学困生积极地参与活动。

二是提供充裕的合作学习时间。在合作学习之前,要留给学生足够的独立思想时间,因为只有当学生在解决某个问题百思不得其解时进行合作学习才有成效。

(2) 采用多样化的评价和鼓励方式

教师的评价对激励学生参与活动,提高合作学习质量有着十分重要的作用,因此教师的评价一定要有鼓励性、针对性、指导性和全面性。要更多地去关注学生的倾听、交流、协作

情况,对表现突出的小组和个人及时给予充分肯定和生动有趣的奖励。

(3) 提高教师开展合作学习的技能

教师应根据教学实际灵活掌握小组合作学习的过程,发挥其教学优势以提高学生的整体素质和个性的和谐发展。小组合作学习的内容要能引起学生主动参与的兴趣,当学生有了学习兴趣与愿望时,才能积极主动的参与^[1]。

7 结语

总之,小组合作学习对当今课堂教学改革而言,其意义是很大的。小组合作学习在教学实践中还存在这样或那样的问题,这是正常现象,这需要我们教师进一步进行深入的理论分析和扎实的实践研究。逐步解决这些问题,使小组合作学习方式逐步完善,使小组合作学习发挥应有的作用。

参考文献

- [1] 曹明海.谈高中语文新课标的教材观[J].语文建设,2003(08):10-12.
- [2] 陈琦.当代教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,1997.
- [3] 王坦.合作学习简论[J].宣武教育,2003(07):46.