

Research Hotspot and Evolution Analysis of Ideological and Political Teachers in Normal Universities Based on Knowledge Graph

Weiping Wang

Shenyang Normal University, Shenyang, Liaoning, 110000, China

Abstract

The paper uses “ideological and political teachers” as the key word, and retrieves 399 related literatures from cnki database since 1990 whose authors are teachers and universities as the research object. The research found that in the past three years, the research on ideological and political teachers in Chinese normal universities has been the focus of this research field. The research hotspots are mainly reflected in ideological and political education, ideological and political teachers, universities and other clustering words with strong centrality. Having gone through three stages from basic theoretical research to in-depth research in practice, the development trend of research is more characteristic of the times.

Keywords

knowledge graph; normal university; ideological and political teachers

基于知识图谱的师范类高校思政教师研究热点与演进分析

王伟平

沈阳师范大学, 中国·辽宁 沈阳 110000

摘要

论文以“思政教师”为关键词,检索自1990年以来CNKI数据库所收录的399篇且作者为师范类高校的相关文献作为研究对象。研究发现,近三年来中国师范类高校对思政教师的研究是该研究领域的焦点,研究热点主要体现在思想政治教育、思政课教师、高校等几个中心性强的聚类词上。经历了由基础理论研究向实践深化研究的三个阶段,研究的发展趋势更富有时代特征。

关键词

知识图谱; 师范高校; 思政教师

1 引言

2019年3月18日,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上指出,办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。2020年5月28日教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》更是进一步指出。教师是高校教育教学工作的一线组织者和实施者,是将立德树人根本任务贯穿于教育教学全过程的关键。发掘和强化各类课程的育人功能,切实提高高校人才培养质量,要充分发挥好教师队伍的主力军作用。师范类高校是培养教师队伍的摇篮,在师范类高校中对思政教师的研究在近几年成为思政领域研究的热点话题。论文运用

Citespace 软件对研究对象进行可视化分析,梳理其研究现状并对研究热点与演进规律进行剖析,从而对中国师范学院思政教师队伍建设,进一步深化教育教学改革,提供可参考和借鉴的资源。

2 研究的基本情况

2.1 文献的时间分布

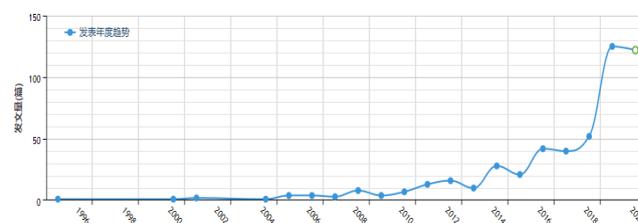


图1 文献分布时间

从本研究选自的 399 篇论文中以时间为轴进行统计分析,可以得出本研究文献发文量的时间分布。通过图 1 可得出 2016 年之前的研究成果较为薄弱,2017、2018 和 2019 三年的文献数量呈直线上升趋势,其中 2018、2019 年研究成果数量呈爆发式增长趋势。可以得出“思政教师”在中国师范类高校学者的研究中已成为近期关注的热点话题。究其原因,习近平总书记在教育大会、全国高校思想政治会议以及学校思政课教师座谈会上都明确指出了思政教师队伍对于加快推进教育现代化、建设教育强国的重要性,从而引起了学者们对新时代教育方针下如何进一步建设高质量的思政教师队伍、进一步做到“四有”好老师等热点话题的讨论^[1]。

2.2 文献的研究群体分布

以研究群体的分类运用知识图谱进行分析,如图 2 所示,可以得出,目前中国师范类高校中对思政教师的研究缺少稳定的研究群体,据本研究选自的文献显示,在 399 篇论文中,仅有 11 位学者在此领域发表的论文成果在两篇以上,且没有一人以第一作者发表 5 篇以上的情况。从研究作者的单位分布中可以看出,山东师范大学、青海师范大学以及贵州师范大学在此领域的发文数量要远超前中国其他师范类高校。通过分析表明,仅有 5 所高校在 2010 年之前有相关成果的论文,大多数师范类高校都是在 2018 年之后才有相关研究成果的发表。因此,从研究群体分布中可以看出,虽然个别高校的发文量有明显优势,但师范高校对于“思政教师”的研究还未有稳定持续的研究群体。

3 研究的热点

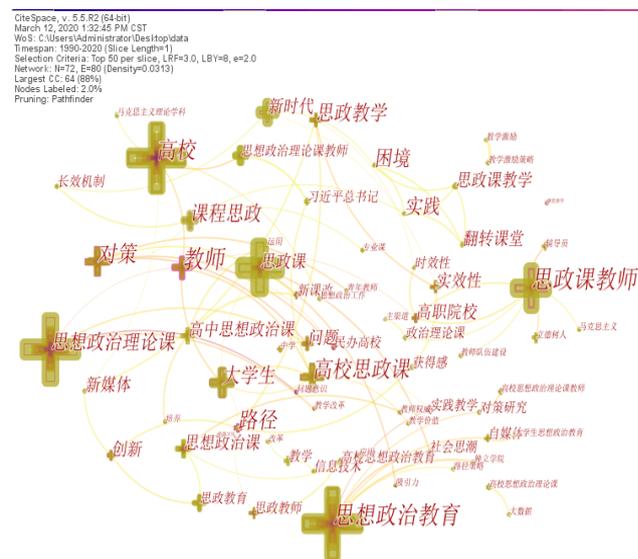


图 3 文献研究热点可视化图谱

将 399 篇文献的主题和关键词进行提取,运用 Citespace 软件,按照出现频次由多到少,共有 75 个关键词入选,如图 3 所示,节点的大小与频次出现的多少是一致的,各个节点的连线表示共性的强弱。

由图 3 可以得出这种结论:思想政治教育是提及频次最多的关键词,共出现 45 次,此外与思想政治教育共线的主要节点有对策研究、实践教学、社会思潮。从中可以看出,如今学者们探讨的思想政治教育,已经在基本的教学、传统的教育基础上,更加注重思想政治教育路径和对策研究,实践育人理念也越发深入人心,如何把思想政治教育更具有吸引力和穿透力就成为了如今学者关注的重点问题,那么思政教师在其中则起到十分重要的作用。在社会主流思潮的大背景下,思政教师肩负着新时代育人的目标,同时也肩负着思想政治教育由传统模式向创新模式的升华重塑^[2]。

思政课教师是研究的第二大热点,习近平总书记在在学校思政教师座谈会上指出思政课教师要做到政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正的基本标准。思政课教师对实现立德树人的教育根本有着重要的作用。因此,如何加强教师队伍建设是近几年研究的热点话题,从知识图谱发现与思政课教师紧密相连且出现频次较高的还有辅导员这一关键词。辅导员作为思想政治教育中的一员对于学生的思想政治教育起着源头性的作用。辅导员的队伍建设也是整个思政教师队伍建设中至关重要的一环。

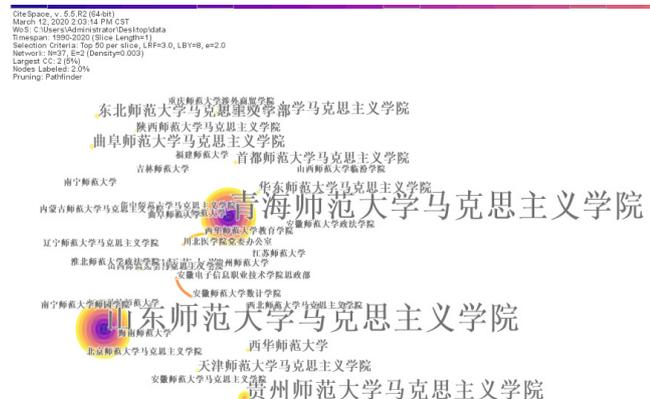


图 2 研究作者的单位分布

4.2 研究的发展趋势分析

运用 Citespace 进行对研究数据的突变词分析, 突变词可以进一步解释研究数据的发展趋势。所谓突变词就是短期频次发生显著变化的关键词, 此类研究的突变词体现在教学“新时代”“价值”“育人”凸现强度较大, 可以得出目前该领域的研究与国家的教育精神是紧密相连的。从哲学社会科学角度分析, 社会经济、社会政治、社会文化三者是紧密相连的, 中国教育的发展与中国的经济、政治的发展有着密不可分的关系。培养什么人教育的首要问题, 中国是人民民主专政的社会主义国家, 这就决定了中国教育就是培养一代又一代德智体美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。要想实现这个目标, 就必须坚持中国共产党的领导, 坚持社会主义教育的发展理念, 必须坚决贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想, 使其进教材进课堂进头脑。

围绕立德树人的根本, 对思政教师的研究呈现新时代教育理念的研究特征, 并且强烈的具有育人的时效性, 新时代对思政教师的素质提升、队伍建设提出了更高的要求。青年正处在拔节孕穗期, 思政教师就是麦田里的守望者, 承载着中华民族伟大复兴的使命与担当。习近平总书记要求全体思政课老师要做到政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正, 这六个要阐明了新时代思政教师的发展方向。教师的队伍建设也是教育改革中一项基础性

工程, 发挥好思政教师的积极性、主动性、创造性是新时代加强思政教师队伍努力的方向。思政教育的本质就是做“人”的工作, 思政教育的全过程都离不开学生这一根本主体, 以学生为本, 围绕学生、服务学生、关照学生这是思政教师的本职工作, 新时代的思政教师要进一步贯彻十大育人体系, 将全员、全过程、全方位育人落到实处。

5 结语

(1) 中国师范类高校思政教师研究近几年发展迅速, 成果数量增长十分明显, 但缺乏稳定的、持续的研究人群。

(2) 中国师范类高校思政教师的研究热点主要集中在思想政治教育、思政课教师、高校等几个中心性强的聚类词进行研究。

(3) 中国师范类高校思政教师研究分为基础、发展、深化三个阶段, 且符合新时代思政教育的新理念, 进一步注重教育的时效性。

参考文献

- [1] 李祥祥, 朱凤荣, 孙兆静. 高校课程思政的研究热点与发展趋势——基于 Citespace 知识图谱的可视化分析 [J]. 大理大学学报, 2020(01):42-48.
- [2] 王琳, 樊勇, 杨展. 改革开放 40 年来高校思想政治教育研究的知识图谱分析 [J]. 昆明理工大学学报 (社会科学版), 2019(01):84-92.