

# Analysis of Error Correction of English Essays in College Entrance Examination from the Perspective of Core Accomplishment——Taking the Correction of the Wrong Questions in the 2019 China National College Entrance Examination English (I, II, III) Paper as an Example

Ying Bi Xuejing Zhao Hong Tang

Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan, 650500, China

## Abstract

Based on the core literacy of English subjects, combined with the *General High School English Curriculum Standards* and *2017 General Colleges and Universities National Unified Examination Outline (National Paper)*, this study analyzes the essay corrections for the 2019 National College English Test Papers (Volumes I, II, and III) from the perspective of text input, expected answers, and questioning methods. The results show that they all meet the requirements and the difficulty is moderate, which is equivalent to the students' knowledge level and experience.

## Keywords

English subject core literacy; proofreading; English unified national college entrance examination papers

# 核心素养视角下的高考英语短文改错分析——以2019年中国高考英语全国（I、II、III）卷改错题为例

毕英 赵学静 唐洪

云南师范大学，中国·云南昆明 650500

## 摘要

基于英语学科核心素养，结合《普通高中英语课程标准》和《2017年普通高等学校全国统一考试大纲（全国卷）》，本研究从语篇输入，预期回答以及设疑方式的角度对中国2019年高考英语全国卷（I、II、III卷）短文改错题进行分析。结果表明，均符合要求，难度适中，与学生的知识水平和经验相当。

## 关键词

英语学科核心素养；短文改错题；高考英语全国卷

## 1 引言

高考，作为中国大规模的选拔性考试，其地位是无足轻重的。在整个英语试卷中，短文改错占10分。虽然不及阅读分数，但是它是一道极容易得分也容易失分的题。如果学生能很好的了解短文改错的题型，体裁，题材，设疑方式，注重语言综合能力的训练与提升；那么这道题的十分概率会很

高，甚至不丢分。所以对其研究具有重要意义。

## 2 文献综述

### 2.1 英语学科核心素养的概述

2014年3月，教育部发布了《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》，提出了“核心素养”这一重要概念<sup>[1]</sup>。《普通高中英语课程标准（2017年版）》将课程目

标由原来的综合语言运用能力转向了英语学科核心素养,它包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四个方面<sup>[2]</sup>。

在中国,虽然关于“核心素养”的概念是近期才提出的,但对“核心素养”的概念并不完全陌生。程晓堂、赵思奇(2016)认为核心素养的问题实际上是培养什么样的人的问题。基于核心素养的教育,既包括传统的知识与能力的学习,更强调学生的全面发展和终身学习,特别关注人与社会的统一和协调发展<sup>[5]</sup>。聂成军(2018)主张英语学科核心素养的培养,要以语言知识为基础,从文化出发,回归本质,融入生活,以开发高阶思维为目标,以提高自己的学习能力为导向<sup>[6]</sup>。王蕾、陈则航(2019)提出培养学生英语学科核心素养的关键之一在于提升学生的英语学科能力,并在这一过程中引导学生树立积极的生活态度和正确的价值观<sup>[7]</sup>。英语学科核心素养中的情感态度和文化意识体现了英语学科“树德立人”的价值目标<sup>[13]</sup>(孙大伟,2015)。禹明(2015)指出英语学科素养包括人文素养、专业素养和思维素养<sup>[14]</sup>。陈琳(2016)对英语学习核心素养的划分是语言能力、文化意识、思维品质和学习能力<sup>[15]</sup>。王璐(2015)在《英语核心素养的培养途径》中指出教师在对学生的英语核心素养进行培养的过程中,主要任务之一就是关注学生的情感体验<sup>[16]</sup>。张慧敏(2015)通过构建唯美课堂,激发学生交流欲望;浸润情境课堂,拓宽学生语言空间;聚焦活力课堂,凸显语言交际魅力这三个方面来阐述英语学科核心素养<sup>[17]</sup>。黄丽燕(2016)教授通过以表现性评价促进学生英语学科核心素养的发展<sup>[19]</sup>。李晓冬(2011)从心理层面出发,通过调查问卷分析了中职学生英语素养的现状和培养对策<sup>[20]</sup>。虽然对核心素养内涵的阐述各有不同,但是这一概念所体现的以人为本的教育思想和回归教育“育人”本质的思想是被广泛认同的<sup>[5]</sup>。(程晓堂、赵思奇,2016)

当前,国际核心素养的类型为:以思想为基础的系统、以知识为基础的、以价值观为基础的和以教育为基础的系统。Charles Fadel, Maya Bialik 和 Bernie Trilling(2015)在《四维教育:学习者需要成功的能力》一书中提出了四维核心能力框架<sup>[8]</sup>。此外,新西兰教育部(2009)指出,核心素养强调思维素养,语言理解、自我管理、参与、与他人互动<sup>[9]</sup>。

综上所述,核心素养教育的归宿是育人、树人,是对教育目标的诠释,与课程体系的结合是一种国际趋势<sup>[3]</sup>,甚至有

人说“核心素养是课程设计的DNA”<sup>[4]</sup>。

## 2.2 高考英语短文改错概述

短文改错诞生于结构主义语言学说盛行期,其理论依据是英国语言测试学家 Oller 等人提出的“单一语言能力假说”(Unitary Competence Hypothesis),是一种以语码形式为核心的综合语言测试题型。目前,中国对于高考英语改错的研究较多。有分析常见考点的<sup>[10]</sup>(李黎 2008);有分析命题质量<sup>[11]</sup>的杨宏波等(2013);分析命题特点<sup>[12]</sup>的刘燕燕(2018)等。

总而言之,近年来高考题型有所改革,但短文改错题仍是高考英语全国卷必考题型之一,因此其研究的价值与意义不言而喻,研究者应从多方面的视角对其进行分析与研究。论文从核心素养视角分析2019年高考英语全国I、II、III卷短文改错对核心素养考查的落实情况,发现部分试题与《课程标准》的衔接性有待提高。

## 3 研究设计

### 3.1 研究目标

了解核心素养视角下的高考英语短文改错题现状,并进行现状分析,然后针对分析结果给出合理建议。

### 3.2 研究问题

(1) 高考英语短文改错题现状如何?

(2) 高考英语短文改错题在语篇输入、预期回答、设疑方式上有什么特点?

### 3.3 研究对象

本研究以2019年高考英语全国卷(I、II、III卷)中的短文改错题为研究对象,其参与对象众多,具有广泛的代表性。

### 3.4 分析框架

《普通高中英语课程标准(实验)》《普通高等学校招生全国统一考试英语考试大纲》《普通高等学校招生全国统一考试英语考试大纲的说明》是高考的命题依据。因此,本研究结合三者对高考英语短文改错题的要求,并参照Bachman & Palmer(1996)提出的测试任务特征框架(the framework of test task characteristics)的测试任务特征框架<sup>[18]</sup>,制定了分析框架,主要从语篇输入(体裁、题材、篇幅长度),预期回答(考点分布情况、考查技能)以及设疑方式的角度对2019年高考英语全国卷(I、II、III卷)短文改错题进行分析。分析框架具体如表1所示。

表1 高考英语短文改错题的语篇输入与

预期回答任务特征分析框架

分析项目		类型描述
语篇输入	体裁	记叙文、说明文、议论文、描写文等
	题材	学校生活；人物故事；职业理想；个人梦想等
	篇幅长度	篇幅字数、单词数
预期回答	考查技能	阅读技能、语法技能、写作技能
	考点分布	词法、句法、行文连贯
	设疑方式	错词、多词、缺词

### 3.5 数据分析

本研究对2019年高考英语全国卷(I、II、III卷)的短文改错题采用了定性分析与定量分析相结合的研究方法。

#### (1) 定性分析

本研究依据表1所示框架,对短文改错题的语篇内容进行剖析,包括体裁、题材、篇幅长度、文本所重点考查的技能、考点分布和设疑方式。

#### (2) 定量分析

定量分析则应用于研究中所涉及的考点分布、设疑方式分布的数据统计。此外,涉及语篇文本所用词法、语法、句法与行文连贯考点情况分析等。

## 4 结果

结合《2017新课程标准》和《考纲》,本研究分析了2019年高考英语全国卷(I、II、III卷)中短文改错的语篇输入与预期回答任务特征,分析结果如下。

### 4.1 语篇输入

短文改错作为客观的写作测试项目,学生需要通过语言输入的理解才能取得很好的效果。如表2所示。

表2 2019年高考英语全国卷(I、II、III卷)短文改错的语篇输入分析

项目	I	II	III
体裁	记叙文	记叙文	记叙文
题材	学校生活；爱上足球运动	人物故事；不同阶段的职业理想	个人梦想
长度	95词	105词	108词

2019年全国短文改错主要涉及到记叙文。从整体上看与学生的日常生活紧密联系,能降低他们做题的压力。让学生掌握多种体裁,可以更好地考察他们的语言综合运用能力。

#### (1) 题材

根据《课程标准》和《考纲》的规定,培养学生的阅读兴趣,

养成良好的阅读习惯,能够连贯地表达自己的观点与态度。

从表3.1可以看出2019年高考改错试题符合学生的认知水平及知识经验。

#### (2) 长度

《考纲》明确规定了高考英语改错题将给出约100词的短文供学生修改。从表2可以看出I、II、III卷均在100词左右,字数适中。

### 4.2 预期回答

本部分主要考察学生对任务所做出的语言输出反应,将从考查技能,考点分布和设疑方式进行研究分析。

#### (1) 技能考查

作为一种测试书面表达能力的一种相对客观的题型,短文改错要求学生能在理解的基础上对文章进行语篇分析,判断文章中出现少词,多词,其他词汇错误等并修正。

#### (2) 考点分布

高考短文改错的考点有词法,语法,句法以及行文连贯。词法涉及到名词、动词、形容词、冠词、介词、连词、代词等;语法涉及到时态、语态、非谓语;句法涉及到结构和各类从句;行文连贯涉及到逻辑关系、时态和语态一致、上下文连贯等。2019年高考英语全国卷词法、语法具体情况如表3所示,句法与行文连贯考点情况如表4所示。

表3 2019年高考英语全国卷(I、II、III卷)

短文改错题词法考点分布

类型 数量 试卷	名 词	冠 词	介 词	连 词	形 容 词	副 词	代 词	动 时 态	词 语 态	非 谓 语	关 系 词	数 词	固 定 搭 配	其 他
	I	1	1		1		1	1	1		1	1		2
II	1		1	1	1		1	1				1	2	1
III	1	1		1		1	1			1			4	

表4 2019年高考英语全国卷(I、II、III卷)

短文改错题句法与行文连贯考点分布

试卷	考点类型 数量	句法	行文逻辑
	I		2
II		1	1
III		3	2

句法部分渗透了很多语法知识,如I卷中 All the football players on the playground cheered loudly, say that I had a talent

for football. (cheered 是谓语动词, say 前无并列连词, 所以只能用非谓语 saying)。有的错误需要学生联系上下文, 理解整体语篇和行文逻辑, 如时态是否一致。例如, I 卷中 From now on, I started to play football with classmates after school. (文章讲述的是过去发生的事情, 所以应该用 From then on)。

### 4.3 设疑方式

短文改错共有 10 处错误, 满分 10 分, 每句中最多两处。如错词、缺词、多词, 其中错词比例最高, 了解这些有利于学生更好地改错, 提高得分率。2019 年高考英语全国卷 (I、II、III 卷) 短文改错题设疑方式分布如表 5 所示。

表 5 2019 年高考英语全国卷 (I、II、III 卷) 短文改错题设疑

方式分布

试卷	设疑方式	错词	缺词	多词
	题数			
I		8	1	1
II		8	1	1
III		8	1	1

## 5 讨论

2019 年全国短文改错语篇输入题材主要为记叙文, 该题材与学生的日常生活紧密联系, 学生上手快, 通俗易懂。符合《课程标准》和《考纲》中培养学生的阅读兴趣、养成良好的阅读习惯的规定, 有利于学生综合语言能力的运用。葛晓培 (2019) 在研究中提到: 语篇材料在考查考生理解文章内容和作者观点态度的同时, 融入了科学与文化知识、社会责任意识、人文情怀与思维品质的问题情境, 充分体现了高考英语在学科考查内容上的全面性和高度融合性。因此符合学生认知水平的语篇输入有利于学生学科能力的锻炼与培养。但是一定程度上缺乏创新性, 存在容易形式固化、不利于激发学生创新能力的培养的缺点。

在考点分布比例中: 固定搭配占比最高, 其他还依次涉及连词、名词、代词、冠词、副词、以及时态和非谓语、介词、关系词的考察, 但其他词型则未考察到。该结果与安正强 (2020) 研究结果基本一致。安正强在对 2018 年高考英语全国 II 卷分析中提到短文改错考点分布比较均匀, 保持了历年的考查重点 (如名词、动词、代词、冠词、连词、介词等), 同时考查了时间状语从句, 但缺少对形容词和副词的考查。该研究还提出短文改错题的考查点应更加多样, 考点均要有

所涉及, 尽量避免与完形填空和语言知识考点的重复。结合本研究对 2019 年改错题的分析可得出高英语改错题设计应在保留对学生英语学科技能的考查情况下继续扩大考查范围, 加深学生英语学科核心素养的培养考查, 注重在英语课堂内外对学科英语核心素养、学科知识的综合考查运用, 教师对学生多进行英语实践能力训练。

预期回答、技能考查和句法部分主要考查学生语言输出反应、语法知识的理解运用, 如谓语动词的使用、有无并列连词, 时态是否前后一致等。学生要结合自身语言能力对文本进行解读、分析句子结构和理解长句难句、从而识错与改错。这很符合《考纲》要求学生可以围绕主题, 准确使用语法、词汇和句型, 清楚连贯地表达意义的要求。

2019 年高考英语全国卷 (I、II、III 卷) 设疑方式错词比例最高, 可达 80%, 缺词、多词比例较小分别占 10% 左右, 三者总体呈 8:1:1 的比例。万梓珺 (2017) 指出由于全国卷 II 卷中一个错误可以灵活选择错词或缺词两种修改方案, 这样的设疑方式能够帮助学生更好地纠错, 提高该项目的得分率。本研究万梓珺达成一致观点, 认为这样的设疑方式有利于学生提高改错题得分率。但马威学者 (2011) 指出它也有本身的局限性。如它仅对短文中多词、少词、错用词等方面进行考核, 并没有覆盖此类题型所有的考核领域, 如逻辑混乱等。此外, 如果命题者要制造一个错误, 就可能产生人为的痕迹, 降低了对学生短文改错能力的考核, 从而失去了此类题型的意义。因此本研究认为, 高考英语短文改错应以核心素养为背景, 联系英语学科特点进行不断的改进, 注重学生逻辑推理能力、批判思维能力的锻炼, 培养真正具有英语学科核心素养的学生。

## 6 结语

### 6.1 主要的研究发现

通过对 2019 年高考英语全国卷 (I、II、III 卷) 短文改错的语篇与预期回答的分析与讨论, 可以得出语篇输入角度: 主要以记叙文为主, 文本体裁丰富, 贴近学生日常生活, 情感态度正确, 具有积极的教育意义; 篇幅长度均在 100 词左右, 内容简单易懂, 可读性强。从预期回答的角度: 综合考查学生的阅读、语法以及写作技能, 侧重学生的综合语言知识与能力。在设疑方式上: 错词概率出现最大。

## 6.2 启发与教学建议

在平时的英语教学中教师要基于核心素养,注重学生的语言综合能力、文化意识、思维品质及学习能力的培养,培养广泛的阅读兴趣。同时,学生要不断扩展自己的阅读量,提高自己的语言综合运用能力。

## 6.3 研究的局限性与建议

本研究的局限性主要体现在缺乏丰富的理论知识和实践经验、研究方法单一和研究对象数量较少。针对以上局限性,在今后的研究中应从以下几个方面改进。

### (1) 丰富理论知识并加强实践经验

因为理论和实践经验不足,本研究的试题分析未能面面俱到,难免有所疏漏,将在以后的研究中加强自身修养,以更加广博的视野进行深入分析,探讨全国卷对核心素养的考察现状,以期对英语教学贡献绵薄之力。

### (2) 研究方法多元化

本研究仅采用了文献研究法和内容分析法,在研究方法上存在单一性,在今后的研究中可结合更多的研究方法,比如,结合调查研究法,通过结合调查研究的数据能够更加科学性地呈现研究结果。

### (3) 增加研究对象数量。

本研究仅以2019年高考英语中国全国(I、II、III)卷改错题为研究对象,数量较少,研究结果难以具有代表性,在今后的研究中应加大研究对象的数量与深度。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见[Z],2014.
- [2] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版)[S]. 北京:人民教育出版社,2018.
- [3] 邵朝友,周文叶,崔允榔. 基于核心素养的课程标准研制:国际经验与启示[J]. 全球教育展望,2015(08):14-22.
- [4] 蔡清田. 台湾十年国民基本教育课程改革的核心素养[J]. 上海教育科研,2015(04):5-9.
- [5] 程晓堂,赵思奇. 英语学科核心素养的实质内涵[J]. 课程·教材·教法,2016(05):79-86.
- [6] 聂成军. 英语学科核心素养的测评与培养[J]. 教学与管理,2018(25):61-64.

- [7] 王蕾,陈则航. 核心素养背景下英语学科能力的测量评价与教学改进[J]. 中国考试,2019(03):13.
- [8] Fadel, C. & M. Bialik & B. Trilling. Four-Dimensional Education: The Competencies Learners Need to Succeed [M]. Tennessee: Lightning Source Inc,2015.
- [9] New Zealand Ministry of Education. New Zealand Curriculum [EB/OL].2009.
- [10] 李黎. 高考英语短文改错分析——2003年—2007年全国英语高考二卷改错题[J]. 科教文汇(下旬刊),2008(07):48.
- [11] 杨宏波,辜向东,杨志强. 2010~2012年高考英语短文改错题命题质量探究[J]. 教育测量与评价(理论版),2013(07):40-45.
- [12] 刘燕燕. 新课标高考英语全国卷I短文改错题特点研究[J]. 英语教师,2018(13):46-49.
- [13] 孙大伟. 对高中阶段英语学科核心素养的自我认识[J]. 英语学习,2015(04):4-5.
- [14] 禹明. 英语学科素养之我见[J]. 英语学习,2015(04):6.
- [15] 陈琳. 颂“学生发展核心素养体系”阴. 英语学习(教师版),2016(01):32-33.
- [16] 王璐. 英语核心素养的培养途径[J]. 山西教育,2015(06):154
- [17] 张慧敏. 语言能力:英语学科的核心素养提升探微[J]. 课程教法,2015(12):62
- [18] Bachman, L. F & Palmer A.S 1996 Language Testing in Practice, New York: Oxford University Press.
- [19] 黄丽燕. 2016. 以表现性评价促进学生英语学科核心素养发展的实践探索[J]. 英语教师,2016(07):32-39
- [20] 李晓冬. 中职学生英语素养现状及培养对策——心理层面[D]. 石家庄:河北师范大学,2011.
- [21] 葛晓培. 核心素养背景下基于学科能力的高考英语命题探析[J]. 中国考试,2019(03):13-19.
- [22] 安正强. 核心素养视角下2018年高考英语全国II卷分析[J]. 英语教师,2020(04):66-70.
- [23] 万梓珺. 高考英语短文改错题的语篇输入与预期回答任务特征共时研究——以2016年高考英语全国卷(I、II、III卷)为例[J]. 英语教师,2017(13):59-66.
- [24] 马威. 高考英语短文改错题分析和解题策略[J]. 长春教育学院学报,2011(09):160.