

The Investigation on Love Psychology of Contemporary College Students

Hui Chen^{1*} Baobin Li²

1.Furong College, Hunan University of Arts and Science, Changde, Hunan, 415000, China

2.Hunan Province Cooperative Innovation Center for The Construction & Development of Dongting Lake Ecological Economic Zone, Hunan University of Arts and Science, Changde, Hunan, 415000, China

Abstract

Objective: Compiling a scientific questionnaire to measure the psychological characteristics of college students' love. **Methods:** A total of 519 college students were tested by using the inventory. **Results:** Factor analysis results indicated that the scale included five factors. They could explain 51.144% of total scale variances, which showed high construct validity. The confirmatory factor analysis showed the fit indexes. Internal consistency analysis showed that the Cronbach α coefficients of the scale was 0.808. Some significant differences in gender, grade and major could be found from the test. **Conclusion:** This is an appropriate tool for investigating the love psychology of college students.

Keywords

college students; love psychology; investigation

当代大学生恋爱心理调查与探析

陈慧^{1*} 李宝斌²

1. 湖南文理学院芙蓉学院, 中国·湖南 常德 415000

2. 湖南文理学院湖南省洞庭湖生态区域协同创新中心, 中国·湖南 常德 415000

摘要

目的: 编制有一定科学性的问卷, 测量和了解当代大学生的恋爱心理特点。**方法:** 采用自编《大学生恋爱心理问卷》, 回收有效问卷 519 份。**结果:** 探索性因素分析表明, 大学生恋爱心理问卷有 5 个因子结构, 可以解释总方差的 51.144%, 具有较好的结构效度。验证性因子分析结果表明, 5 个因子与构想模型有着较好的拟合度, 内部一致性系数为 0.808。当代大学生的恋爱心理在性别、年级和专业上呈现出一定的显著差异。**结论:** 该问卷具有良好的信效度, 可以作为评估大学生恋爱心理的有效测量工具。

关键词

大学生; 恋爱心理; 调查

1 引言

1.1 问题的提出

根据美国心理学家埃里克森的理论, 亲密关系的建立是 18~25 岁个体的心理发展主题。恋爱是大学生身心发育的客观要求, 引导大学生正确处理两性情感, 树立正确文明的婚恋观, 既是满足其成长需求, 又是顺利完成大学阶段的社会

化与人格完善的重要课题。

1.2 当前大学生恋爱的现状

中国有不少文献对当代大学生的恋爱特点进行了研究。曾蕾 (2009)、黎黎 (2014)、任福会 (2019) 等人指出, 当代大学生恋爱具有普遍化、低龄化的特点, 有过恋爱经历的大学生占到 80% 左右。当下大学生的恋爱类型多样化, 任福会 (2019) 将大学生恋爱类型分为务实型、幻想型、时尚型、功利型和消遣型, 张澜 (2015) 则概括为顺其自然型、务实踏实型、空虚寂寞型和爱慕虚荣型。此外, 大学生的恋爱问题也不少, 如恋爱关系脆弱、不成熟、稳定性差 (曾蕾,

【基金项目】 湖南文理学院教学改革研究重点项目“智能手机时代通识教育课程思政的情感维度研究” (项目编号: JGZD1954); 湖南省社科基金重点项目“复杂人性假设下多方博弈的教师惩戒权研究” (项目编号: JJ193534)。

2009; 黎藜, 2014; 吴宜锴, 2018; 任福会, 2019); 缺乏耐挫能力(曾蕾, 2009; 王雪飞, 2015; 曹漫倩, 2019); 道德感缺失、责任意识薄弱、性观念过于开放(夏永林, 2013; 王雪飞, 2015; 周兴, 2017; 曹漫倩, 2019)。

1.3 以往研究的不足

以往的文献大都是在进行理性思考, 缺乏数据支持, 亦或调查过程不清楚。在为数不多的实证调查中, 要么使用与恋爱心理相关联而不是专门考察恋爱心理的问卷; 要么自编问卷, 但并未对这些问卷的科学性进行验证, 这使调查数据缺乏说服力。

综合以往文献, 拟从以下两个方面展开研究: 第一, 在总结了以往文献之后, 通过开放式调查, 初步编制大学生恋爱心理问卷, 并通过项目分析与信效度分析, 得到科学的测量问卷; 第二, 基于正式问卷对大学生恋爱心理相关人口统计学因素进行初步探讨。

2 被试与方法

2.1 被试

采取随机抽样的办法, 调查对象来自中国20多个省市, 100多所高校。最后回收有效答卷519份, 包含男生125人, 女生394人, 其中大一84人、大二24人、大三384人、大四27人; 文科342人、理科99人、工科51人、艺体27人; 来自省会和沿海大城市22人、地级市106人、县级市和县城

181人、乡村210人。

从问卷发放数量和专业、年级、性别及生源地情况来看, 样本具有一定代表性。

2.2 方法与数据处理

结合对既往文献的整理, 初步编订20个项目作为初测问卷, 选取50名在校大学生进行预调研, 了解他们的恋爱观念。采用Likert 5点自评式问卷, 从“完全不认同”至“完全认同”分别评定为1~5分。

采用SPSS 20.0和AMOS 20.0对数据进行统计分析。

3 结果

项目分析发现, 除第1项与总分的Person相关系数小于0.3, 应予以删除以外, 剩余的19项均符合要求, 可以进行因素分析。

3.1 探索性因素分析

适当性数值(KMO)值为0.777($P < 0.05$), 表明适合做因子分析。

通过最大正交旋转和主成分分析法(杨晓明, 2004)提取主要因子, 逐次删除不合格的题目(第9项、第11项和第14项)。对剩下的16个项目进行再次因素分析, 最终抽出5个因子, 这5个因子的累计方差贡献率达51.144%, 因子结构及各项目因子负荷, 见表1。

表1 大学生恋爱心理问卷因子结构及各项目的负荷

项目	因素1		因素2		因素3		因素4		因素5	
	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷
	V15	0.532	V8	0.666	V4	0.746	V7	0.689	V2	0.603
	V16	0.526	V10	0.539	V5	0.591	V18	-0.477	V3	0.715
	V17	0.702	V12	0.654	V6	0.536				
	V19	0.660	V20	0.541	V13	0.453				
特征值	2.462		2.202		2.150		1.525		1.377	
解释率(%)	12.959		11.591		11.318		8.028		7.248	

根据表1的结果, 对抽取的这5个因子分别命名为因素1: “情感期待”(包含第15、16、17、19项, 主要谈论自己对理想伴侣的要求)、因素2: “理性思考”(包含第8、10、12、20项, 主要谈及个人对一段恋爱关系的客观评价)、因

素3: “主动态度”(包含第4、5、6、13项, 主要讨论在恋爱中的自我付出)、因素4: “择偶标准”(包含第7、18项, 主要讨论择偶条件)、因素5: “情感责任”(包含第2、3项, 主要描述当恋爱中道德责任)。

3.2 验证性因子分析

卡方与自由度之比 (χ^2/df) 值在标准值 (1-5) 之间, 增值拟合度指标 NFI (基准化适配度) = 0.820、IFI (增量适合度) = 0.886、CFI (比较适合度) = 0.880, 均大于 0.8, 绝对拟合度指标 GFI (比较适配度) = 0.920, 大于 0.9, RMSEA (渐进残差均方和平方差) = 0.067, 小于 0.08, 这些指标均在标准值范围内。说明该问卷具有较好的结构效度 (侯杰泰, 温忠麟, 成子娟, 2004; 吴明隆, 2017)。

3.3 信效度分析

测得各因子内部一致性 cronbach α 系数在 0.406~0.634

之间, 总问卷的 cronbach α 系数为 0.688, 符合心理统计和测量学的要求, 可见该问卷具有良好的内在信度。

通过因素分析抽取的 5 个因子解释了总变异的 51.144%, 符合统计学标准, 体现了较好的构想效度。经过两次因子分析, 各题项的因子归属明显, 意义明确, 体现了良好的结构效度。

4 在校师范生恋爱心理的人口学差异

4.1 人口学数据结果

在校师范生的恋爱心理在性别、年级、专业上呈现出一定的差异性, 但生源地差异不显著。具体差异详见表 2。

表 2 大学生恋爱心理问卷的人口学特征

指标		人数	情感期待	理性思考	主动态度	择偶标准	情感责任
性别	男	125	21.04 ± 3.229	19.82 ± 3.190	20.78 ± 3.015	10.48 ± 1.599	9.66 ± 1.910
	女	394	20.28 ± 3.132	20.91 ± 2.886	17.24 ± 2.731	10.25 ± 1.456	9.20 ± 2.003
T 值			2.357*	-3.568*	12.317*	1.510	2.265*
年级	大一	84	20.96 ± 2.988	20.11 ± 2.349	19.23 ± 3.175	10.31 ± 1.326	9.68 ± 1.909
	大二	24	20.79 ± 3.217	20.54 ± 2.874	19.33 ± 3.074	10.29 ± 1.517	9.88 ± 2.193
	大三	384	20.22 ± 3.156	20.76 ± 3.100	17.65 ± 3.062	10.29 ± 1.542	9.20 ± 1.985
	大四	27	21.96 ± 3.414	20.81 ± 3.329	19.78 ± 3.446	10.52 ± 1.312	9.22 ± 1.987
F 值			3.583*	1.132	10.272*	0.198	2.063
专业	文科	342	20.39 ± 3.244	20.92 ± 3.029	17.51 ± 3.050	10.30 ± 1.502	9.20 ± 1.980
	理科	99	20.19 ± 3.171	20.08 ± 2.906	18.46 ± 3.042	10.14 ± 1.436	9.32 ± 1.979
	工科	51	21.24 ± 2.783	20.00 ± 2.912	20.63 ± 3.256	10.69 ± 1.594	9.84 ± 1.974
	艺体	27	20.85 ± 2.755	20.48 ± 2.680	19.30 ± 2.383	10.26 ± 1.347	9.59 ± 2.080
F 值			1.448	2.989*	17.860*	1.519	1.769

* 表明 $P < 0.05$

4.2 人口学数据分析

由表 2 可知, 在所有指标在“择偶标准”因子上均无显著差异, 说明当代大学生有着较为一致的择偶标准, 即综合外在条件和内在能力进行考量。

男生在情感期待、主动态度、情感责任方面得分显著高于女生, 在理性思考上显著低于女生。说明男生对理想伴侣的要求更高、在恋爱中更加主动、愿意在恋爱中承担更多道德责任, 这些与社会上对男性的性别角色定位相符合。但“理性思考”因子得分显著低于女生, 即男生在恋爱中不做过多

理智思考, 这一结果与以往的看法不相符合。通过访谈了解到, 当下 90 后大学男生在恋爱中更强调跟着感觉走, 以往的调查中也说明了这一点。

大四学生的情感期待水平明显高于大三, 事后访谈了解到, 这与大四学生更为丰富的恋爱经历有关。在主动态度方面, 大三学生显著低于其他三个年级, 通过访谈了解到, 这是由于大三学生要面对一系列的学业考试, 比如教师资格证考试等, 在恋爱中投入的经历相对减少。

文科生在理性思考方面的得分显著高于理科和工科学

生,在访谈中了解到这主要是体现在有过多次恋爱经历的文
科生中。相反,文科生在主动态度上得分显著低于其他专业,
这是受文科情感更细腻、含蓄的学科特色影响。

5 研究展望

《大学生恋爱心理问卷》符合心理测量学要求,具有一
定的科学性,通过测量,可以了解到性别等人口学因素对大
学生恋爱心理的影响,这些调查结果很好地补充了现有的相
关研究成果。该问卷还需在今后的测试中进一步完善。

参考文献

- [1] 曾蕾,李卫东.浅析当代大学生恋爱现状及教师的引导作用[J].文
教资料,2009(04):187-188.
- [2] 黎藜,黄勋.独立学院大学生的恋爱观及未婚同居的心理归因[J].
湖北函授大学学报,2014(10):58+42.
- [3] 张澜,李翹彤,秦晔,等.大学生恋爱心理实况调查及教育对策研
究[J].科教导刊(下旬),2015(12):125-137.
- [4] 任福会.谈大学生的恋爱心理发展及自我调适[J].辽宁师专学报
(社会科学版),2019(06):72-73.
- [5] 吴宜锴.当代大学生恋爱问题探析及引导措施[J].读与写(教育
教学刊),2018(08):78-79.
- [6] 王雪飞.当代大学生恋爱心理及其观念的调查与分析——以成都
理工大学为例[J].四川文理学院学报,2015(03):132-133.
- [7] 曹漫倩.大学生恋爱心理问题分析与对策研究[J].科教文汇(上
旬刊),2019(12):265+243.
- [8] 夏永林,曲江月.“90后”大学生恋爱心理及矫正研究——以西
安2000例“90后”大学生恋爱心理调查为例[J].北京青年政治
学院学报,2013(04):192-193.
- [9] 周兴.当代大学生的恋爱心理探讨[J].现代交际,2017(17):41-42.
- [10] 丁兆叶.大学生恋爱心理实况调查及教育对策研究[J].山东广播
电视大学学报,2020(02):15-16.
- [11] 史妮,梅其政.基于高职院校大学生恋爱观调查的心理健康教育
实践[J].重庆电力高等专科学校学报,2019(03):75-76+82.
- [12] 苏畅.在哈高90后女大学生婚恋观研究[D].哈尔滨:哈尔滨工程
大学,2014.
- [13] 杨晓明.SPSS在教育统计中的运用[M].北京:高等出版社,2004.
- [14] 侯杰泰,温忠麟,成子娟.结构方程模型及其应用[M].北京:教育
科学出版社,2004.
- [15] 吴明隆.结构方程模型——Amos的操作与应用[M].重庆:重庆
大学出版社,2017.